

→ MEGKÉRDEZTÜK SZEGEDI OLVASÓINKAT

Kiket köszönt nőnapon?



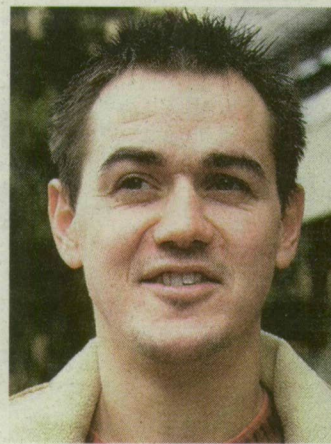
BALÁZS JÓZSEF
főiskolai hallgató:

- Most éppen senkit, mert nem megyek haza - vajdasági magyar vagyok. Pontosabban a családtagok közül senkit, de az itt élő barátnőmet felköszöntöm. Fontosnak tartom a nőnapot. Megérdemlik a hölgyek, hogy ajándékokkal lepjük meg őket. Én hagyományosan virágot adok a gyengébbik nem képviselőinek.



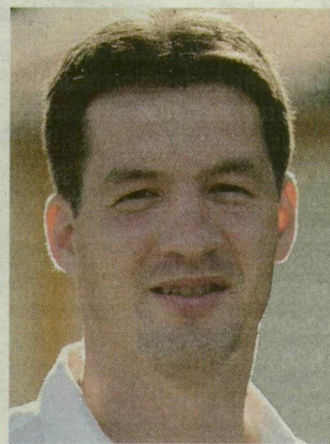
HORVÁTH LÁSZLÓ
testnevelés szakedző:

- Azokat köszöntöm, akik közel állnak hozzám. Nem értek egyet azokkal, akik halomszámra vesznek ilyenkor virágot, és azok között a nők között osztják szét, akikkel csak szembeállok. Én inkább csokoládét és finom italt veszek, s ezt csak annak adom, aki valóban kedves a szívemnek.



SIMÓ ZSOLT
építészvezető:

- A páromat lepem meg ajándékkal. Úgy vagyunk a nőnapon, mint a Valentin-nappal. Tulajdonképpen pénzkidobás ez az ünnep, de azért megtartjuk. Virág helyett inkább csokival lepem meg a család nőtagjait. Biztosra megyek - az édesség pedig mindenkinek bejön.



PUTNIK LÁZÁR
újsziventváni polgármester:

- Sokakat. A kollégáim mindenkinek - a településünkön élő összes újszülöttnél és székporúnál - vittek egy-egy szál rózsát. Ma a nyugdíjásban a környező településekről érkező nőket is köszöntöm, és természetesen családom hölgytagjait is: két kislányunkat és a páromat, valamint a polgármesteri hivatal dolgozóit.

→ CSÖRÖG A TELEFON

Kedves Olvasóink! Közérdekű problémáikat, tapasztalataikat hétfőn Kancsár Tímea újságíróval oszthatják meg. Az ügyeletes újságíró hétfőtől péntekig 9 és 16 óra között hívható a 06-30/218-1111-es mobiltelefonszámon. E-mailt a kapcsolatok@delmagyar.hu címre küldhetnek. SMS-számunk: 06-30/303-0921. Ha nem kapott újságot, hívja a 62/567-864-et, vagy jelezze a terjesztes@delmagyar.hu e-mail címen!



A MINISZTERELNÖK ÉRKEZÉSE

Lapunk március 5-i számában jelent meg a cikk Gyurcsány Ferenc szegedi látogatásáról. Az írásban az állt, a miniszterelnök oldalról ment be az épületbe. Szegedi olvasónk a 30/336-4473-as számról azt mondta: máshol nem is tudott volna, mert elől mindhárom ajtón mentek befelé az emberek. Szerinte felháborító, hogy az IH-val szemben minősíthetetlen hangnembben kiabáltak emberek a piros-fehér csíkos zászlók alatt.

LOVAS SZOBOR

Március 4-én jelent meg a Kapcsolatok oldalon Takács János építész írása a Reök előtti tér alakításáról. Szabados Mihályra erre reagált: úgy véli, hogy Szeged mediterrán város marad akkor is, ha nem mozdítják el a szobrot. Miért nem elég megszüntetni a parkolót, szépen kirakni a teret díszburkolattal? Ahogy sokaknak, olvasónknak sem tetszik a látványterv. Nem kellene tönkretenni azt a szép kis teret, javasolta. Takács János amellet érvelt, ne bontsák el a Dugonics téri jegypavilon, hiszen miért kellene megszabadulni mindentől, amit régebbi korok építettek? Olvasónk felhívja a figyelmet: a lovas szobor még régebben épült. A pavilon nem illik a térre, és a teret körülvevő régi szép épületekhez sem. A város építési kelleme, nem rombolni!

SAJÁT NEVÜKBEN BESZÉLJENEK

Olvasónk a 30/375-7192-es számról üzeni a 84 éves nyugdíjasnak, aki Gyurcsány Ferenc szegedi látogatásakor felajánlotta, hogy a nyugdíjasok lemondanak az ingyenes utazásról: biztosan nem sokat utazik. Olvasónk ellenben igen, és a nyugdíjából nem tudná meglátogatni a családját. Tóth Lajosné Szőregre javasolja a két nyugdíjasnak, aki lemondana a 13. havi nyugdíjról és az ingyenes utazásról: beszéljenek a saját nevükben! A miniszterek nem szégyellik felvenni a nagy fizetés mellett a kitüntetéshez járó pénzt, ne a nyugdíjasoktól vegyék el a kedvezményeket! Kiss-Tóth Tihamér Szentéről nyugdíjastársai nevében utasítja el a két nyugdíjas férfi felajánlását.

NEM KELL A TÁBLA

Biczók István Sándorfalváról úgy véli, felesleges a szegedi rakpartra a 15 km-es korlátozó tábla. Szerinte aki kitalálta, nem próbált még 15-tel felmenni az árvízi emlékműhöz vezető emelkedőn. Gyakorlott vezetők is nehezen boldogulnak, el kellene felejteni ezeket a táblákat!

TALÁLT RENDSZÁM

Talált egy rendszámot Szegeden, a Retek utca és a Bihari utca sarkán a 70/564-8390-es számról telefonáló olvasónk. A JTL-221 feliratú rendszámért a megadott számon jelentkezhet a tulajdonosa.

ELTŰNNEK A CICÁK

Hódmezővásárhelyi olvasónk a 30/333-4461-es számról panaszkolt: tavasszal, ebben az időszakban minden évben eltűnnek a kiscicák a Garai utcából. Arra gyanakszik, hogy valaki befogja a macskákat, mert soha nem kerülnek elő.



Az ügyvéd válaszol

Dr. Juhász György

→ POSTABONTÁS

A makói tanárverés apropóján

Az oktatási bizottság elnökeként nagyon sajnálom, hogy ez a probléma már Makón is megjelent. Reméltem, hogy ez a város ennél konszolidáltabb, de sajnálom, hogy nem így van. Az utóbbi időben tanárlefejlés, megütéssel való fenyegetés már volt az iskolában, még orvosi látlelet is készült.

Szomorú, hogy a szociálliberális kormányzat ilyen helyzetbe hozta a szakmát. Sajnos semmiféle fegyelmezési eszköz nincs a tanárok kezében, a diákok jogait az égbe emelték, a szülők beleszólási lehetősége nagyobb a kelleténél. Nincs meg a tanárok tisztelete, renoméja, megbecsülése. A nagyarányú pénzkivonások, a nagyarányú iskola-összevonások a spórolás jegyében ilyen helyzethez vezetnek. Én úgy tudom, hogy ezek az intézkedések már a kormányoldalon is olyan véleményt hoztak, hogy nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket sem gazdaságilag, de főleg szakmailag nem.

Bízom abban, hogy ezek a jelenségek majd ráirányítják a figyelmet a hiányosságokra, minél hamarabb megpróbálják azokat orvosolni. Ebben számítok dr. Buzás Péter képviselő segítségére is.

Végül pedig szeretném felháborodásomat kifejezni, az igazgató úrnak pedig minél hamarabb lelki és testi gyógyulást kívánni.

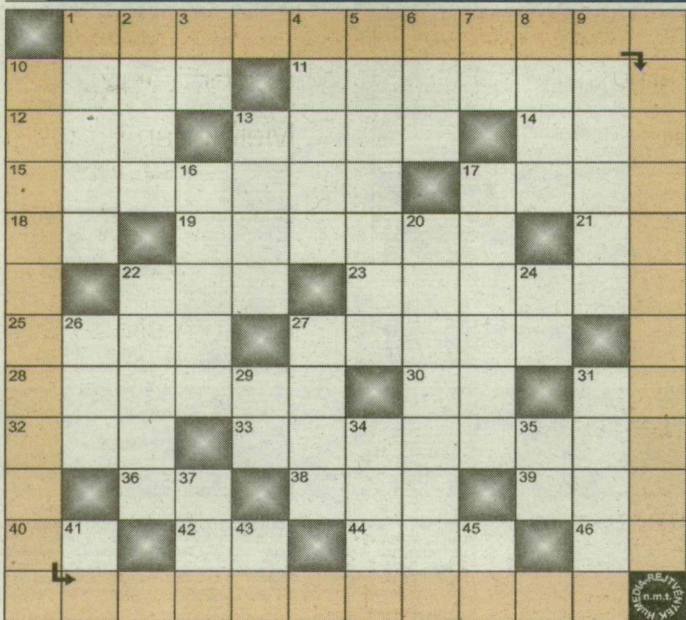
Orosné Spák Hedvig,
a makói képviselő-testület oktatási bizottságának elnöke

→ ORVOSI ÜGYELETEK

Baleseti sebészet, felnőtt: traumatológiai klinika (Simmelweis u. 6.). **Sebészet, nem baleseti, szombat:** sebészeti klinika A részlege (Pécsi u. 4.). **Vasárnap:** sebészeti klinika B részlege (Kálvária sgt. 57.). **Urológia és felnőtt sürgősségi betegellátás:** sürgősségi betegellátó osztály (Kálvária sgt. 57.). **Baleseti sebészeti, gyermek, szombat:** gyermekgyógyászati klinika (Korányi fasor 14-15.). **Vasárnap:** traumatológiai klinika (Simmelweis u. 6.). **Szemészet:** szemé-

zeti klinika (Korányi fasor 10-11.). **FELNÖTT ORVOSI ÜGYELET:** hétfőn reggel 7.30-tól másnap 7.30-ig: Kossuth Lajos sgt. 15-17. Tel.: 62/474-374. **GYERMEKGYÓGYÁSZATI ÜGYELET:** hétfőn reggel 7.30-tól reggel 7.30-ig Kossuth Lajos sgt. 15-17. Tel.: 62/474-374 vagy 104. **GYÓGYSZERTÁR:** Gyógyszertár Szeged Plaza, 22-től reggel 8-ig. Kígyó Gyógyszertár, Klauzál tér 3.: szombaton 7-22-ig, vasárnap 8-20-ig. **Fogászati ügyelet:** 7-13 óráig: fogászati klinika, Tisza L. krt. 64.

→ NAPI REJTVÉNY · MENNYIRE ISMERI?!



Oscar Wilde, miután megkérdezték, ismeri-e Moore ír költőt, a vízszintes 1. és függőleges 10. számú sorokban található választ adta.

VÍZSZINTES: 1. A megfejtés első sora. Zárt betűk: Y, E, G. 10. Hárman alkotnak gyűlést, latinul: ... faciunt collegium. 11. Óriási plakát. 12. Pici ikerszava. 13. Jobbik része. 14. Életkor angolul. 15. Hangszer. 17. Első (például hegedű). 18. Egyszerű gép. 19. Karjellel leállít vajon? 21. Dobai Huba névjele. 22. Szívoldal. 23. Szerelemisten a római mitológiában. 25. Lendület. 27. Pápaszemes hulló: ...kígyó. 28. Hálóhoz erős labda jelzője. 30. Országos Tanács. 31. Enyém Londonban. 32. Jég Berlinben. 33. Cseh iparváros: Ustí ... 36. Id est kurtán. 38. Félig tojnak! 39. Annál

mélyebbre. 40. Tág. 42. Lötty. 44. Mázol. 46. Lóra némán!
FÜGGŐLEGES: 1. Képmások. 2. Nem Jénában. 3. Nyers végek! 4. Nagyzem. 5. Leltár. 6. USA-szabvány röviden. 7. Zamat. 8. Idegen csillag. 9. Öntsd magadba! 10. A megfejtés második sora. Zárt betűk: V, M, E, Z, E, L. 13. Idegen férfinév. 16. Fény, ragyogás (német). 17. Fekete-fehér. 20. Zseniális orosz repülőgép-konstruktőr. 22. Apóka. 24. Szintén. 26. Román pénzek. 27. Feltárat. 29. On, ön párja. 31. Emlője. 34. Hajójavító. 35. Határozórag. 37. Látóterébe. 41. Előd. 43. Létezik. 45. Tiltás.
Előző rejtvényünk megfejtése: A fukar ember megvonja másoktól a falatot.

Karambol két saját autóval

Tisztelt ügyvéd úr!

A garázsunkból tolattam ki, és pont ekkor ért haza a feleségem, aki a kapubejáróban állt meg a másik autónkkal. Én ezt sajnos nem vettem észre, és nekimentem. Mivel vonóhorgom is van, csúnyán összetörtem az elejét. Baráti alapon is majdnem félmillió forintért javították meg. Bejelentettük a kárt a biztosítónak, de elutasították az igényünket, mondván, hogy mindkét autónak én vagyok a tulajdonosa. Úgy gondolom, mindegy, hogy ki okozta a kárt. A kár, az kár, a biztosítónak pedig az a kötelessége, hogy azt megtérítse. Elvégre ezért kötünk biztosítást. Ön szerint érdemes perelnem?

Tisztelt olvasó!

Leveléből sajnos nem derül ki, hogy az okozó autó kötelező gépjármű felelősség biztosítására vagy pedig a károsult cascoja alapján szerették volna a kárt rendezni.

Ha a felelősségbiztosítás terhére kérte kárrendezést, akkor a biztosító jogosan utasította vissza igényüket. A gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés alapján a károkozó arra tartat igényt, hogy a biztosító mentesítse őt a biztosított járműve üzemeltetésével okozott olyan károk megtérítése alól, amelyekért őt egyébként a polgári jog szabályai szerint felelősnek terhelné. Nem terjed ki azonban a megtérítési kötelezettség azon károkra, amelyek a biztosított saját járművében vagy egyéb vagyontárgyaiban keletkeztek. Saját magával szemben senki nem érvényesíthet követelést. Megjegyzem, ez még akkor is így lenne, ha az egyik autó az ön, a másik pedig a felesége nevében lenne, mivel mindkettő a házasársi vagyontársaságunk részeként, közös tulajdonukban áll.

Más a helyzet, ha a sérült autó cascoja alapján kértek

kárrendezést. Feltételezve, hogy élő vagyontárgyakkal rendelkezik, a biztosító ebben az esetben csak a Ptk. 556. §-ra hivatkozva mentesülhetne. Eszerint:

„A biztosító mentesül fizetési kötelezettsége alól, amennyiben bizonyítja, hogy a kárt jogellenesen
a) a biztosított, illetőleg a szerződő fél,
b) velük közös háztartásban élő hozzátartozójuk,
c) a biztosítottnak a szabályzatban megállapított munkakört betöltő alkalmazottai, illetőleg megbízottai,
d) a biztosított jogi személynek a szabályzatban meghatározott tagjai vagy szervei szándékosan vagy súlyosan gondatlanul okozták.”

Elvileg az jöhet szóba, hogy ön mint biztosított súlyosan gondatlanul okozta a kárt. Úgy gondolom, az a tény, hogy tolatás közben, a kellő körültekintés hiánya miatt nekimegyek valaminek, az bár gondatlanság, de nem olyan súlyos fokú, hogy az a biztosító mentesülését eredményezze. Ha tehát erről az utóbbi verzióról van szó, akkor a válaszom igen, van keresnivalója.

Mindez persze csak arra az esetre igaz, ha a kárbejelentőre is hasonló tényállást írt, mint levelében. Ha ugyanis olyasmit írt, hogy erősen ittasan elindult hazulról, és a letört visszapillantók és a kiegészítő lámpák miatt semmit sem látott, akkor semmi jóra ne számíton. Nem mondom, hogy hazudni kellene a kárbejelentéskor, de azért érdemes megfontoltan fogalmazni.

