



## Az ügyvéd válaszol

Dr. Juhász György

## Tartozás és megegyezés

Tisztelt Ügyvéd úr!

Évek óta tartozik egy ismerősöm egymillió forinttal. Soha nem is vitatta, de eddig még nem fizette vissza. Igazság szerint a családom biztatott fel, hogy ne várjak tovább. Bementem a bíróságra, és ott panasznapon segítettek megírni a keresetlevelet. Hatvan ezer forint illetéket kellett lerónom, és azt mondták, hogy kamatokat is követeljenek, illetve, ha ügyvédet is megbízok, akkor az ő munkadíját is kérhetem. Január végére kitűzték a tárgyalást. Mikor az adósom megkapta az idézést, azonnal felhívtam. Találkoztunk, és megígérte, hogy rendezi a tartozást, de várjak februárig, mert akkor jár le valami életbiztosítása. Abban maradtunk, hogy nekem elég, ha kifizeti csak a tőkét és az illetéket. Kamatokat nem kérek, ha tényleg időben fizet. Kérdésem az, hogy el lehet-e használni a tárgyalást? Mert addig nem akarom elengedni a kamatokat, amíg az egymilliót és a hatvan ezer forintot nem kapom meg. Illetve mi a teendő akkor, ha utána tényleg kifizeti a pénzt? Ilyenkor visszavonhatom-e a pert. Nem kell-e akkor még valamit külön fizetnem?

Tisztelt Olvasó!

Örömmel válaszolok olyan levelekre, amikor a felek meg tudnak egyezni, és a probléma csak annyi, hogy ezt technikailag hogyan bonyolítsák le.

Természetesen az lenne a legjobb, ha az első tárgyalás előtt véglegesen le tudnák rendezni az ügyet. Az első tárgyalásnak azért van jelentősége, mert az illetéktörvény 58. § (1) bekezdése szerint:

Az illeték a peres eljárás illetékének 10%-a,

a) ha a felperes keresetétől legkésőbb az első tárgyaláson eláll;

b) ha az első tárgyaláson a per szünetelésére kerül sor, és a per e szünetelés folytán megszűnik;

c) ha az alperes a követelést az első tárgyaláson azonnal elismeri, vagy az első tárgyalás előtt a követelést teljesíti;

d) ha a felek az első tárgyaláson egyezséget kötnek;

e) ha a felek a per megszüntetését az első tárgyaláson közösen kérik.

Azaz a lerótt illeték 90 százaléka, 54 ezer forint visszajár önnek, tehát 6000 forintból megsúzták a peres eljárást.

Elvileg lehetőség van arra is, hogy a tárgyalás elhalasztását kérjék. A polgári perrendtartásról szóló törvény 151. § (1) bekezdése értelmében a bíróság a tárgyalást a feleknek a kitűzött határidővel legkésőbb nyolc nappal előterjesztett, indokolt közös kérelmére elhalasztja. Később előterjesztett közös kérelemre a tárgyalás csak kivételesen fontos okból halasztható el. Ezt a megoldást mégsem javaslom.

Szerintem a legjobb, ha mindketten elmennek a tárgyalásra, és ott olyan tartalmú egyezséget kötnek, hogy az alperes a közösen megállapítandó határidőig - mondjuk február 28. - köteles megfizetni 1 millió forintot és 6000 forint perköltséget, amennyiben a megadott időn belül nem teljesít, úgy visszamenőlegesen is köteles kamatot fizetni, így rá lesz kényszerítve, hogy időben teljesítsen. Az is megoldás lehet, hogy közösen kérik az eljárás szünetelését, ezt a tárgyaláson vagy előtte is megtehetik. Ettől számítva hat hónapjuk van, hogy egymás között elrendezzék a kérdést. A hat hónapos szünetelés alatt bármelyikük kérheti az eljárást folytatását. Ha ez nem történik meg, akkor hat hónap után a per automatikusan megszűnik, és ilyenkor is visszajár az illeték kilencven százaléka.

→ E-MAIL

## Elment Fehértó bölcse

A Szegedfish Kft. vezetősége fájdalommal tudatja, hogy Tasnádi Róbert halászati szakmérnök, szakíró 2008. december 23-án, életének 74. évében elhunyt.

Megdöbbenéssel és őszinte fájdalommal fogadtuk a hírt, hogy Tasnádi Róbert nyugalmazott halászati igazgató, főigazgató volt külöldi és hazai szakfolyóiratokból valamint az internet-ről „levett” friss ismeretekkel

csillapította. Szerzőként vagy társszerzőként megírt egy tucat könyvében és több mint 100 cikkében a természet, a tudás, a hagyomány (múlt) tiszteletére, valamint a tevékeny tenni akarásra buzdított.

Tasnádi Róbert - korra, nemre és beosztásra tekintet nélkül - tisztelte, szerette és segítette mindazon kollégáját, aki képességei szerint becsületesen, innovatív módon dolgozott, nehezen viselte ugyanakkor a hazugságot, a lustaságot.

Biztosak vagyunk abban, hogy most már Robi bácsi Fehértó bölcseként - szeretett felesége társaságában - a korábban távozott barátjaival a mennyből jóságos aggodalommal figyeli, hogy a Fehértói Halgazdaság hogyan boldogul, hogyan alakul sorsunk. Ígérjük, hogy kezed nyomát mindörökké megőrizük, nyugodj békében!

Osztozunk családjá gyászában.

A Szegedfish Kft. dolgozóinak nevében: Sztanó János

→ OLVASÓINK TÉLI FOTÓIBÓL



JÉGUTAJ • A Tiszán úszó jégteblán pihenő sirályokat kapta lencsevégre olvasónk.

Fotó: Farkas Géza



VÖRÖSBE FÜRDŐ NAP • Naplemente a fagyos Tisza fölött, Csongrádon

Fotó: Fehér József

→ UTÁNAJÁRTUNK OLVASÓINK PANASZAINAK

## Külföldi munka és tb

■ Kovács Józsefné azt szeretné tudni, hogy azoknak, akik külföldön dolgoznak, és ott fizetnek tb-t, itthon kell-e fizetniük a járulékot? Amennyiben nem, de mégis fizették, visszajelenthetnek-e?

■ Dr. Bényi Krisztina, a Dél-alföldi Regionális Egészségbiztosítási Pénztár Csongrád megyei kirendeltségének osztályvezetője az alábbi tájékoztatást adta olvasónk kérdésére: „Amennyiben az olvasó az EGT valamely tagállamában folytat kereső tevékenységet, vagyis ott biztosított, úgy kizárólag ott köteles járulékot fizetni. Ebben az esetben a magyar jogszabályok szerinti járulékfizetési kötelezettség az ügyfélre nem terjed ki.

Ahhoz azonban, hogy az olvasó mentesüljön a járulékfizetési kötelezettség alól, be kell szereznie, s meg kell küldenie pénztárunk részére a külföldi tagállam biztosítójának igazolását a biztosítási jogviszony fennállásáról (E 106-os nyomtatvány). Néhány tagállam (pl.: Anglia, Írország) azonban eltérő jogértelmezés mellett megtagadja a nyomtatvány kiadását, ezért célszerű minden esetben a külföldi biztosítási jogviszony tényét bejelenteni a területileg illetékes egészségügyi pénztár jogosult nyilvántartása számára. Amennyiben az olvasó az EGT-tagállamain kívül eső országban folytat kereső tevékenységet (pl.: USA), és Magyarországon lakóhellyel rendelkezik, úgy a vonatkozó jogi szabályozás szerint köteles egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetni, melynek mértéke 2009. január 1-jétől 4500 forint/hó. Amennyiben az olvasó „egyezményes államban” végez kereső tevékenységet (volt Szovjetunió, illetve Jugoszlávia utódállamai - ide nem értve az EGT-tagállamait), úgy a munkavégzés helye szerint illetékes egészségügyi igazolásának bemutatása esetén a Magyarországon igénybe vett egészségügyi ellátások taja szám alapján, térítésmentesen vehetőek igénybe. Ebben az esetben tehát nem kell külön egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetni. A befizetett egészségügyi szolgáltatási járulékok visszajelentése tárgyában az APEH rendelkezik hatáskörrel, így azzal összefüggésben nem áll módunkban nyilatkozni.”

## A Nyugdíjasok Lapja

■ „Havi rendszerességgel kellene a Nyugdíjasok Lapjának megrendelői elé kerülnie Csongrád megyében is. Ezt azonban több mint fél éve sehogyan sem sikerül a postának megoldania. A lapot levélként adja a postára a győri nyomda. Szegeden csomagként szállítják ki terjedelme és súlya miatt. A december 17-én postára adott újság „re-

fordidő” alatt, 22 nappal feladása után, január 8-án érkezett meg a címzetthez. Az elfogadhatatlansága miatt érthetetlen is, hogy ugyanezt a küldeményt pl. Békéscsabán, Baján már december 19-én olvashatták a nyugdíjasok. Nem ez az első észrevételünk a szegedi posta szállításával kapcsolatban. Remélem, nem annak köszönhetjük a legutóbbi késést, hogy már többször szóvá tettük a küldemény késői érkezésének tényét. Előfordult olyan eset is, hogy egyáltalán nem kaptunk meg a hónap esedékes lapját. Ezért új szállítmányt volt kénytelen a nyomda küldeni” - fordult szerkesztőségünkhöz e-mailben Baghy Dezsőné, a Csongrád Megyei Nyugdíjas Szövetség elnöke.

■ A panaszt továbbítottuk a szegedi l-es posta vezetőjének. Harnos Csaba azt válaszolta: „Az ügyfél által elmondottakat megértem, de a rendelkezésre álló adatok alapján konkrét vizsgálat lefolytatására nincs lehetőségem (közönséges, ajánlott, elsőbbséggel nem elsőbbséggel stb.). Azt tudnám javasolni, hogy ha az ügyfél ilyet tapasztal, akkor a küldemény érkezésekor a küldemény burkolatával fardjon be Szeged 1. postára vagy a lakcímehez legközelebbi postára, és kérje a kézbesítés körülményeinek a vizsgálatát”.

## Vízdíj

■ Szeged-baktói olvasónk panaszkolta a 30/742-3642-es számról: a csatornadíj kétszer annyi, mint a vízdíj. Utóbbi 9896 forint volt legutóbb, előbbi 20 ezer 600. Pedig köbméterre ugyanannyi. Olvasónk szeretné tudni, miért ennyivel több a szennyvíz díja.

■ A Szegedi Vízmű Zrt.-tól az alábbi választ kaptuk: 2009. január 1-jétől a lakossági ivóvíz-szolgáltatás díja 171,1 Ft/m<sup>3</sup>, a szennyvízelvezetés és -tisztítás díja 363 Ft/m<sup>3</sup>. A 2007-ben befejeződött csatornaberuházást követően jelentősen megnövekedett a vízmű által működtetett csatornahálózat hossza, a működtetéséhez szükséges berendezések (pl. kis és nagy áttemelő) száma, valamint elkészült a biológiai szennyvíztisztító, amely az egyik legkorszerűbb ilyen telep Magyarországon. Ahhoz, hogy a biológiai szennyvíztisztító előírt minőségű vizet engedhessen a Tiszába, bonyolult és az eddigieknél költségesebb technológia szükséges, mint ahogy a bővült csatornarendszer üzemeltetése (pl. rendszeres tisztítás, szükség szerinti karbantartás, javítás) is nagyobb költséget jelent. Mindezek együttesen jelennek meg a díjakban.

→ MEGJÖTTÜNK

## MAKÓ

## GORZSÁS LEVENTE

Január 10., 15 óra, 2950 g. Sz.: Bak Edina és Gorzsás Gyula (Budapest).

## SOMODI ANNA ANDREA

Január 10., 23 óra 50 perc, 2750 g. Sz.: Madarász Marianna és Somodi Béla (Magyarcsanak).

## MUCSI TAMÁS FERENC

Január 12., 3 óra 13 perc, 3600 g. Sz.: Majoros Judit és Mucsi Zsolt (Makó).

## SZENTES

## SZÁNTÓ NORBERT

Január 9., 8 óra 15 perc, 3900 g. Sz.: Kovács Gyöngyi és Szántó József (Cserkeszőlő).

## BIRKÁS BOGLÁRKA

Január 9., 13 óra 25 perc, 3230 g. Sz.: Nagy Anett és Birkás Imre (Szentes).

## NÉMET GÁBOR

Január 10., 10 óra 35 perc, 3800 g. Sz.: Kiss Anikó Viktória és Német Gábor (Csongrád).

## BUCSI ANITA BOGLÁRKA

Január 10., 19 óra 50 perc, 3500 g. Sz.: Nagy Anita és Bucsi Endre Ferenc (Tiszaföldvár).

## HORNYÁK BÁLINT ZSOLT

Január 11., 0 óra 10 perc, 3890 g. Sz.: Keresztes Tímea és Hornyák Zsolt Csaba (Budapest).

## KISS LAJOS DOMINIK

Január 12., 20 óra 12 perc, 3290 g. Sz.: Csontos Petra és Kiss Lajos (Öcsöd).

## BÓNUS LILLA

Január 13., 2 óra 4 perc, 3730 g. Sz.: Tóth Ilona Krisztina és Bónus Norbert Tamás (Csongrád).

## SZEGED

## MACSEK ENIKÓ

Január 13., 9 óra 21 perc, 3980 g. Sz.: Berecz Katalin és Macsek Richárd (Sándorfalva).

## ROGOZ HENRIETT

Január 12., 20 óra 42 perc, 2940 g. Sz.: Farkas Aranka és Rogoz György (Balástya).

## SKOBRICS BENCE

December 20., 5 óra 55 perc, 2450 g. Sz.: Kiss Margit Virág és Skobrics Balázs (Szeged).

## MARTONOSI MÍRA KATA

Január 13., 21 óra 35 perc, 3080 g. Sz.: Csányi Katalin és Martonosi Zoltán (Szeged).

## GYENES BÁLINT

Január 14., 0 óra 23 perc, 4460 g. Sz.: Gyenes Anita (Szeged).

**Gratulálunk!**

→ SMS-EK

**30/998-6658:** A diplomával lehet a legjobban keresni című cikkkel kapcsolatban jegyezném meg: én 10 éve vagyok főiskolai végzettséggel általános iskolai tanár, jelenleg F4-es besorolással a keresetem bruttó 142 ezer forint. A cikkben megjelenő főiskolai végzettséghez tartozó 219 ezer forintos fizetés erősen elüt a többiétől! Az átlagolvasó azt gondolhatja, hogy a tanárokat túlfizetik. Ez nevetésges, nem csupán az én fizetésem, még az érettségizettek átlagát is rontja! Tegyük a pedagóguspályát vonzóvá a fiatalok számára - mondják a továbbképzéseken. Hát mi ez, ha nem szomorú?

**20/528-9559:** Pazarlás? A kedves lakótárs zárja el a radiátort, ha melege van. Nálunk csak huszonekét fok van, pedig mi is panelban lakunk.

**30/473-5549:** Miért nincs galamb Makón, Csongrádon? Szerintem aki eteti a galambot, takarítson is utána. Én a Mars téren át járok dolgozni, szállmár az arcomba galamb. Próbálja ki a galambot védő telefonáló, milyen érzés ez!