

## → SMS-EK

**30/647-7433:** A közalkalmazot-  
tak csak ne tüntessenek! Sok  
munkavállaló örülne, ha annyi  
fizetést kapna, mint ők! Pláne  
13. havi fizetést!

**30/508-0959:** Öt gondolat az ál-  
latvédőkhöz: 1. Ugye viccnek  
szánták azt a gondolatmenetet,  
hogy egy kóbor kutya elütésé-  
ért az autót tartják felelősnek?  
2. Ugye nem gondolják komo-  
lyan, hogy a kutya felelőtlen  
gazdája miatt kárt szenvedett  
autós fizesse meg a kutya (bor-  
sos) kezelési vagy eluttatási  
költségét? 3. Ha a kutya gazdá-  
ja kötelezhető lenne a jármű-  
ben keletkezett kár, és a kutya  
kezelési költségeinek megtéríté-  
sére, nem hajtanának tovább a  
balesetet szenvedett autósok,  
akik egyébként többségében jó-  
lelkű emberek. (Amennyiben  
nem lelhető fel a tulajdonos, fi-  
zessék meg a költségeket az ál-  
latvédők.) 4. Undorítóan, vér-  
lázítóan és embertelennek tar-  
tom, hogy állatkínzónak kiálta-  
nak ki egy, a kutyánál ártatlan-  
nabb és véltlenebb embert. 5.  
Hasznosabb, üdvösebb és em-  
berségesebb lenne, ha bajba  
került embertársainkon próbál-  
nának inkább segíteni, hiszen  
ők is érnek annyit, mint egy ál-  
lat, s velük mégsem történik  
szinte senki. (Ui.: természetvé-  
dő vagyok, tisztelen az állato-  
kat, de tudom, minek hol a he-  
lye.)

**30/508-5844:** Elveszett Szőre-  
gen, a Magyar utcában egy fe-  
kete-fehér foltos, kis testű keve-  
rék kutyus! Nagyon várják ha-  
za. Ha látta valaki, kérjük, je-  
lezze a megadott telefonszá-  
mon. Köszönjük!

**30/533-2059:** Hálás köszönet a  
mentőszolgálatnál dolgozó Kó-  
szó Ferencnek és társának  
gyors segítségnyújtásukért! 11  
perc alatt a klinika ambulanc-  
ciáján voltunk. Isten áldja őket  
minden útjukon!

**70/420-3198:** December 5-én,  
pénteken este az új OBI Áru-  
házban egy bevásárlókocsiban  
hagytam a pénztárcám, benne  
többek között 4 bankkártyával.  
A becsületes megtaláló hiányta-  
lanul leadta az áruházban.  
Ezúton köszönöm neki!

**20/528-9559:** Mostanában so-  
kan szólnak hozzá a nyugdíj-  
problémához. A 90-es években  
tényleg voltak, akik a munka-  
nélküliség elől rokkantnyugdíj-  
ba próbáltak menekülni, akár  
anyagilag áldozat árán is. Ők az-  
óta vagy öregségi nyugdíjasok  
már, vagy ténylegesen betegek.  
A mai kérelmezőktől inkább  
azt lehet hallani, hogy többféle  
betegségük ellenére sem száza-  
lékolják le őket. A munkahelyek  
pedig rosszul tűrik a beteg  
embert.

**30/429-3641:** A Fidesz nem 19  
százalék emelést vont meg, ha-  
nem csak egyszeri, 19 ezer for-  
rint juttatást. Ez nagy külön-  
ség! Ne terjesszünk rémhíreket!

**30/288-3013:** Kovács Jánosné  
véleményére reagálok: nagyon  
is igaza van a hölgynek! A kép-  
viselők nagyon jól élnek! A  
családi pótlékokat és a gyes mi-  
ért nem emelik? Nekik kellene  
ennyi pénzből gyereke(ke)t el-  
tartani, megélni. Havi több mil-  
liós fizetés mellett könnyű diri-  
gálni!

**70/276-4211:** Mikor tesz már va-  
lamit a rendőrség a rengeteg ki-  
világítatlan kerékpáros ellen  
városszerte? Életveszélyes,  
amit Szegeden művelnek! Az  
egy dolog, hogy saját magukat  
veszélyeztetik, de ha elüti vala-  
ki, akkor az autót hurcolják meg  
ügyis! Az autósokról csak  
annyit: úgy látszik, Magyaror-  
szágon ciki és veszélyes szabá-  
lyosan közlekedni, mert rögtön  
ledudálják és megelőzik!

## → POSTABONTÁS

# Régi Hungária - múlt és remény

Örömmel olvastam a Délma-  
gyarországban, hogy a Régi  
Hungária felújítására 600 mil-  
lió forint uniós pályázati pénz  
ítéltek meg. Koromnál fogva  
személyes élményeim aligha  
lehetnek a „Régi Hungiról”, de  
szüleim, nagyszüleim mindig  
nosztalgiával meséltek az ott  
eltöltött kellemes órákról. Egy-  
kori radnóti diákként nap  
mint nap mellette sétáltam el,  
ismeretlenül is megszeretve  
azt, így képviselőként fontos-  
nak tarom figyelemmel kísérni  
az ezzel kapcsolatos történe-  
seket. Az egykori patinás szállo-  
da kalandos sorsa számos ér-  
dekes fordulatot rejt, ami hű  
tükre a sajátos magyar viszo-  
nyoknak, ezért talán érdemes  
néhány mondatban foglalkozni  
múltjával és jelenével.

A fent említett cikk kronoló-  
giája szerint 1987-ben a Régi  
Hungária Rt. vásárolta meg az  
ingatlant, ami ennyire azért  
nem volt tiszta ügy, ugyanis az  
épület ingyenes vagyonátadás-  
sal került ennek a társaságnak  
a tulajdonába. Az üzleti konst-  
rukció annyira visszatetsző  
volt, hogy a megyei tanács a  
Csongrád Megyei Főügyészség  
bevonásával pénzügyi-gazda-  
sági célvizsgálatot rendelt el.  
De mi is történt? A Régi Hungá-  
ria Szálló 1981-ben valóban a  
Délép kezelésébe került, mely-  
nek vállalati tanácsa 1988. janu-  
ár 13-án a kezelői jogot átadta  
Szeged Megyei Városi Tanács  
VB részére. A kezelői jogot a  
tulajdoni lapon 1988. február  
3-án jegyezte be a földhivatal.  
Az értékes belvárosi ingatlan  
kiszervezésére törekvő tanácsi  
vezetők azonban annyira türel-  
metlenek voltak, hogy a for-  
maságokra is fittyet hányva,  
már hetekkel a Délép döntése  
előtt, 1987. december 29-én té-  
rítésmentesen átadták a keze-  
lői jogot a Régi Hungária Rész-  
vénytársaságnak, miközben  
még nem is rendelkeztek vele.  
Nagy lehetett a sietség, mert az  
imént említett társaságot csak  
egy nappal korábban alakították  
meg. Az igazi csavar csak  
ezután következett. Az 1988.  
április 5-én kelt megállapodás  
már az állami ingatlanok az  
rt. részére történő térítésmen-  
tes tulajdonba adásáról rendel-



■ SOKAN VÁRJÁK, HOGY ÚJRA RÉGI POMPÁJÁBAN TÜNDÖKÖLJÖN AZ EGYKORI SZÁLLÓ

Fotó: Frank Yvette

kezett. Azaz nem a kezelői jog-  
nak, hanem a tulajdonnak az  
átruházásáról szolt. Látna az  
események furcsa sorozatát,  
szinte már nem is meglepő,  
hogy a részvénytársaság igaz-  
gatóságában ott találjuk dr.  
Csonka István akkori tanácsel-  
nököt, aki alelnöki minőségé-  
ben képviselte a céget, látható-  
an elég hatékonyan a térítés-  
mentes vagyonszerzés ügyé-  
ben. A Városi Tanács VB az in-  
gatlant kezelői jogát csak más  
állami, társadalmi szervre ru-  
házhatta volna át, így a rész-  
vénytársaság részére történő  
átadása, különösen a tulajdon-  
ba adása, a hatályos jogszabá-  
lyokat is sértette. A megyei ta-  
nács és az ügyészség célvizsgá-  
lata a jogszabálysértéseken túl  
„a nem kellően átgondolt és  
szükségtelenül vállalt kockázat  
mértékét” emelte ki. Ebben  
sem tévedtek a vizsgálatot vég-  
zők. A Városi Tanács VB előter-  
jesztése 1989. harmadik ne-  
gyedévi, de legkésőbb 1990. el-

ső félévi átadási céldátumot  
ígért a korabeli tanácsstagok-  
nak, ezzel ösztönöve őket a ke-  
zelői jog térítésmentes átadásá-  
ra, ami végül - a döntéstől eltérő-  
n - térítésmentes tulajdonba  
adás lett. Az átadástól azután,  
amint arra számítani lehetett, a  
mai napig nem lett semmi.  
Hogy ki mennyire akart jót,  
vagy járt jól az ügyletből, az a  
múlt homályába vész, de a vá-  
ros 19 éve biztosan vesztesé an-  
nak, az ügy pedig kísértetiesen  
hasonlít az állampárt 80-as  
évek végén végrehajtott zava-  
ros privatizációs akcióinak so-  
kaságára.

Érdekes vonulata a történet-  
nek, hogy bár ezt követően az  
ingatlan nem volt az önkor-  
mányzat tulajdonában, sőt erre  
irányuló tárgyalásokról sem  
tudni, mégis a jelenlegi város-  
vezetés 2003-ban, versenyezte-  
tés nélkül, bruttó 3,75 millió for-  
rintért rendelt meg egy haszno-  
sítási tanulmányt a Régi Hun-  
gária Szállóra. A megbízott tár-

saságnak pedig sikerült éppen  
olyan irodai funkciót javasol-  
nia, amire pályázati forrásokat  
nem lehetett lehívni. Ennek kö-  
szönhetően a felújítás 2004-re  
beígért megkezdése ismét hiú  
ábrándnak, a 3,75 millió forint  
pedig kidobott közpénznek bi-  
zonyult, hiszen a tulajdonos  
már 2004-ben a többmilliós ta-  
nulmányban foglaltaktól eltérő-  
n ismét szállodai hasznosítá-  
sban gondolkodott.

Tekintettel arra, hogy a plety-  
káktól eltekintve éveken ke-  
resztül semmi látható nem tör-  
tént a Régi Hungária ügyében,  
2007 májusában felvettem ezt  
a kérdést a közgyűlésben, ahol  
ismét elszomorító választ kap-  
tam egy újabb sikertelen pályá-  
zat kapcsán. Sőt Botka László  
polgármester szakemberekre  
hivatkozva kételyének adott  
hangot, hogy az épületből le-  
het-e egyáltalán újra szálloda.  
A most megjelent hírek alapján  
mégis lehet, aminek szegedi-  
ként igazán örülhetünk. Min-

den jó, ha a vége jó, mondja a  
népi bölcsesség. Bizzunk benne,  
hogy ez a kalandos történet  
valóban az egész városra nézve  
kedvezően fejeződik be, és Sze-  
ged testének oly sok sebe közül  
az elkövetkező két évben töké-  
letesen begyógyul az évtizedek  
óta kihasználatlan Régi Hungá-  
ria vagy korábbi nevén Kass  
Szálló. Ennek a 2010-es átadás-  
nak alapvető feltétele, hogy a  
kormány ne csak megítélje, de  
határidőre ki is fizesse az uniós  
forrásokat, amiben eddig saj-  
nos nem jeleskedett. A mögöt-  
tük hagyott több mint 30 év  
tükreben a most megígért 2 év  
az átadásig nem tűnik elvisel-  
hetetlenül hosszúnak. Szegedi-  
ként bízom abban, hogy  
2010-ben megtapasztalhatom  
azt a hangulatot, melyről annyi  
jót hallottam, és a Régi Hungá-  
ria a turisztikai kínálaton túl új-  
ra városunk közéletének egyik  
pezsög központjává válik.  
**Hüvös László szegedi önkor-  
mányzati képviselő, Fidesz**

## → UTÁNAJÁRTUNK OLVASÓINK PANASZAINAK

## A 3-as villamosok korszerűsítéséről



■ A BENGÁLI BECENÉVEN IS EMLEGETETT MONSTRUMOK 2010-BEN  
ELTÜNNEK A SZEGEDI SÍNEKRŐL

Fotó: Karnok Csaba

■ Lapunk szeptember 7-i számában részletes cikk jelent meg Sze-  
ged közlekedési hálózatának újjászületéséről. Nagy Miklós szegedi  
olvasónk arra kíváncsi: kicserélik-e a régi, koszos, rozoga hármas  
villamosokat? A Tatra nem tud visszafelé menni, ha nem cserélik,  
olyan pályát kellene építeni, ahol meg tud fordulni. A 4-es villamos  
vonalát pedig nem újítják fel a Petőfi sugárúton? Erről nem volt szó  
a cikkben.

■ A Szegedi Közlekedési Kft. marketing és pr osztályvezetője, Török Móni-  
ka az alábbi tájékoztatást adta: „Az idei évben megkezdődött elektromos  
közösségi közlekedési fejlesztési projekt keretében sor kerül a 3-as vonal

megújítására is. A fejlesztéseknek köszönhetően az ezen a vonalon közle-  
kedő járműveket 2010 év végén kezdjük kivonni a forgalomból, és helyet-  
tük újabb és modernebb kocsikat állítunk forgalomba. A vonal infrastru-  
kturális fejlesztéséig ezeket a járműveket a forgalomból kivonni nem tudjuk,  
ám az FW villamosokon a legszükségesebb esztétikai javításokat elvége-  
zük. A nagyprojekt elemein túl, azzal szorosan összhangban álló fejleszté-  
seket is valósít meg társaságunk. Ide tartozik a 4-es vonal Dugonics tértől  
kifelé eső szakaszának vágánycseréje, felsővezeték rendszerének felújítása,  
illetve a felsővezeték-tartó oszlopok festése is. A vágánycsere a Pick megál-  
lómegállók elkészült, 2009-ben kicseréljük a Vám téri kitérőt, majd tovább  
folytatjuk a vonalon.”

## Levonta a Démász

■ Hódmezővásárhelyi olvasónk a Démász ügyintézője miatt pa-  
naszkodott a 30/856-5070-es számról. Elmesélte, hogy 2007-ben 10  
ezer forint körül állapították meg náluk a havi átlagfogyasztást,  
amit megemelték 13 ezer forintra. Ők ezt rendszeresen fizették, és  
értesítést kaptak arról, hogy túlfizetésük van: 25 ezer 400 forint. A  
Démász visszautalta nekik az összeget, csak hogy levonták belőle a  
postaköltséget. Így 24 ezer 945 forintot kaptak kézhez. Olvasónk  
kiszámolta, hogy a többlet 126 forintot kamatozott a Démásznak,  
amíg az ő pénze a társaságnál volt, és még a postaköltséget is neki  
kellett kifizetnie. Olvasónk ugyanakkor arra is felhívta a figyelmet,  
hogy a Dégáznál mindent korrekt módon visszafizetnek, még a  
postaköltséget is állják.

■ A Démász Zrt. munkatársa azt mondta, ők nem számolnak fel díjat a  
postai kifizetések miatt. A visszautalás postaköltségét minden esetben (tel-  
jes egészében) a társaság állja. Ha az ügyfél nem a várt összeget kapta kéz-  
hez, annak más oka lehet. Ezt azonban a konkrét eset ismeretében tudják  
megállapítani, ezért azt javasolják, hogy olvasónk keresse fel a Démász  
ügyfélszolgálatát.

## Tisztelt olvasóink!

Advent időszaka elkezdődött,  
az őszi képeket felváltják a Mi-  
kulással való találkozások, a ka-  
rácszony előtti várakozás pilla-  
natait megörökítő felvételek.  
Várjuk téli fotóikat, remélve,  
hogy hamarosan hólepelbe bo-  
rul a megye, és számos kiváló  
fotót kapunk olvasóinktól,  
csakúgy, mint egy évvel ez-  
előtt. Ne feledjék megírni, hol  
készült a kép, mi, illetve ki lát-  
ható rajta, ki készítette a képet.  
E-mail címünk: kapcsolato-  
k@delmagyar.hu.



SMS-  
SZÁMUNK:

30/303-0921