

NAGYOK A DÍJKÜLÖNBSÉGEK A KÖTELEZŐNÉL

Idén többen váltanak biztosítót



■ A 68 ÉVES SZABÓ EDIT A RÉGI, STABIL BIZTOSÍTÓKBAN BÍZIK Fotó: Segesvári Csaba

Az egyik piackutató előzetes felmérése szerint 2007 szeptemberéhez képest idén 20 százalékkal növekedhet azok aránya, akik biztosítót váltanak az alacsonyabb kötelező felelősségbiztosítási díj reményében.

KANCSÁR TÍMEA

- Nyolc év alatt kétszer váltottam. Legutóbb tavaly. Így ebben az évben háromezer forintot spóroltam a biztosítási díjon. Már hamarabb figyelnem kellett volna a vállalatok szolgáltatásait: nekem néhány ezer forint megtakarítás is sokat jelent - érvelt a 31 éves Erika. Csakis az árakat nézte a biztosítót váltásnál, a cégek stabilitását nem tartotta szem előtt. A MÁV Általános Biztosító Egyesület csődjé sem tántorította el döntésétől. Azt mondja: ennyi

erővel állandóan rettegnünk kellene, és a bankokban sem bizhatnánk.

A legfrissebb felmérések is a szegedi nő nézőpontját igazolják. Ebben az évben - 2007 szeptemberéhez képest - mintegy 20 százalékkal növekedhet azoknak az aránya, akik kötelező felelősségbiztosítási szerződésüket másik biztosítónál kötik majd meg, pedig csak néhány biztosító emelt árakat. Az előzetes információk szerint idén a nők, az idősebb korosztály és alacsonyabb végzettségűek körében szaporodott meg a

→ **EGYSZERŰ ELJÁRÁS.** Az átszerződés egy másik biztosítóhoz teljesen ingyenes. A bónuszrendszerben, azaz a kármentes évektől függő kedvezményes díjfizetésben nem lesz negatív változás a díjjal rendezett, szabályos felmondás esetében. A biztosítótváltást az interneten is el lehet intézni, de ha valaki a későbbiekben is igényli a személyes ügyintézés lehetőségét, érdemes szakember segítségét kérni.

váltás gondolata. Erikával ellentétben a 68 éves Szabó Edit a régi, stabil biztosítóknak bíz. Még soha nem okozott balesetet, ezért nagyon kedvező tarifát fizet, az éves biztosítási díja nem haladja meg a 20 ezer forintot.

- A tapasztalataim és az ügyfelekkel történő beszélgetések alapján úgy gondolom, hogy az idén azok váltanak majd biztosítótársaságot, akik tavaly nem tettek. Sokakban még mostanra tudatosult, hogy mennyit spórolhatnak egy kis utánajárással. Az átszerződésre kijelölt november mindig nagyon zsúfolt, most is dömpingre számítnak - mondta Réthiné Bartos Zsuzsanna, az egyik szegedi biztosítási alkusz cég vezetője. A díjak közötti nagy különbségekre példát is mutatott. Egy 14 biztosító ajánlatát összesítő program szerint egy átlagos személygépkocsi éves kötelező felelősségbiztosítási díja az egyik szolgáltatónál 31 ezer 892, és egy másiknál 187 ezer 128 forint is lehet. - Az ügyfelek többsége nem azt tartja szem előtt, hogy milyen stabil piaci alapon áll egy pénzügyi vállalat, a legolcsóbb díjakat keresi - beszélt tapasztalatairól a szakember, és óvatosságra intett. Az idén két új piaci szereplőről tudnak.

Másfél milliót lehet nyerni a Déli Aprónál

MUNKATÁRSUNKTÓL

Mint arról már írtunk, a lapcsaládunkhoz tartozó Déli Apró karácsonyhoz közeledve milliómossá akar tenni valakit olvasói közül. A játék Szegeden, az újság Szilágyi utcai szerkesztőségében kihelyezett üvegdoboz körül forog, melyről eddig csak annyit lehetett tudni, hogy a benne levő pénz legalább egymillió forint. Vagy több. A feladat ugyanis éppen az, hogy ki tudja pontosabban megsaccolni, vagy éppen eltalálni a dobozba tett összeg nagyságát. Övé a nyerelemény. (Az üvegdoboz megtekinthető a www.deliapro.hu honlapon is.)

Az össznépi tippelés már hetek óta tart, a Déli Apróból kivágtott szelvényen vagy a 1785-ös, emelt díjas SMS-számon lehet játszani. A nyereleményösszeget illetően természetesen nagy a bizonytalanság és az izgalom,

éppen ezért Konkoly Béla lapigazgatóból megpróbáltunk kihúzni újabb támpontokat. Az összeg alsó határát illetően kaptunk segítséget: míg korábban annyit árultak el, hogy a nyerelemény összege minimum egymillió forint, most megtudtuk, 1,5 millió alatt nem érdemes tippelni... A pontos végösszeget pedig a borítékot lezáró jegyzőn kívül senki sem ismeri.

A játék beugrójaként egyetlen kérdésre kell válaszolni, hány éves a Déli Apró. Megsúgjuk: a kérdés kicsit beugratós, hiszen az újságban feltüntetett huszadik évfolyam valójában 19 betöltött évet jelent.

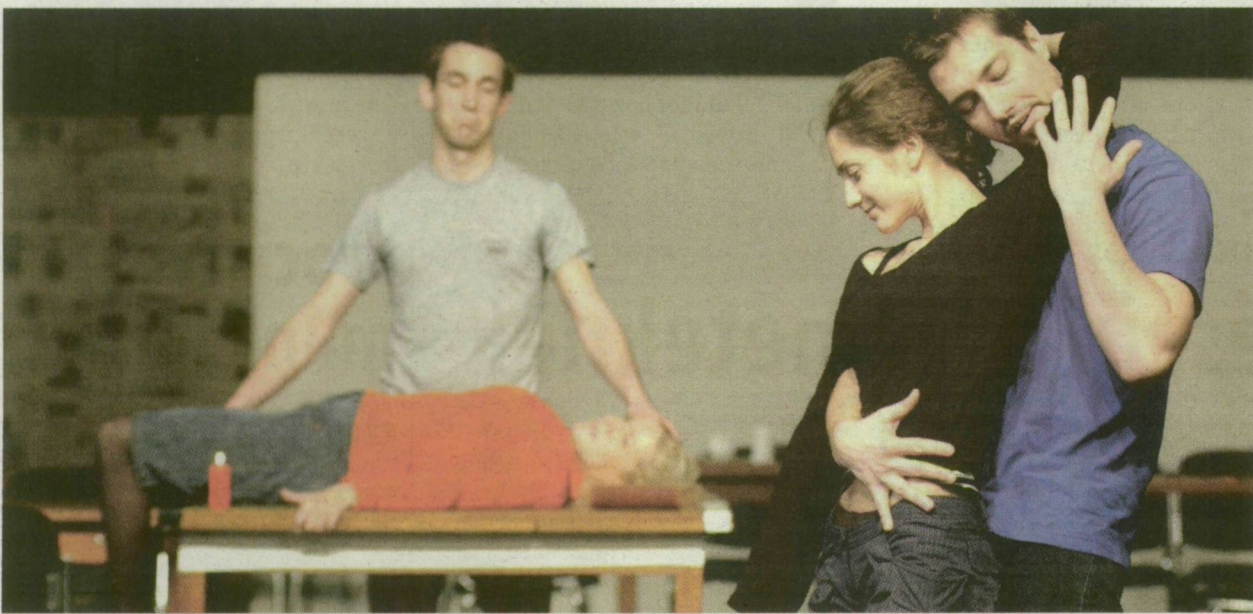
A milliómos játék december 12-én zárul, addig is minden pénteken ki-sorsolnak 5-5 ezer forintot a szelvényes, illetve az SMS-es tippelők között. (A főnyereményt egy Volskban hitelkártyán viheti el a szerencsés tippelő vagy tippelők).



■ A LEGALÁBB MÁSFÉL MILLIÓT ÉRŐ „MÁGIKUS” ÜVEGDOBOZ A DÉLI APRÓ SZERKESZTŐSÉGÉBEN

SIMON STEPHENS LONDONI ROBBANTÁSOKRÓL SZÓLÓ DARABJÁT BODOLAY GÉZA RENDEZÉSÉBEN PÉNTEKEN MUTATJÁK BE A KISSZÍNHÁZBAN

„A kábeltévén tömegek nézik a pornót éjszakánként”



■ ERDÉLYI TÍMEA ÉS PATAKI FERENC A PORNOGRÁFIA PRÓBÁJÁN

Fotó: DM/DA

A 37 éves angol drámaíró, Simon Stephens a 2005-ös londoni terrortámadás után írta Pornográfia című darabját, amit Bodolay Géza rendezésében pénteken mutat be a szegedi társulat a kisszínházban.

MUNKATÁRSUNKTÓL

- Miért javasolta, hogy mutassák be Simon Stephens Pornográfiáját?

- A művet Almási-Tóth András, a Szegedi Nemzeti Színház új irodalmi vezetője találta meg. Először a német, majd az angol verziót olvastuk, az ősbemutató Hamburgban volt. Az ottani színház a német nyelvterület egyik legfontosabb helyszíne évtizedek óta, a Schimmelpfennig-féle Push-upnak is ott volt az ősbemutatója. Azt a darabot akkor Kecskeméten játszottuk először „külföldön”. Az egyesült Európában ez a történet mindenképpen ránk is tartozik, nem mehetünk el mellette úgy, mintha a világ nyugati feléje semmi közünk nem lenne. A magyar színház az előző századforduló idején

is hozzátartozott legjobb előadásaihoz az európai színházhoz, s a huszadik század hetvenes éve óta ez a törekvés sokunkban töretlen.

- Úgy fogalmazott: Kecskeméten nem merete volna műsorra tűzni, bátrak a szegedi színház vezetői, hogy ők megtették. Miért kellett hozzá bátorság?

- Bármilyen érvényes előadáshoz bátorság kellett mindenkoron. A húsz évvel ezelőtti, szegedi Hamletünk bemutatása például jóval nagyobb bátorság volt akkor Sándor Jánostól. Az előítéletekkel szembe menni mindig energiát igényel. Nem kizárt, hogy lesznek, akiket már a darab címe is irritál. Közben a kábeltévén tömegek nézik a pornót éjszakánként. Ste-

phens darabja nem erről szól. A világ jelen állapotát igazi színházi emberként mutatja fel, valódi párbeszédet kínál a játzóknak és közönségüknek.

- A Pornográfia szótól és a 16 éven felülieknek besorolástól a nézők visszariadhatnak, holott a darab a 2005-ös londoni merényletekhez kapcsolódik. Miért találó mégis a cím?

- A szerző a világot behálózó „trendeket” látja pornográfának, s ha kezünkbe vesszük bármelyik napilapot, be kell látnunk, hogy Stephens az egyik lényegi elemét kapja el a kezdődő huszonegyedik századnak. „Pornográf korszakban élünk.” Ugyanakkor látnunk kell, hogy a merénylet délelőttjét az olimpiarendezés jogának elnyerése előzte meg, és akármi történhet körülöttünk, a szerelem valamilyen formában - ahogy Shakespeare idején is - mindent meghatároz. - A Pornográfia rendhagyó szerke-

zetű darab, mi jelentette ebben a legnagyobb kihívást?

- Olyan, mint egy kirakós játék. A hamburgi előadás erre a diszlettel is utalt. Ritkán van a rendezőnek eleve - a szerző által felkínált módon - ekkora szabadsága. Stephens pontosan tudja, amit olykor idehaza némely színházcsináló szeretne elfelejteni: a színház önálló műfaj, s a színészek nélkül egyszerűen nem létezik. Azzal a ténnyel, hogy Szegeden tizenhét színésszel adjuk elő a darabot, tulajdonképpen máris új ősbemutató születik, ahogy ezt a szerző a darabjával kapcsolatban eleve is kívánta. Örülne, ha ő maga is látná, mire jutunk egy olyan városban, ahol nincs metró, de van színház.

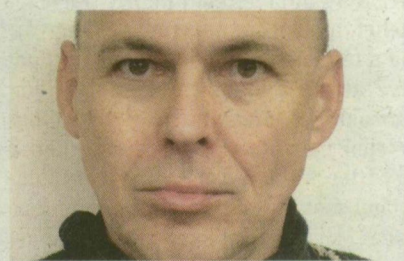
- Miért játszanak a magyar színházak viszonylag kevés friss darabot? Nincsenek igazán jók?

- Ha a színház biztonsági túlélésre játszik, akkor eleve csak olyan művet vesz elő, ahol a cím már önmagában valamiféle népszerű ingereket ér el. Kortárs szerző a huszadik század közepe óta egészséges rizikót jelent. Normális lenne, hogy idehaza is új, mára és mához írott műveket mutassunk be, ahogy ezt a kétszáz éve általunk is folyamatosan másolt német nyelvterület színházai manapság ismét teszik. A magyar szerzők közül a legjobbak a színház közelében kezdtek el színpadi műveket írni, ahogy a már említett Schimmelpfennig vagy éppen Stephens is teszi.

- Sokat játszottak Szegeden különböző időszakokban, milyennek találja a mostani prózai társulatot?

- Már annak is örülne, ha a magyarországi „próza” társulatokat végre „drámai” színházak nevezhetnének, ahogy tőlünk nyugatra és keletre egyaránt. Ha még a fogalmi zúrza-

vart is tisztázhatnánk egyszer, miszerint a komédia és a tragédia egyaránt dráma, nos, én már ekkor úgy érzem, hogy nem hiába csináljuk - negyedszázada. A kérdés elől nincs okom kibújni: egészen kitűnő ifjú emberekkel ismerkedhettem meg az elmúlt hetekben, s talán Stephensnek is köszönhető, de ebben az előadásban a szó legjobb értelmében működnek együtt - „társulatként”. Amúgy Hamlettel együtt vallom: „nincs a világon se jó, se rossz - gondolkodás teszi az-za”. A társulat attól jó, hogy a produk-



Normális lenne, hogy idehaza is új, mára és mához írott műveket mutassunk be.

Bodolay Géza

ciót most nagy kedvvel és lelkesedéssel próbálja, s többen egészen kitűnőek, ahogy ezt a régiéktől már több korábbi előadásban megszokhattuk az elmúlt évtizedekben. Valójában mindig és mindenkor az előadásokban hittem. Nem gondolom helyesnek, ha az ítéleteink megelőlegezik egymást. Bármely színház bemutatói függetlenek egymástól, vagy legalábbis annak kellene lenniük. Várjuk tehát a nyitott, érdeklődő, felnőtt nézőket. Csak a legfontosabbat ígérhetjük meg: Stephens darabján nem lehet unatkozni.