

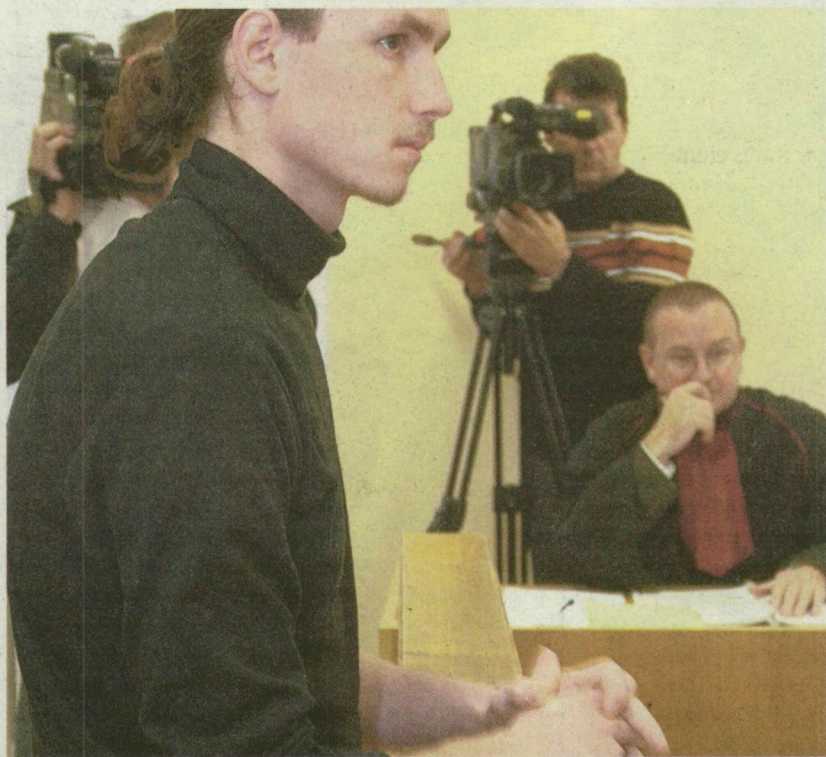
ÍTÉLETET HOZOTT A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG A SZEGEDI BETEGCSEREÜGYBEN

# Felmentették az ápolót

→ Folytatás az 1. oldalról

Január 15-én a Csongrád Megyei Bűntörvényszék a két orvost – egyetértve az elsőfokú ítélettel – felmentette, Hajdú Károly büntetését 11 hónapra csökkentette. Bánlaki Ferenc fogház-büntetésének időtartamához nem nyúlt.

Az ügyet egészen a Legfelsőbb Bíróságig vitték, ahol Hajdú Károly szakápolót Fekete Zoltán védte. – A Legfelsőbb Bíróság azt az álláspontot fogadta el, amelyet a perben első és másodfokon mindvégig képviseltünk: a másodrendű vádlott nem követett el semmiféle kötelezettségzegést, így büncselekményt sem követhetett el. A bíróság rámutatott arra, hogy a betegút megszervezése nem a másodrendű vádlott feladata volt. Amelyre tekintettel az a tény, hogy a sajnálatos betegcsere bekövetkezett, nem róható a terhére – mondta el lapunknak Fekete Zoltán ügyvéd. Hozzátette: az ítéletnek nagyon örülnek, hiszen ügyfelek nem kívánt nyilatkozni – mindvégig bízott abban, hogy sikerül kiharcolnia az igazát.



■ BÁNLAKI FERENC A SZEGEDI VÁROSI BÍRÓSÁGON. AZ ELSŐRENDŰ VÁDLOTT BÜNTETÉSÉET HELYBENHAGYTÁK  
Fotó: Frank Yvette

→ **KRONOLÓGIA.** 2004. júl. 3.: Tévedésből Berkó Vince helyett Kovács Bélán hajtottak végre koponyaműtétet, aki néhány nap múlva elhunyt. Vizsgálatot indítottak. 2004. júl. 8.: A városi kórházban és az egyetem idegsebészeti klinikáján a vizsgálatok befejeződnek, felelősséget nem állapítanak meg. 2004. júl. 16.: Kökény Mihály egészségügyi miniszter újabb vizsgálatot kér. 2004. aug. 5.: Demeter Ildikó fegyelmi biztos az SBO-n a leletcsere napján dolgozók felelősségét vizsgálta, jelentése szerint a leletcsereért és annak következményeiért öt személy vonható felelősségre: az ügyeletvezető adjunktus, két felnőtt szakápoló, egy ápoló és egy beteghordó. 2004. okt. 8.: Kiderül: néhány nappal korábban meghalt a július 3-i betegcsere másik áldozata is. Berkó Vince három hónappal élte túl a koponyaműtétet. 2004. dec. 29.: A rendőr-főkapitányság nyomozóosztályán gyanúsítottként hallgatták ki a két orvost, valamint Hajdú Károly ápolót és Bánlaki Ferenc beteghordót. Valamennyiüket foglalkozás körében elkövetett, halált okozó gondatlan veszélyeztetéssel gyanúsítják. 2007. máj. 18.: A Szegedi Bíróság első fokon ítéletet hirdet: a beteghordó és a szakápoló bűnös halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétségében. A két orvost felmentik. 2008. jan. 15.: A Csongrád Megyei Bíróság bűntörvényszéke a két orvost másodfokon felmenti, Hajdú Károly büntetését 11 hónapra csökkenti. Bánlaki Ferenc fogházbüntetésének időtartamához nem nyúl.

JOGALKOTÁS-HATÉKONYSÁGI ORSZÁGOS TOPLISTA KÉSZÜLT

## Vásárhely tőkevonzó képessége jobb, mint a megyeszékhelyé?

Egy kutatás szerint a befektetői döntések hátterében a városok jogalkotásának minősége is szerepet játszik. Annak a városnak, amelyiknek hatékonyabb a szabályalkotó tevékenysége, a tőkevonzó képessége is magasabb. A leghatékonyabb Veszprém volt, Vásárhely a 10., Szeged a 13. helyen áll a 23 megyei jogú város közül.

**FEKETE KLÁRA**

Először állította fel Magyarországon az IR Consulting a megyei jogú városok tőkevonzó képesség szempontjából meghatározott jogalkotás-hatékonysági toplistáját. A 23 megyei jogú város elmúlt négy év szabályalkotási aktivitását elemző kutatásból az derült ki, hogy azok a városok, amelyek tudatosabban és hatékonyabban élnek a helyi jogalkotási, szabályozási lehetőségeikkel, jobban vonzzák a beruházásokat. A hatékony helyi jogalkotás ugyanis beruházásokat, tőkét jelent a városnak.

Az elemzők a kutatást a 2004 és 2007 között született rendeletek és határozatok körében végezték el: az Európai Unióba való belépésünk óta el-

telt három és fél év alatt a városok szabályalkotó tevékenységének hatékonysága ugyan átlagosan emelkedett, de közöttük jelentős különbségek alakultak ki, illetve maradtak fent.

Megkérdeztük Korszós Ágnes, Hódmezővásárhely jegyzőjét, mit szól az eredményhez. Azt válaszolta, örül a helyezéseknek, de ő a lista láttán más sorrendet is észrevett: Hódmezővásárhely a Dunán inneni városok közül a második, ami igen előkelő helyezések számát. Hogy a befektetők első sorban a Dunántúli részesítették előnyben, azt szerinte jól tükrözi, hogy az első ötben kifejezetten nyugat-magyarországi települések foglalnak helyet.

Miért jó Vásárhely jogalkotása? Mert azonnal reagálnak a gazdaságban bekövetkezett változásokra: amikor a gazdaság kifehéritése volt a cél, rendeletet alkottak a munkahelyteremtő támogatásokról, most pedig éppen közgyűlés elé került az a szándék, hogy a munkahelyek megtartására hoznak létre alapot.

A kutatás alapján az első 5 és az

### → A helyi jogalkotás hatékonysági indexe

1. Veszprém	175
2. Kaposvár	162
3. Szekszárd	144
4. Győr	134
5. Székesfehérvár	123
6. Kecskemét	108
7. Eger	102
8. Nagykanizsa	95
9. Pécs	84
10. Hódmezővásárhely	72
11. Miskolc	67
12. Debrecen	59
13. Szeged	52
14. Békéscsaba	50
15. Szombathely	40
16. Sopron	27
17. Nyíregyháza	20
18. Érd	10
19. Tatabánya	7
20. Dunaújváros	5
21. Zalaegerszeg	3
22. Salgótarján	n. a.
23. Szolnok	n. a.

FORRÁS: IR CONSULTING DM-GRAFIKA

utolsó 5 helyezett város sajátosan egységes képet mutat: az első öt helyezett az átlagnál kevesebbszer módosította a költségvetését, az uniós pályázatokról pedig több esetben döntött közgyűlési szinten. A rangsor utolsó öt helyezettje a kutatás végeredménye szerint indokolatlanul sok esetben módosította év közben a költségvetési rendeletét, amivel nem sugalltak stabil képet önmagukról a befektetők felé.

### → Szentgyörgyi nem ismeri a módszert

– Nagyon nehéz reagálni egy olyan kutatásnak titulált összesítésre és rangsorolásra, amelyből csak a kutatás szándéka derül ki, de a módszer nem – válaszolta Szentgyörgyi Pál, Szeged gazdasági alpolgármestere azon megkeresésünkre, mit a véleménye a rangsorral kapcsolatban. – Nem tudom, hány ember, hány órában, milyen forrásból jutott el ahhoz a hipotézishez, hogy az önkormányzati rendeletek száma meghatározza az adott település tőkevonzó képességét. Nosza, akkor hozunk minél több rendeletet és határozatot? – kérdezi. Szerinte van egy fekete doboz, amibe a kutatók számokat öntöttek bele, és a kimenetnél kaptak egy rangsort, de hogy ez ténylegesen mit fejez ki, azt csak ők tudják. Sokkal fontosabb lenne azt megvizsgálni, hogy a jogalkotással, oktatásszervezéssel, infrastruktúra-fejlesztéssel milyen befektetési környezetet hozott létre, ez azonban minőségi és nem mennyiségi kérdés.

→ GARAI SZAKÁCS LÁSZLÓ

## Fenyőfa

Emlékszem, ott voltak a felső polcon. Évente négyszer vettük le, egyével, óvatosan, vigyázva, az évszakos nagytakarításkor, amikor letöröltük róluk a port. Sűrű, apró betűs kötetek voltak, a könyvek gerincén aranyozott betűk sorakoztak: Marx, Engels, Lenin. Egyszer az egyikről egy A betű lepattant, amikor éppen áttöröltem, de nem lett belőle baj, mert a névelő esett le – a tőke viszont megmaradt, értelmesen. Anno így döntöttem, a magam szerény eszközeivel.

Aztán abban az időben, amikor sok minden lekerült a polcra, mi is levettük. Elrakós család lévén sajnáltuk kidobni őket. Bedobozoltuk mindet, és levittük a pincébe. Azóta is ott vannak a kartonban, és ha minden igaz, a szüleim pont azt csinálják velük, mint éveken át a nagyszobában: letörlik róluk a port – igaz, most már a dobozokat szabadítják meg a papírtetőre rakódó szemcséktől.

” Sűrű, apró betűs kötetek voltak, a könyvek gerincén aranyozott betűk sorakoztak: Marx, Engels, Lenin.

Szomorúbb sorsa, mint a dobozban porosodás, nem nagyon lehet egyetlen könyvnek sem, ráadásul ezeknek a műveknek a lapjai akkor sem számráfülesedtek meg a rengeteg forgatás miatt, amikor „büszkén, bátran” lehetett volna olvasni azokat. Az is elgondolkodtató, hogy manapság csak méterre, mázsára veszik az Engels- és Lenin-köteteket – jól mutatnak a könyvespolc tetején. De jobbára csak azt tudjuk róluk, egykori „tanítóink” alapművei voltak, de hogy valójában miről szólnak, miért íródtak, már egyáltalán nem érdekes. Sem most, sem anno nem számított a valódi tartalom.

Pedig A tőkének a kezdő mondataival – például ezzel: „az áru mindenekelőtt külső tárgy, dolog, amely tulajdonságainál fogva valamilyen emberi szükségletet elégít ki” – manapság sem nagyon lehet vitatkozni. Ne feledjük, a XIX. században írta le Marx ezt a „tételt”.

Amiből aztán pechjére sok minden, ha úgy tetszik, kibomlott, van, ami meg is, de erről sem a szerző, sem az eredeti kiadó, Engels nemigen tehet.

Most már ott tartunk, A tőke lassan újra egyfajta bibliává vált, a közgazdászhallgatók átkozzák is eleget, hogy olvasniuk kell. Hétköznapi újralfedezéséhez egy gazdasági válságra is szükség volt. Ha elég sokáig húzódik a recesszió, a végén örökzöld lesz belőle. Fenyőfa, ha úgy tetszik. Kérdés persze, jó-e, ha a válság miatt válik A tőke „karácsonyfává”. Bízunk benne, vízkeresztkor, az igazi fenyőhöz hasonlóan, „leszedhetjük”.

## Új megvilágításban a mindszeinti betegügy

**MUNKATÁRSUNKTÓL**

A korábban kitűzöttől eltérően csak jövőre folytatódik a mindszeinti betegügy orvospere, elmarad a november 10-ére tervezett tárgyalás – tájékoztatót Cseh Attila, a Csongrád Megyei Bíróság elnökhelyettese. Mint keddi számunkban megírtuk, a vásárhelyi kórház orvosát, dr. Sz-Cs. I.-t foglalkoztatás körében elkövetett veszélyeztetéssel vádolják. Ő az a doktornő, aki a mindszeinti Hajdú Imrét a vásárhelyi kórházban fogadta, majd mentővel továbbküldte a szentesi kórházba. A beteg útközben meghalt. A tárgyaláson azt vizsgál-

ják, megfelelően látta-e el a doktor a beteget, és az ellátásnak lehet-e köze a beteg halálához. A november 5-i tárgyaláson elhangzott tanúvallomások a bíróság közleménye szerint új megvilágításba helyezték az ügyet, „nem egyértelmű, hogy a vádlott foglalkozási szabályt szegte-e”. Emiatt a bíróság az ügyben eljáró szakértőket arra kéri, nyilatkozzanak, hogy a tanúvallomások tükrében fenntartják-e eddigi álláspontjukat. Ezért a Szegedi Városi Bíróság 2009. március 9-én reggel 8 órától folytatja a tárgyalást – a szakértők meghallgatásával.

ÚJ NISSAN QASHQAI+2  
TÖBB HELY, 7 ÜLÉS.  
VÁROSÁLLÓ.

NISSAN NYÍLT HÉT SZENZÁCIÓS KEDVEZMÉNYEKSEL  
NOVEMBER 3-9.

ÚJ QASHQAI+2  
4 990 000 Ft-tól\*

QASHQAI 4 490 000 Ft-tól\*  
ÚJ MURANO 12 500 000 Ft-tól\*

NISSAN HOVÁNY  
Szeged, Berlini krt. 4/9. Tel: 62/559-520  
www.nissanhovany.hu

VASARNAP IS NYITVA!  
SHIFT „the way you drive”

\*A hitelköltségek feltüntetési árak csak a nyílt hét idején érvényesek, minden egyes Qashqai, Qashqai+2 és Murano modellre a nyílt hétvége alatt 4% kedvezményt biztosítunk. A hépek kiállítások. A jelen hirdetésben közölt árakok és tények kizárólag tájékoztató jellegűek, nem minősülnek szerződéses ajánlatoknak. Kombinált üzemianyag fogyasztás: Qashqai: 5,4-6,4 l/100 km, Qashqai+2: 5,7-6,6 l/100 km, Murano: 10,9-11,0 l/100 km, Kizárólag Cizé kibocsátás: Qashqai: 145-200 g/km, Qashqai+2: 149-200 g/km, Murano: 281 g/km.