



Az ügyvéd válaszol

Dr. Juhász György

Mikor kell fizetni a vállalkozónak?

Tisztelt Ügyvéd úr!
Meglévő házuk udvarára melléképületet akarunk építeni, amiben garázs, tárolóhely és egy kis műhely lenne. Egy ismerős mérnök megtervezte, építési engedélyt is kaptunk rá. Ezt követően az engedélyes tervvel megkerestem több vállalkozót. A legjobbnak tűnő ajánlatot elfogadtam. Megindult az építkezés. Ők csak a munkát végezték, az utolsó szögig minden anyagot én biztosítottam. Most ott tartunk, hogy állnak a falak, és rajta van a tető. De bevakolva, burkolva nincsen, a villany- és vízszelvény munkákba még bele sem kezdtek. Azt kéri a vállalkozó, hogy most fizessem ki a megállapodott összeg felét, és utána fogják csak folytatni. Én mondtam, hogy csak a végén fizetek, ha minden kész van. Ebben állapodtunk meg. Szerinte viszont a munka előrehaladtával folyamatosan kell fizetnem. Attól félek, ha most teljesítem a kérését, akkor nem fogják befejezni. Szerintem a társat ellenére még korántsem tartanak a felénél. Pont most következzenek az időigényes szakipari munkák. Nem akarok úgy járni, hogy valaki mással, méregdrágán kelljen befejeztetnem. Egyébként is, ki veszi át egy félbehagyott építkezést? Mit tegyek? Szeretném, ha még a tél előtt elkészülne.

momra úgy tűnik, hogy önök abban állapodtak meg, hogy a vállalkozó teljes egészében felépíti a tervben szereplő épületet. Árajánlata is így, teljesen szólt. Ő tehát azzal és akkor teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségét, ha az épület felépül. A vállalkozói díj is csak ekkor esedékes. Külön ilyen megállapodás nélkül tehát ön nem köteles előleget adni. Ez volt az elmélet. A gyakorlatban viszont van egy félkész műhely, aminek mielőbb el kellene készülnie. Ha mással fejezteti be, az valóban drága lehet. Ráadásul, ha többen dolgoznak valamin, és később probléma adódik, akkor mindenki a másikkal fog mutogatni. Tipikus vita szokott lenni, hogy a kőműves húzott görbe falat, vagy a burkoló rakta fel rosszul a csempét. Ha úgy dönt, hogy ezt választja, akkor is ki kell fizetnie az eddigi munkát, amiből persze levonhatja azt a kárt, amit a vállalkozó azzal okozott, hogy megtagadta a munka folytatását. Így akár az is előfordulhat, hogy semmit nem kell fizetnie, vagy akár még ön kérhet kártérítést. Ugyanakkor, ha egyébként az elvégzett munkával meg van elégedve, akkor inkább azt javaslom, hogy egyezzenek meg. Ne a felét, hanem mondjuk a negyedét ajánlja fel. Sajnos az építési vállalkozások általában nehéz helyzetben vannak. Lehet, hogy tényleg nem tudják finanszírozni a további munkát, költségeik vannak, alkalmazottakat, esetleg alvállalkozókat kell fizetniük. A lényeg az lenne, hogy az eddigi elvégzett munkánál kevesebbet fizessen ki, így érdekeltnek lesznek abban, hogy minél hamarabb folytassák és befejezzék az építkezést. Szerencsés lenne, ha egy végső átadási határidőben is megállapodnának. Akár úgy, hogy késedelmes teljesítés esetére valamennyi kötbért kötik ki.

Tisztelt Olvasó!

Önök elvileg igaza van. A Polgári Törvénykönyv 397. § szerinti a vállalkozói díj a vállalkozás teljesítésekor esedékes. Természetesen a felek - közös megegyezéssel - ettől eltérhetnek. Valóban, az építőiparban igen gyakori, hogy a kivitelezést több lépcsőre bontják, és a megrendelő az adott készültségi fokoknak megfelelően arányosan, több részletben fizeti meg a vállalkozói díjat. Szá-

→ E-MAIL

Petri Csathó Ferenc posztumusz verseskönyve

Különleges könyvet vehet kezébe a Bába Kiadó jóvoltából ma 17 órakor a Somogyi-könyvtárban az olvasó: Petri Csathó Ferenc, a 11 éve eltávozott költő folyóiratokban és kézírásos hagyatékában fellelt, önálló kötetben még nem publikált verseinek gyűjteményét. Néhan ugyan tudtak ezen opusokról, azonban lassan-lassan feledésbe merültek, annál is inkább, mert születnyük sem tördött velük igazán. Életében megjelent egyetlen kötete, a III vers is csak barátai összefogásának eredményeképp kerülhetett napvilágra: magánkiadásban. Petri Csathó Ferenc nagyon rosszul menedzselte önmagát, amikor már minden valamirevaló - verselő, prózárt író - ismerősének, barátjának volt legalább egy kötete: neki nem. Később sem. A fentebb említett, magánkiadásban megjelent verseskötet is csupán halála előtt két évvel hagyhatta el a nyomdát. Pedig nem akármilyen csapat tagjai,

az akkori „nagy generáció”: Suki Béla, Szurómi Pál, Zoltán István, Novák András, Dér István, Veress Miklós, Szepesi Attila, Simai Mihály, Baka István, Katona Judit, Temesi Ferenc vette körül. És mégsem. Az ok, igazándiból, mostanra meg nem fejtető: talán nem is igazán fontos. A versek a fontosak, melyek most ebben a könyvben időrendbe sorakoztatva pontosan visszatükrözik, miképpen indult az ifjú és harásny Petri Ferenc a világnak, hogy azután (Szepesi Attila szavaival élve) „megjárva a poklok legsötétebb bugyrait” végül jóvialis mosollyal, Petri Csathó Ferencnek tekinthessen vissza önmagára és a világra. A kötetet Vasy Géza, a Magyar Írószövetség elnöke méltatja. Közreműködik: Dinnyés József daltulajdonos, valamint Babos Ágnes és Németh János előadó-művész. Várja az olvasókat az est házigazdája: **Veszélka Attila, a Szegedi Írók Társaságának elnöke**

→ OLVASÓINK ŐSZI FOTÓIBÓL



ŐSZ AZ EMLÉKPARKBAN - Az Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékparkban járt olvasónk, ott örökítette meg a skanzen őszi hangulatát.

Fotó: Maczelka Lászlóné

→ POSTABONTÁS

A szegedi polgármester fizetése: 316 ezer forint

A szegediek sajnos évek óta tapasztalhatják, hogy a Fidesz helyi képviselői gátlástalanul, személyeskedő módon, igaztalan állításokkal (fideszes szóhasználat: hazugságokkal) támadják a város polgármesterét és vezetőit. Ennek a Szegedhez méltatlan politikai stílusnak ékes bizonyítéka Hívös László Fidesz-frakcióvezető tegnapi, a polgármestert vadoló sajtónyilatkozata. A hiteles tájékoztatás érdekében szeretnénk jelezni, hogy Hívös képviselő úr azon követelése, hogy a polgármester költségterítése csökkenjen, azért nem teljesíthető, mert Botka László 2006 óta polgármesterként egyetlen fillér költségterítést sem vett föl. A polgármester jövedelme 2006 óta harminc százalékkal csökkent. Alságosnak tartjuk továbbá Hívös úr azon megjelölését, miszerint Botka László a parlamentben nem tett meg mindent annak érdekében, hogy a képviselői jövedelmek csökkenjenek. A képviselői

jövedelmek az utóbbi két évben ugyancsak harminc százalékkal csökkentek, és Botka László a parlamentben megszavazta azt a törvényjavaslatot is, amely azt célozta, hogy jelentősen csökkenjen a parlamenti és az önkormányzati képviselők létszáma - hiszen Szegeden is túl sok a 43 képviselő. A törvényjavaslatból éppen a fideszes képviselők ellenállása miatt nem lett semmi, ezek ugyanis kétharmados többséget igényelnek. A Fidesz ugyancsak nem szavazott meg az elmúlt két évben semmilyen, az állam hatékony működését, az adófizetők pénzét kímélő szerkezetátalakítási reformot sem a közigazgatásban, sem az egészségügyben, sem az élet más területén. Az, hogy a helyi Fidesz-csoport Botka László polgármestert teszi felelősé az amerikai jelzáloghitel összeomlásából kiinduló globális pénzügyi válságért, ékes bizonyítéka minden szegedi számára, hogy semmilyen el-

képzelésük és jövőképük nincs sem az országgal, sem a várossal kapcsolatban, semmi más nem tudnak, mint a választóktól bizalmat kapott vezetőket támadni és kritizálni. Bár ezen sem vagyunk meglepve, hiszen ebben az évben a Fidesz-frakció sajtótájékoztatót követelte Szeged város polgármesterétől többek között Tibet felszabadítását és az európai színvonalú futballt Szeged városában. A leghatározottabban felhívjuk tehát a helyi Fidesz figyelmét, hogy fejezze be az alaptalan támadásokat és vádakodásokat, egyúttal ismételten közöljük, hogy a polgármester fizetése havi nettó 316 ezer forint, költségterítést nem vett fel, jutalomra (ellentétben elődjével, Bartha Lászlóval, aki minden esztendőben hathavi jövedelemmel jutalmazta saját tevékenységét) pedig az elmúlt hat évben nem tartott igényt. **Szabó Sándor kabinetfőnök, Szeged**

A szó veszélyes fegyver...

...és van, aki fegyvertelen. Fegyvertelen, mert lefegyverzik. Ezt tette Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város közgyűlése a polgármester vezényletével. Mindez azért történt, mert több száz választópolgár élt törvény adta jogával, és „díszpolgári” kitüntető címre javasolta egykori vezetőjét, a város ma már nem létező nagyüzemének korábbi vezérigazgatóját. Tették ezt gyermeki naivitásukban gondolva, hogy a közgyűlés a törvényes keretek között megtárgyalja javaslatukat, és dönt.

Hát nem ez történt. A polgármester eléggé el nem ítélhető módon a kitüntetésre felterjesztettnek tett fel tizenöt olyan kérdést, amelyek mindegyike állításokat sugalmazott. Már maga ez a tény is egyedülálló, pontosabban fogalmazva törvénytelen és aljas politikai, hátsó szándék által vezérelt, nyíltzini rágalmazás. Mert én már sok mindent láttam az elmúlt és a mai diktatúrában is, de olyat még soha, hogy a kitüntetésre javasolt maga védje meg

nyilvánosan azt a javaslatot, amit nem ő tett. Ilyen sem ez előtt, sem azóta nem fordult elő, ezeket a kérdéseket más kitüntetetteknek senki nem tette fel, pedig sok érdekes választ hallhattunk volna. A város legutóbbi kitüntetettjei között egy volt fehérgárdista anyagában szerepel, hogy jó munkája elismeréseként még az úgynevezett „szocializmusban” miniszteri kitüntetést kapott. Ha el tudnám zongorázni az akkori „elnyomó” rendszer minisztere és a mai „demokratikus” polgármester emberisége és műveltsége közötti különbséget, híresebb volnék, mint Fischer Anni.

Mert mit tehetett volna, és mit kellett volna tennie a polgármester, ha már semmibe veszi a több száz előterjesztő véleményét? Első és legfontosabb, elolvassa, és felolvassa az előterjesztést. Ezt minden esetben megtette. Az előterjesztésben kérdéseire, legáltalánosabb kérdéseire közlött többet benne van a válasz. Második, ha vannak kérdé-

sei, azokat felteszi az előterjesztőknek, mert a kitüntetésük javasolták, és nem a javasolt kérte. Harmadik: mindezt a törvény (Önkormányzati törvény 12. § 4. a pontja) előírásainak megfelelően, mint minden más esetben, most is zárt ülésen teszi. Tudom, ekkor a show elmarad, és ő maga is kaphat védtelhetlen kérdéseket.

A végére nekem is volna egy kérdésem. A feltett „kérdésekből” kiderül, hogy több országos intézményben végeztek ez ügyben „kutatót” vagy pontosabban politikai nyomozást. Becsülhető a „munka” nagysága, ami szerényen is több száz óra. Ki rendelte meg a nyomozást, és ki fizette a nyomozókat?

A közgyűlés tagjaként minősíthetetlen magatartásunk miatt bocsánatot kérek először a kitüntetésre javasoltól, másodsor az előterjesztőtől, harmadszor minden vásárhelyi polgártól, aki megütközéssel figyelte ezt az otromba és a közgyűléshez méltatlan esetet. **Havrának Ferenc önkormányzati képviselő, Hódmezővásárhely**

→ MEGJÖTTÜNK

SZEGED

FENYERES MÁRK
November 5., 11 óra 50 perc, 3000 g. Sz.: dr. Nárai Lilla Eszter és Fenyeres Jenő (Szeged).
HERCZEG BALÁZS
November 2., 11 óra 59 perc, 3570 g. Sz.: Zakar Anita és Herczeg Tibor (Szeged).
RETEK BARNABÁS
November 2., 19 óra 40 perc, 3480 g. Sz.: Illés-Németh Csilla és Retek György (Szeged).
TAKÁCS ANNA
November 3., 0 óra 40 perc, 2630 g. Sz.: Bányai Ildikó és Takács Gábor (Szeged).

SZENTES

LAKATOS NOEL RUBEN
Október 30., 10 óra 3 perc, 3710 g. Sz.: Jenei Irén és Lakatos Zsolt (Szentes).
BÁNYAI LAURA
Október 30., 13 óra 25 perc, 2700 g. és
BÁNYAI BRENDA
Október 30., 13 óra 55 perc, 2260 g. Az ikrek szülei: Kvakk Zsanett és Bánfi Tamás (Mindszent).
FEHÉR MILÁN PÉTER
Október 30., 16 óra 5 perc, 3520 g. Sz.: Szabó Szilvia és Fehér Péter (Nagymágocs).
NAGY BORBÁLA JULIANNA
Október 31., 2 óra 58 perc, 3270 g. Sz.: Kmetyó Szilvia Gabriella és Nagy István (Mindszent).
JUHÁSZ GERGŐ
November 3., 18 óra 20 perc, 3380 g. Sz.: Vincze Zsanett és Juhász Károly (Csanytelek).
BARTA KÍRA
November 3., 21 óra 28 perc, 3210 g. Sz.: Kószó Ágnes és Barta Péter (Szegvár).
ÉRSEK ÁDÁM
November 4., 2 óra 44 perc, 3770 g. Sz.: Szabó Renáta és Érsek Gyula Zolt (Nagymágocs).

VÁSÁRHELY

BUKTA NOÉMI
Október 30., 20 óra 25 perc, 3700 g. Sz.: Szatmári Rita és Bukta László (Békéscsámsón).
BODZSÁR MINNA
Október 31., 0 óra 47 perc, 3820 g. Sz.: Oláh Gabriella és Bodzsár Mihály (Vásárhely).
JAKAB ZÉTÉNY
Október 31., 13 óra 44 perc, 2970 g. Sz.: Nagy Gyöngyi és Jakab Péter (Vásárhely).
BOLYÁN MIHÁLY
Október 31., 10 óra 12 perc, 2880 g. Sz.: Pucskár Krisztina és Bolyán Zoltán (Budapest).
GYAPJAS GERGŐ KÁROLY
November 1., 2 óra 12 perc, 4400 g. Sz.: Aszalai Ágnes és Gyapjas Imre (Vásárhely).
SZÉNÁSI TAMÁS MÁRK
November 2., 10 óra 50 perc, 2420 g. Sz.: Czifra Angéla Melinda és Szénási József Lajos (Csépa).
FARKAS KEVIN
November 2., 7 óra 30 perc, 3610 g. Sz.: Józsa Erika és Farkas Tamás (Vásárhely).
AMBRUZS MARGARÉTA
November 2., 6 óra 34 perc, 3580 g. Sz.: Kovács Mónika és Ambruzs Ferenc (Vásárhely).
KISGERŐCZ DOMINIKÁ DÓRA
November 4., 14 óra 39 perc, 3000 g. Sz.: Molnár Veronika és Kisgerőcz Róbert (Vásárhely).

MAKÓ

JÓNI KRISZTOFER DEZSŐ
Október 30., 2 óra 50 perc, 3700 g. Sz.: Komáromi Andrea és Jóni Dezső (Makó).
VINCZE VIVIAN
Október 31., 16 óra, 3950 g. Sz.: Harcsás Tímea és Vincze Vilmos (Makó).
ANTOLIK BOGLÁRKA
November 1., 4 óra 50 perc, 3100 g. Sz.: Nagy Magdolna és Antolík László (Pitvaros).
SZABÓ ERIK
November 3., 8 óra 45 perc, 3900 g. Sz.: Pap Gabriella és Szabó Zoltán (Makó).
Gratulálunk!