A MEGYEHÁZI TÖBBSÉG ÚGY DÖNTÖTT, NEM INDUL FEGYELMI VIZSGÁLAT

Magyar Anna szerint ez egy kitalált történet

AZ MSZP-S KOZMA JÓZSEF (BALRÓL) SZERINT A FIDESZ EL AKARTA KERÜLNI, HOGY KIDERÜLJÖN, A KÉT VEZETŐ KÖZÜL KI MIKOR MONDOTT IGAZAT

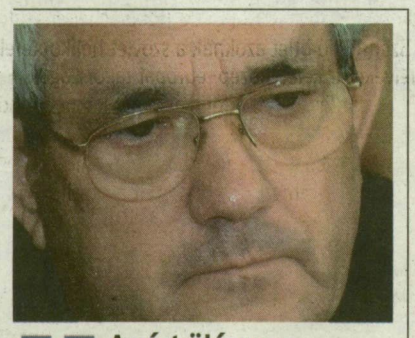
Fotó: Schmidt Andrea

Nem indul fegyelmi eljárás és vizsgálat Magyar Anna elnök ellen, így döntött tegnap zárt ülésen a megyei közgyűlés többsége. A zárt tárgyalást Magyar Anna kérte. A politikus még a kamerák jelenlétében felolvasott egy nyilatkozatot, amelyet közösen fogalmaztak Csonkáné Balda Ilona főjegyzővel. Eszerint ők nem ütötték meg egymást, és ami a cikkekben állt, az egy „kitalált történet". Az MSZP-s Simicz József később arról is beszélt, ami a zárt ülésen történt.

BAKOS ANDRÁS

A Fidesz-frakció jelen volt a tegnapi rendkívüli ülésen a megyeházán, ám most az MSZP-SZDSZ székeinek zöme maradt üres. Ez válasz lehetett a fideszesek egy héttel ezelőtti távollétére. A közgyűlés így is határozatképes volt: a kamerák kereszttüzében módosította a költségvetést, segítséget nyújtott a szentesi kórháznak, adóssága rendezéséhez. Nem volt meg viszont a többség - részben jó néhány fideszes képviselő tartózkodása miatt - ahhoz a javaslathoz, amely a főjegyző és az aljegyző helyettesítéséről szólt. Így egyik vezető helyett sem rendelkezhet távollétükben az önkormányzati és jogi osztályvezető. 18 igen, 11 nem és 2 tartózkodás mellett hagyták jóvá viszont azt, hogy tárgyaljon a közgyűlés *Kozma József* javaslatáról. Az MSZP-SZDSZ-frakció vezetője azt kérte, induljon fegyelmi eljárás és vizsgálat *Magyar Anna* elnök ellen, a szeptember 24-én történtek kiderítése érdekében.

A téma kapcsán Magyar Anna felolvasott egy nyilatkozatot, amelyről kijelentette, mindezt *Csonkáné Balda Ilona* főjegyzővel közösen nyilatkozzák. A politikus ezt mondta: „mindkettőnk számára sok kellemetlenséget okozott ez a kitalált történet, amely a kabátlopás tipikus esetévé nőtte ki magát", hozzátette: „egy-két nehéz nap után, amit az igaztalan vádak árnyékában töltöttünk, felülemelkedtünk a konfliktuson". Az elnök közölte, közös álláspontjukat két tárgyalás után, ügyvédjeik jelenlétében rögzítették: „Nem ütött meg senki senkit, nem volt semmiféle pofon, sem egyéb ütés. Nem kellett senkit a földről a kollégáknak felsegítenie, az iroda nem nézett úgy ki, mint egy csatatér, a főjegyző asszony pedig nem kiáltott segítségért." Magyar Anna azt mondta, további pontokon cáfolják mindazt, ami a sajtóban megjelent, és bizonyítékai is vannak. Ezután viszont zárt ülést kért. *Sándor Attila* alelnök ezt elrendelte, a képviselőkön és az érintetteken kívül mindenkinek ki kellett mennie. Később is Sándor ismertette a döntésüket, miszerint elutasította a közgyűlés a fegyelmi indítására tett baloldali javaslatot.



> **A zárt ülésen a fideszes frakció tagjainak többsége maga elé nézett, miközben a témát tárgyalták.**
> Simicz József

Az ülés után tartott sajtótájékoztatón Kozma József azt mondta, a Fidesz a jelek szerint el akarta kerülni, hogy kiderüljön, a két vezető közül ki mikor mondott igazat és mikor hazudott az elmúlt két hétben, márpedig a két vezető egymásnak ellentmondó nyilatkozatokat tett. *Simicz József* - vállalva azt, hogy feljelentik - elmondta, hogy a zárt ülésen a fideszes frakció tagjainak többsége maga elé nézett, miközben a témát tárgyalták, és hogy a többség szavazással lezárta a vitát, de nekik még végig kellett hallgatniuk, ahogy négy fideszes képviselő a „sárba tapossa" az MSZP-t. A baloldaliak közölték, feljelentést tettek, hogy derüljön ki, mi történt a megyeházán.

OLÁH ZOLTÁN

Már egyformán emlékeznek

„Valószínűleg soha nem tudjuk meg, hogy valójában mi történt a főjegyző irodájában. A két résztvevő másképpen fogja feldolgozni és eltérően fog beszélni róla" - írtam két hete, néhány órával azután, hogy információnk szerint a megyeházán tettlegességig fajuló vita robbant ki Magyar Anna, a Csongrád Megyei Közgyűlés elnöke és Csonkáné Balda Ilona, a Csongrád Megyei Önkormányzat Hivatala főjegyzője között.

> **Korábban mind a ketten elismerték, volt erőszak; csak mindegyiküket a másik támadta meg.**

A fenti feltételezés két hétig állt, mivel tegnap óta már mind a ketten egyformán emlékeznek.

A vita napján sajtóközleményt kapott szerkesztőségünk Csongrád Megye Sajtószolgálata aláírással, amely szerint „a Csongrád Megyei Közgyűlés elnöke és a megye főjegyzője a mai nap folyamán egy szakmai kérdésben indulatosan és hangosan összekülönbözött". A közlemény azzal zárult, hogy mind a ketten szeretnék megnyugtatni a közvéleményt, és továbbra is együtt kívánnak dolgozni.

Két nappal később a főjegyző interjút adott lapunknak. Elárulta, nagyon nehezen szánta rá magát, hogy beszéljen az ügyről, de a különböző nyilatkozatok miatt úgy érezte, neki is meg kell szólalnia. Az interjúban elmondta: „a magyar közigazgatás, a magyar köztisztviselők elleni támadásnak tartom, ami szerdán a hivatalomban történt; volt fizikai erőszak közöttünk, és nem az én részemről; vetettem fel látleletet; segítettek megfékezni az elnök asszonyt; Magyar Anna bocsánatot kért; a testületet tájékoztatni fogom, hogy mi történt, egyúttal kérem a képviselőket, hogy közös megegyezéssel távozhassak".

Az interjú megjelenése után két nappal a sajtószolgálat Feljelentés a főjegyző ellen - Hamisan nyilatkozott az elnök ellen a hivatalnok címmel újabb közleményt küldött a megye sajtószolgálata, amelyben többek között az áll: „A szombati sajtóban megjelent állításokkal ellentétben a főjegyző támadt az elnökre. Magyar Anna, a Csongrád Megyei Közgyűlés elnöke emiatt feljelentést tesz dr. Csonkáné dr. Balda Ilona ellen".

És akkor most vissza, oda, hogy tegnap óta már mind a ketten egyformán emlékeznek. Magyar Anna a tegnapi rendkívüli közgyűlésen felolvasott egy ügyvédeik előtt a főjegyzővel közösen megfogalmazott nyilatkozatot, amely gyakorlatilag arra utal, hogy közöttük semmi nem történt a vitán kívül. A nyilatkozatban Magyar Anna és Csonkáné Balda Ilona ügyesen kikerülte, hogy korábban mind a ketten elismerték, volt erőszak; csak mindegyiküket a másik támadta meg.

Nem állatkínzás a libatömés

MUNKATÁRSUNKTÓL

A szakszerű libatömés nem okoz fájdalmat az állatoknak és nem káros az egészségükre - ezt állapította meg a Magyar Állatorvosi Kamara, miután *Lorászkó Gábor*, a MÁOK Állatvédelmi Bizottságának elnöke és *Sótonyi Péter*, a Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Karának tanszékvezetője részletes vizsgálatokat végzett. Mint kiderült, a furcsa látvány ellenére a táplálék akadálytalanul jut a nyelőcsőbe, és biztosan fájdalommentes, hiszen a libák a tömés előtt láthatóan nem félnek, nem próbálnak menekülni. Éppen ezért véleményük szerint szó sincs állatkínzásról, a „kényszertömés" kifejezés pedig félrevezető. A kutatók azt is megállapították, hogy a megnagyobbodott máj sem okoz fájdalmat a libának, ezt az állat testtartása bizonyítja. A magyar orvosok külföldi kollégáikat is tájékoztatják kutatási eredményeikről.

A vizsgálat előzménye természetesen a Négy Mancs osztrák állatvédő szervezet kampánya, melyet a liba- és kacsatömés ellen indított. Lapunkban rendszeresen foglalkozunk a témával, hiszen a szentesi Hungerit száz dolgozójától vált meg többek közt a szervezet akciójának következtében.

A HALASI KÓRHÁZBAN NEM TUDTÁK, HOGY KISKUNMAJSA HOZZÁJUK TARTOZIK

Vihar Nagy Diána esete körül

Botrányt kavart tegnap megjelent cikkünk, amelyben egy negyedmagával közlekedési balesetet szenvedett, 24 éves szegedi lány elmondta kórházi „élményeit". A kórház közleményt adott ki, amit a mentőszolgálat cáfolt.

MUNKATÁRSUNKTÓL

Lengyel János, a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház orvos igazgatója tegnap, cikkünkre reagálva, sajtóközleményt adott ki, amelyben többek között az is olvasható, hogy az intézmény orvosa nem a betegnek címezte azt a kérdést, hogy „ezt meg minek hozták ide?", hanem a mentősöknek.

Az orvos igazgató szerint a vasárnap hajnali baleset egy olyan külterületen történt (Kiskunmajsa és Csólyospálos között - a szerk.), ahonnan a mentők rendszerint a területről leggyorsabban elérhető kórházba, Szegedre szállítják a sérülteket. „A mentők ezúttal is Szegedről érkeztek a balesethez, a kórház ügyeletesének kérdése pedig a szokatlan helyzet kapcsán természetesen nekik szólt."

Az Országos Mentőszolgálat cáfolta az orvos igazgatót. Azt mondták, az előírásoknak megfelelően a baleset helyszínéhez legközelebbi súlyponti kórházba, a Kiskunhalasi Semmelweis Kórházba irányították a sérülteket szállító mentőket, Szeged szóba sem jöhetett, legközelebb is így tennének.

Mint azt tegnap megírtuk, három szegedi nő, köztük a lapunknak nyilatkozó, 24 éves *Nagy Diána* és egy férfi vasárnap hajnalban súlyos közlekedési balesetet szenvedett Bács-Kiskun megyében. Az utóbbi megúszta, három társát három, különböző városból a helyszínre irányított mentő a kiskunhalasi kórházba szállította. Diánát szörnyű fájdalmai ellenére néhány órával később ugyanaz az orvos, aki a mentősöknek a fentebb már idézett kérdést feltette, elbocsátotta a kórházból, a lányt a testvére vitte haza személygépkocsival.

Lengyel János orvos igazgató a közleményben kitért arra is, hogy nem érti, miért nem kerestük a kórház vezetőit. Tegnap beszéltünk az orvos igazgatóval. Tisztáztuk, hogy szerdán többször kerestük a kórház vezetőjét, valamint őt és a sérülteket fogadó orvost is, de elfoglaltságuk miatt nem tudtunk velük beszélni. A kórház vezetője különböző tárgyalásokon, Lengyel János pedig egész nap kamarai ülésen vett részt. Az orvos igazgató is próbált bennünket hívni, de nem sikerült kapcsolatba lépnie velünk.