

NEM PÁRTLISÁN, HANEM EGYÉNI KÖRZETBEN INDULNA A FIDESZES KÉPVISELŐ

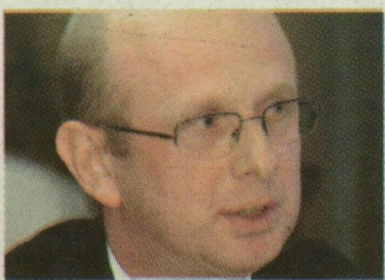
Nógrádi megküzdene a bizalomért 2010-ben

Kétszer listáról jutott a parlamentbe, de a következő választásokon egyéni képviselőjelölt lehet Nógrádi Zoltán. A fideszes politikus szerint az a valódi képviselő, aki egyéniben tud nyerni, aki megküzdött a választók bizalmáért.

GONDA ZSUZSANNA

Egyéni képviselőjelöltként indulhat a következő országgyűlési választásokon *Nógrádi Zoltán* - tudta meg lapunk. Mórhalom polgármestere 2002-ben megyei területi listáról, 2006-ban országos listáról jutott a parlamentbe.

- Nincs még itt a jelöltállítás időszaka. Az ötlet egy baráti beszélgetésen merült fel. Egy Fidesz-szavazó tette fel a kérdést, hogy vállalnám-e egyéni jelöltként a megmérettetést. Igent mondtam, hiszen nem akartam kitérni a választás elől. Azonban erre majd a választási egyeztető bizottságnak is rá kell bólintania - kommentálta értesülésünket a fideszes képviselő. Az általa említett baráti beszélgetés egyébként a Csongrád megye 2-es választókerület évadnyitó rendezvényének számított. Nógrádi Zoltán 2003 óta a választókerület elnöke.



” Nem szeretem a listás státust. Számomra az a valódi képviselő, aki egyéniben képes nyerni, aki megküzdött a választók bizalmáért.

Nógrádi Zoltán

A 2-es kerület „hagyományosan” *Balogh Lászlóé* - ő indult itt 2002-ben és 2006-ban is. Hat éve Fidesz-MDF

jelöltként legyőzte az MSZP aspiránsát, *Géczy József Alajost*, két éve Fidesz-KDNP színekben alulmaradt *Sándor Klárával* (SZDSZ-MSZP) szemben.

- Igaz az, hogy - a Fidesz szabályai szerint - aki nem nyert egyéni jelöltként, az nem indulhat egyéniben a következő választáson? - kérdeztük Nógrádi Zoltánt, aki azt válaszolta, egy szabály csak az első kivételig szabály. Majd leszögezte: Balogh László ambíciójáról nem tud nyilatkozni. Azt viszont elárulta: nem szereti a listás státust. Számára az a valódi képviselő, aki egyéniben képes nyerni, aki megküzdött a választók bizalmáért. A listás honatyák viszont a megyei, az országos politikában tettek le valamit az asztalra.

Nógrádi közölte: bár ő listás képviselő, egyéniként viselkedik, mert például fogadóórát tart. Ha nyerne, a körzetben élők azt várhatnák tőle, amit a Mórhalmon élők tapasztalnak.

Ma helyreáll a villamosközlekedés

MUNKATÁRSUNKTÓL

Ma üzemkezdettől visszaáll a menetrend szerinti közlekedés az 1-es, a 3-as, a 3F-es és a 4-es villamos teljes vonalán - a Szegedi Közlekedési Kft. közleménye szerint. Az Anna-kúti csomópont új, magasított megálló várhatóan egy hét múlva készülnek el, addig az úttest szintjén kijelölt ideiglenes megállóhelyeken lehet fel- és leszállni. Az 1-esre mindkét irányban a Szilágyi utca és Bocskai utca közötti részen, a 3-as, 3F-es és 4-es vonalra Tarján felé az Anna-fürdő előtt lehet felszállni. A vadaspark, a Fonógyári út és Kecskéstelep felé a villamosok az eddigi, Kálvin téri ideiglenes megállóhelyen állnak meg. Az Anna-kúti

kereszteződés egy hónapig még munkaterület, ezért egy-két perces várakozásra kell számítani.

A 8-as trolik továbbra is a Körtöltés utca (Tesco)-Kálvin tér ideiglenes megálló között közlekednek. Ott lehet átszállni a villamosokra. Átszállásoknál a vonaljegy másik - számozatlan - felét is érvényesíteni kell.

Szerda délután egy órakeresés a delmagyar.hu vendége lesz Szeged polgármestere, aki egy online interjú keretében válaszol olvasóink kérdéseire.

V. FEKETE SÁNDOR

Nyeregbe, magyar!

Ezer és egy oka van annak, hogy tegnap, az autómentes napon sem patantam a kerékpár nyeregébe. Először is: nincs biciklim. Pedig kecsegtető ajánlatot kaptam a napokban. Megállított két suttó tizenéves a Cserepes sori piac környékén, 8 ezer forintért kínált egy jó kiállású bicajt. Látták, hogy fenntartással mustrálok a járgányt meg őket is, igyekeztek megnyugtanni: ne izguljak, nem Szegedről, hanem Bajáról „származik”.

Itt akár meg is állhatunk egy pillanatra. Jól szervezett bandák élnek a biciklik meglovasításából. Lehet azokon ujjnyi vastag zár, pillanatok alatt leszedik róluk. A bicaj akkor is gurul, ha nincs hozzá papír, amivel igazolná az illető, hogy övé a bringa.

” A bicaj akkor is gurul, ha nincs hozzá papír, amivel igazolná az illető, hogy övé a bringa.

Eppen most kezdődött Szegeden egy akció, amely során számokat ütnek a felcímkézett kerékpárokra, igazolást is adnak hozzá. Kérdés, hogy ez viszszazavart-e a megatalkodott biciklitulva-

jok munkakedvét. Mellesleg a rendőrségen csak a töredékét jelentik be a lopásoknak, tavaly az egész megyében csupán 300 jelzés érkezett.

Ha már nyeregben vagyunk, koncentráljunk előre, a bicikliútra, amelyből úgy általában kevés van, abból a kevésből viszont sok rossz minőségű. Nem tartják karban rendesen, a fák felpúposítják az aszfaltot, ami töredezett. Arról lapunk is rengeteget cikkezett már, hogy jó helyen jelölnek-e ki a bicikliutakat. Elég néhány problémás szegedi példát említeni: Oskola utca, Csongrádi sugárút, Belvárosi híd. Makón meg azért morognak egyesek, mert kapubejárójuk előtt vezet majd el a bicikliseknek készülő út. Öröndetes viszont, hogy az egész megye területén egyre csak növekszik a kerekezőknek épülő utak hossza, a települések úgy pályáznak támogatásokért, ahogy a csövön kifér.

A biciklizés egészséges és olcsó. Akik munkába tekernek, azoknak remek lehetőség a stressz levezetésére. Faluhelyen pótolhatatlan közlekedési eszköz. Kiránduláshoz sem utolsó. Hajrá, aki teheti, patanjon nyeregbe.

A Critical Mass, a Kritikus Tömeg és a Magyar Kerékpáros Klub tegnapi demonstrációja nem mindenkinél aratott osztatlan sikert. Erről nem ők tehetnek, de az útlezárás és a demonstráció szó hallatán sokaknak támad rossz érzése.

Kérdezzen ön is a neten Botka Lászlótól!

Szerda délután egy órakeresés a delmagyar.hu vendége lesz Szeged polgármestere, aki egy online interjú keretében válaszol olvasóink kérdéseire.

Faggassa ön is *Botka Lászlót* politikáról, a város ügyeiről vagy magánéletéről! Kérdéseit felteheti az interju@delmagyar.hu e-mail címen.

TÖRÖLTÉK A NÉVJEGYZÉKBŐL – AZ SZTE SZENT-GYÖRGYI ALBERT KLINIKAI KÖZPONT CÁFOL

Szegedi orvos állítólagos műhibái Walesben

→ Folytatás az 1. oldalról

Felháborítónak tartják szegedi orvosok a GMC eljárását. Zs. Tóth Endrét kivétel nélkül mindannyian jó szakembernek, kiváló patológusnak tartják. Belgyógyászok, sebészek, traumatológusok egybehangzóan azt mondták, számos körülmény befolyásolhatja a diagnózis megállapítását. Ezek között említették a megfelelő szövetszövetminta vételét, s a minta orvosig vezető „újtját” is.

Schaff Zsuzsanna, a patológiai kollégium elnöke, a SOTE professzora hangsúlyozta: már csak az érintett orvos, illetve a külföldön dolgozó magyar orvosok miatt is mindenképpen tájékozódni az ügyben, ha szükséges, vizsgálatot indítanak. Az elnök asszony megjegyezte, hogy furcsa, ha ezek valóban súlyos tévedések voltak, miért nem lett belőlük büntetőeljárás. *Schaff Zsuzsanna* nem akart elébe menni a vizsgálatnak, de azt hangsúlyozta, hogy Zs. Tóth Endre kitűnő patológus hírében áll.

A WalesOnline által kelet-európai orvosként is emlegetett szegedi patológus tavaly február 15-étől öt hónapig dolgozott a walesi kórházban. Úgyében a brit orvosi regisztert vezető szervezet, a General Medical Council (GMC) idén szeptember 12-18. között, a távollétében hozta meg a döntést.

A General Medical Council kommunikációs vezetője, *Jason Day* elhárította kérdéseinket, amit azzal indokolt, hogy egyéni ügyeket nem kommentálnak. Ugyanakkor azt megerősítette, hogy Tóth doktor nem vett részt az ülésen. A kommunikációs vezető kérésünkre megküldte a szeptember 8-án tartott meghallgatás 13 oldalas jegyzőkönyvét. Ennek bevezető részében olvasható, hogy a magyar orvos nincs jelen a meghallgatáson, a bizottság ennek ellenére megtartja ülését.



■ A PATOLÓGIAI INTÉZETBEN DOLGOZÓ ZS. TÓTH ENDRÉT TEGNAP HIÁBA VÁRTÁK AZ ÚJSÁGÍRÓK

Fotó: Segesvári Csaba

→ Részletek a klinikai központ közleményéből

„Az eset nyomán fontos hangsúlyozni: a magyar patológus tudomásunk szerint nem követett el olyan szakmai szabályszegést, amely egyetlen betegnek is maradandó károsodást okozott volna.” (...) „A szóban forgó időszakban fizetés nélküli szabadságon lévő, tehát tevékenységét ezalatt az idő alatt nem a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ alkalmazottjaként végző szakorvos, a Walesben töltött öt hónap alatt összesen 1261 kórszövetminta értékelt, ebből 1211 esetben az utólagos szakértői vélemény elfogadta az eredeti diagnózist.” (...) „Tudomásunk szerint a nem helytálló diagnózisokra még az orvosi értekezleteken fény derült, a diagnózisokat korrigálták, így azokból a betegeknek maradandó károsodása nem származott” - írta közleményében Mikó Tivadar, a patológiai intézet, és Pál Attila, a klinikai központ vezetője. (A közlemény teljes terjedelemben a www.delmagyar.hu-n olvasható.)

A testület meghallgatta *Neil Shepherd* professzort, kórszövetminta konzultánst, akit a GMC kért fel szakértő tanúnak. A professzor előzőleg tanulmányozta az

üggyel kapcsolatos dokumentációkat és a szövetszövetmintaakat. Jelentése alapján a jegyzőkönyv tételesen felsorolja, hogy a szakértő mely esetekben látta

bizonyítottnak a vádakokat a magyar orvos ellen, és melyekben nem.

A jegyzőkönyv második részében a bizottság kitér arra, hogy minden bizonyítékot alaposan megvizsgáltak, és 22 szövetszövetminta esetében úgy találta: a magyar orvos hibás, nem megalapozott szakvéleményt adott, és nem szolgálta a betegek érdekeit, továbbá számos esetben nem vette figyelembe a klinikai lappon feltüntetett információk szövegösszefüggését. Két esetben - bár szükséges lett volna - nem kért további vizsgálatot.

A bizottság meghallgatta Tóth doktor több munkatársát is. *Dr. Peter Thomas* orvos igazgató azt állította: Zs. Tóth Endre azt mondta neki, hogy az általa elkövetett hibák szerinte nem óriási hibák, és „soha nem fejezte ki aggodalmát ezek miatt”. Végül a kór-

ház vezetője úgy döntött, hogy szerződést bontanak vele.

A GMC négy esetben nem találta bizonyítottnak, hogy a magyar orvos hibás diagnózist adott volna, viszont 18 esetben tévedett a diagnózis felállításában, 15 esetben tévedett vagy rosszul értelmezte a szövetszövetminta, 5 esetben egymásnak ellentmondó szakvéleményt állított ki, és egy esetben a minta már nem volt elérhető.

A jegyzőkönyvben az is olvasható, hogy „a fentiek alapján dr. Zs. Tóth Endre viselkedése nem összeegyeztethető az orvosi hivatással. Az általa elkövetett műhibák komolyak és ismétlődőek. A közösség érdeke - beleértve a páciensek védelmét és a közösség orvosi hivatásba vetett bizalmát - nem összemérhető az orvos érdekeivel, ezért a bizottság úgy döntött, hogy dr. Zs. Tóth Endre nevével törli az orvosi névjegyzékből”.

→ RÉSZLETEK A WALESONLINE CIKKÉBŐL.

„A 40 éves dr. Zs. Tóth Endre sokkoló hibákat vétett az llannelli-i Prince Philip Hospital-ban, 2007-ben.” (...) „Nem ismert fel rákos daganatot az egyik betegnél, és félrediagnosztizált súlyos bélrendszeri betegségeket is. Egy másik páciens esetében nem vette észre a májzsugort. Egy alkalommal egy 29 éves nő szöveteinek vizsgálatkor nem ismerte fel, hogy a beteg lábán lévő szemölcs rákos burjánzásnak indult.” (...) „A hozzákérült 1261 esetből 43-nak az eredményét tállták aggasztónak.” (...) „Az érintetteket visszahívták a kórházba és újabb vizsgálatnak vetették őket alá.” (A cikk teljes terjedelemben a www.delmagyar.hu-n olvasható)