

→ MEGJÖTTÜNK

SZEGED

SIMON LORETTA

December 19., 13 óra 25 perc, 3150 g. Sz.: Guvat Szilvia és Simon Róbert (Makó).

CZAGÁNY PÉTER

December 19., 13 óra 50 perc, 3470 g. Sz.: Németh Melinda és Czagány Gábor (Szeged).

JASZENOVICS KITTI

December 19., 3 óra 40 perc, 3160 g. Sz.: Tóth Anita és Jaszenovics Géza (Vásárhely).

BUZSÁKI MERCÉDESZ KIRA

December 19., 19 óra 10 perc, 2790 g. Sz.: Viszti Tünde és Buzsáki József (Szeged).

VÁSÁRHELY

JAKSA FLÓRA LIZA

December 19., 12 óra 24 perc, 3300 g. Sz.: Dóda Katalin és Jaksa Lajos (Vásárhely).

LŐRINCZ MÁRK

December 19., 22 óra 52 perc, 3160 g. Sz.: Tóth Ildikó és Lőrincz István (Vásárhely).

SZENTES

GURDON LAJOS

December 19., 11 óra, 3950 g. Sz.: Kovács Helga Terézia és Gurdon Lajos (Szentes).

ÁFRA DORINA

December 19., 15 óra 15 perc, 4650 g. Sz.: Jámbori Anikó és Áfra Sándor (Csongrád).

KOC SIS ANETT MAJA

December 19., 23 óra 45 perc, 2660 g. Sz.: Forgó Melinda és Kocsis István (Csongrád).

Gratulálunk!

→ HIBABEJELENTÉS

Szegedi Vízmű Zrt.: (62) 420-155, 06-80/828-882

Démász Rt.: 06-40/822-000

Égáz-Dégáz Zrt.: 80/440-141, 80/820-141

T-Kábel Kft.: 1298

→ PROGRAMPONT · NAPI SZOLGÁLTATÓ ÉS KULTURÁLIS PROGRAMAJÁNLÓ

SZÍNHÁZ

SZEGEDI

NEMZETI SZÍNHÁZ

19 óra: A cirkuszhercegnő. Bérletszünet.

KISSZÍNHÁZ

19 óra: Szentivánéji álom – táncjáték. Szegedi Kortárs Balett. Bérletszünet.

MOZI

SZEGED

BELVÁROSI MOZI

ZSIGMOND VILMOS TEREM

14, 16, 18, 20 óra: Macskafogó 2 – A sátán macskája. Színes magyar animációs film.

BALÁZS BÉLA TEREM

16.15, 20.45 óra: Az ismeretlen.

Színes, feliratos olasz film;

18.30 óra: Boldog új élet. Színes magyar film.

CSÓKE JÓZSEF TEREM

16, 20.30 óra: 4 perc. Színes, feliratos német film;

18.15 óra: Törödék. Fekete–fehér magyar film.

GRAND CAFÉ

19 óra: Őfelsége pincére voltam.

Színes, feliratos cseh–szlovák film;

21 óra: Molière. Színes, feliratos francia film.

PLAZA CINEMA CITY

A nemzet aranya – Titkok könyve.

Színes, m. b. amerikai kalandfilm:

14.30, 15.45, 16.45, 18, 19.15, 20.15, 21.30, 22.30 óra.

Macskafogó 2. – A sátán macskája.

Színes magyar animációs film: 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22 óra.

Alvin és a mókások. Színes, m. b. amerikai családi vígjáték: 13.45, 15.30, 17.30 óra.

P. S. I love You. Színes, m. b. amerikai vígjáték: 14.45, 17.15, 19.45, 22.15 óra.

Az arany iránytű. Színes, m. b. amerikai fantasy: 16, 18.15, 20.30 óra.

Bűbáj. Színes, m. b. amerikai vígjáték: 13.15, 15.30, 17.45, 19, 20,

→ POSTABONTÁS

A jászol – jelkép



■ A SZŐREGI JÁSZOLT A HELYI KÖZÖSSÉG ÁLLÍTOTTA

Fotó: DM/DV

Közép-Európa katolikus országaiban régi szokás, hogy a karácsonyfa-állítás mellett Jézus születését, a pásztorok és a három királyok látogatását ábrázoló, kis figurákkal berendezett jelenetet helyeznek a karácsonyfa mellé. Mintája az a ma is élő középkori eredetű egyházi hagyomány, hogy karácsonytól vízkereszt ünnepéig a templomokban nagyobb, szinte színpadi hatást elérő szoboregyüttest állítanak fel a születés barlangját vagy istállót ábrázoló háttér elé. Ez a szokás a liturgikus vagy bibliai témájú színpadi játékokra vezethető vissza.

A jelenet szereplői a kisdéd Jézus, anyja Mária és Szent József. Az őket elsőként felkereső pásztorok, az emberiség első képviselői, akik Lukács evangéliumában leírt hagyomány szerint láthaták és megvallhatták Krisztust.

Betlehem nevének kettős jelentése van: kenyér háza – a héber Beit Lehem alapján valamint hús háza – az arab Beit Lahm szerint.

Három fenyőfa tövében – a Rózsák terén, a templom tövében – áll a jászol, szalmaszőnyegek munkás kezei, a benne lévő bibliai jelenet szorgos óvodások és iskolások, valamint a művelődési ház dolgozóinak lelkes munkája által keltet életre. A szőregi betlehemnél nincs csodálatosabb a világon! Csodálatos, mert egy összefogás eredményeként formázódott meg, és a közösséget tartja össze. A mi szőregi közösségünket. Aki arra jár megcsodálhatja, és töltődjön fel azzal a szeretettel, melyet a gyerekek és a felnőttek a készítés során beleadtak.

Isten tartsa meg jó szokásukat! Köszönet érte. **Iványi Aurél, Szeged-Szőreg**

→ UTÁNAJÁRTUNK OLVASÓNK PANASZÁNAK

Villamost előző rendőrautó

■ Hétfőn este tíz órakor egy megkülönböztető jelzést nem használó rendőrautó előzte meg a szegedi Kelemen utcai megállóban levő 1-es villamost. Dobó Sándor szemtanúja volt a dolognak: az egyenruhások az ottani nonstop boltba igyekeztek vásárolni. Olvasónk tudomása szerint a szembejövő sínparra nem lehet ráhajtani, nem lehet megelőzni a tömegközlekedési járművet.

■ Valóban nem lehet itt előzni – mondta Vad Róbert. A megyei bal-eset-megelőzési bizottság titkára elmondta: általánosságban egy ilyen manőverért ötszázról tízezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhatnak ki az emberre. Azt is megjegyezte: ilyen esetekben az a legjobb, ha az illető a Szegedi Rendőrkapitányságon tesz bejelentést az ügyvel kapcsolatban.

→ E-MAIL ÜZENET

A makói kórház a per sajtóvisszhangjáról

Az elmúlt napokban több sajtóorgánumban, illetve az elektronikus médiákban híradás, illetve riport jelent meg, hangzott el a Bogdán házaspár által a Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet ellen – Bogdáné Szilágyi Beatrix szülészetése során vélelmezett szakmai szabálysértések, illetve az elvárható gondosság elmulasztása miatt – indított kártérítési perrel, az abban született igazságügyi szakértői véleményekről, az azok alapján hozott bírói ítéletről, illetve a perköltségfizetésről.

Az intézmény álláspontja szerint sajnálatos módon a híradások, illetve a riportok a Bogdán házaspár tragédiáját, gyermekük elvesztését olyan kép- és szövegtérképben, az alapul fekvő tényeket hiányosan, illetve torzítva, olyan következtetésekre alapozó módon tárták a nyilvánosság elé, mely sérti az Intézmény jó hírnévhez való jogát.

A Ptk. értelmében a személyhez fűződő jogokat mindenki köteles tiszteltetben tartani, e jogok a törvény védelme alatt állnak, a személyhez fűződő szabályokat a jogi személyekre is alkalmazni kell.

A jó hírnév sérelmét jelenti különösen, ha valaki más személyre vonatkozó valótlan tényt állít, híresztel, vagy valós tény, hamis színben tüntet fel.

Megítélésünk szerint az olyan és hasonló megközelítés, mint „Meghalt Bogdánék babája – most mégis fizetniük kell”, „Bogdáné Szilágyi Beatrix úgy gondolja, második babáját már nem a makói kórházban szüli meg”, „Elvesztették a makói kórház elleni műhiba-per, nem mertek fellebbezni”, „Bár az első szakértői vélemények az ő igazukat támasztották alá, az utolsó már nem, a bíróság pedig ezt vette figyelembe az ítélet hozatalakor” alkalmasak arra, hogy a kórház – mint egészségügyi szolgáltató – tevékenységével szemben fenntartások alakuljanak ki, kedvezőtlen vélemény fogalmazódjon meg, illetve rögzüljön, s ezáltal a kórház jó hírneve sérüljön.

A fenti véleményünket támasztja alá az is, hogy a híradások egy része a szülés folyamatát a valós tényektől eltérően az egészségügyi intézmény felelősségét sugalló módon írja le „a kislány nagyobb volt, mint várták, sokáig volt a szülőcsatornában, vákuumos módszerrel húzták ki, és közben súlyos agyvérzést kapott”.

Fokozza a többi „pontatlan” állítással együttes hatást, mely szerint a szülők által felkért, és a bíróság által kijelölt két szakértő is nekik adott igazat, végül azonban a kórház kérésére vé-

leményt mondott az Egészségügyi Tudományos Tanács is, a testület, pedig a korábbiakkal ellentétes szakvéleményt adott, majd a bíróság ennek megfelelő ítéletet hozott.

A kórház-rendelőintézet vezetése, Bogdáné Szilágyi Beatrix gyógykezelés, szülészetése során közreműködő orvosok és egészségügyi dolgozók együtt éreznek a szülőkkel a gyermek elvesztése miatt, lelkiismeretük azonban tiszta, mert az Egészségügyi Tudományos Tanács véleménye és a jogerős bírói ítélet is megerősítette, hogy a szülészetés során a szakmai szabályok, protokollok betartásával, az egészségügyi dolgozóktól elvárható gondossággal mindent megtettek annak érdekében, hogy a baba egészségesen jöjjön világra.

Az Egészségügyi Tudományos Tanács nem a kórház kérésére, hanem a bíróság kirendelésére készítette az igazságügyi szakértői véleményét, tekintettel arra, hogy a korábbi szakvélemények részben egymáshoz képest, részben az orvosi dokumentációk és tanúvallomások alapján megállapítható tényállásnak ellentmondóak voltak, s így felülvizsgálatuk szükségessé vált.

Sajnálatos módon az anya és gyermek adottságai, a méhen belüli fejlődés és a szülés folyamán történhetnek olyan, teljes körűen ki nem védhető károsodások, amelyek nem függenek össze az egészségügyi ellátással.

A Bogdán házaspár műhibákban jártas ügyvédjük véleménye, illetve nyilatkozatuk szerint az egészségügyben jártos ismerőseik tanácsára indított kártérítési per a kórház ellen, vélhetően számba véve azt a lehetőséget is, hogy jogalap hiányában a per el is vesztethetik.

A perköltség méltányosságából történő elengedése nem tartozik a kórház-rendelőintézet kompetenciájába, de támogatjuk a fenntartónál a méltányosság gyakorlását.

A kórház-rendelőintézet az ügyvel kapcsolatban megjelenő cikkek, riportok, állításainak szakmai és tényeszerű cáfolata tekintetében sajnálatos módon eleve korlátozott helyzetben van, mivel a beteg külön felhatalmazása nélkül egészségügyi adataira vonatkozó információkat nem hozhat nyilvánosságra, ennek következtében a kifogásolt cikkek, riportok által érintett jó hírnév csorbulása súlyosabb.

Dr. Baráth Lajos,
főigazgató
Dr. Diósszilágyi Sámuel
Kórház-Rendelőintézet,
Makó