

Ősszel biztosan nem mutathatják be a filmet Nem támogatják a Tüskevárt

Szeptember helyett leghamarabb karácsonykor tűzhetik műsorukra a Tüskevár című új filmet a magyar mozik. Ez a premieridőpont is feltételes: Balogh György rendező szerint felelőtlenség lenne bármit is mondani a bemutatóról. A produkció a Magyar Mozgóképi Közalapítvány vizs-
zatérítendő támogatására vár, mivel a televíziókra nem számíthatott.

Őszre ígérték az alkotók, mégsem lesz egyhamar Tüskevár-bemutató a hazai mozikban. A negyedik éve készülő játékfilmről utoljára a májusi szegedi tesztvetítést követően adtuk hírt. A közönség részéről jóra értékelt, még befejezetlen művel kapcsolatban azt tervezték a filmkészítők, hogy szeptember környékén bemutatható lesz, mostanra azonban egyértelművé vált, leghamarabb karácsonykor, vagy jövő év elején tűzhetik műsorukra a filmszínházak.

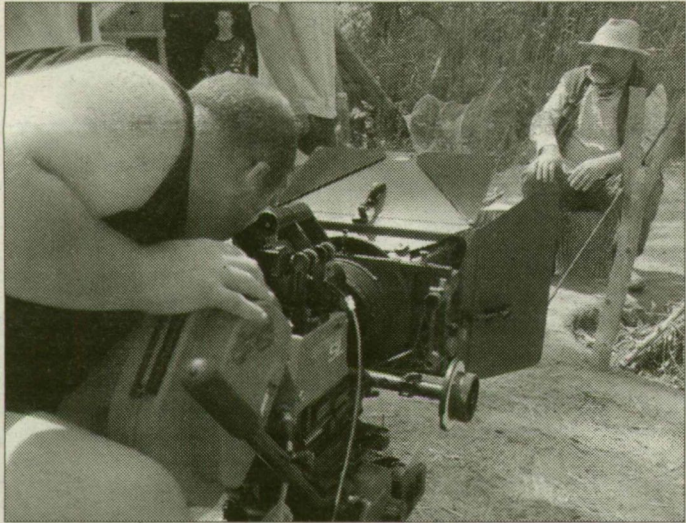
– Azért kínlódnunk, mert nincs támogatónk, pedig kar-nyújtásnyira vagyunk a befejezéstől – mondta lapunknak Balogh György. – A hangtechnikai és digitális utómunkák továbbra is hátravannak. Illetve főcímnél szeretnénk légi felvételeket készíteni a Kis-Balatonról. A Magyar Mozgóképi Közalapítvány 25 millió forint vizs-
zatérítendő támogatást ítélt meg nekünk korábban, jelenleg ennek az összegnek a folyósítá-

sára várunk. Ebből már moziké-
sz állapotba kerülhet a film. A premier időpontjával kapcsolatban viszont felelőtlenség lenne bármit is mondani. Mi nagyon örülnénk, ha 2008 elején bemutatnánk a Tüskevárt. Személy szerint azt kívánom, hogy pontosan ugyanolyan lassan menjen ki a köz-
tudatból ez a film, mint amilyen lassan elkészült – tette hozzá a rendező.

A Tüskevár újrafilmesítésé-
nek ötletét 2004-ben még díjazta a Magyar Mozgóképi Közalapítvány, akkor hárommillió forinttal támogatta a film elő-
készítését. De azóta a szervezet egyetlen vissza nem térítendő támogatást nyújtó pályázatán sem futott be nyertesként a produkció. A közalapítvány honlapján nem az utómunkafázisban lévő, hanem a bemutatóra váró filmek közé sorolják a Tüskevárt.

A javarészt Csongrádon forgatott mozi hiába vonultatott fel ismert színészeket, a megkeresett televíziós társaságok támogató-
ként nem álltak a Fekete István remekművéből készült játékfilm mögé. A kereskedelmi adókhöz hasonlóan az a Magyar Televízió sem mutatott érdeklődést a film iránt, amely nyáron sokadszorra ismételte a regényből készült televíziós sorozatot, és amely 2005-ben 25 millió forintot köl-
tött a Nagy Könyv-játék 12-es döntőjébe került mű népszerűsítésére szánt kisfilmre.

B. D.



Negyedik éve készül Balogh György filmje. A rendező örülne, ha 2008 elején bemutatnák a Tüskevárt
Fotó: Tésik Attila

Egy hétig demonstrálnak az egyetemisták Szegeden

Ismét tandíjellenes tüntetés

A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája tavaly október után most ismét tüntetést szervez a tandíj ellen. A 2008-tól bevezetendő fejlesztési részhozzájárulás ellen először a jövő héten, Szegeden tiltakoznak majd a diákok.

„A tandíj súlyosan károsítja az Ön és környezete tanulmányait!” – harsogták a transzparenszek tavaly októberben a szegedi Dugonics téren. Akkor mintegy kétezeren gyűltek össze a rektori hivatal előtt, hogy tiltakozzanak a szaktárca által 2008-ra tervezett fejlesztési részhozzájárulás ellen.

A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának (HÖÖK) elnöke, Miskolczi Norbert a múlt héten jelentette be: újabb megmozdulás-sorozatot szerveznek, amely Szegeden kezdődik és egy szeptember végi, budapesti tandíjellenes tüntetéssel zárul.

A HÖÖK sajtóközleménye szerint „a tandíj egy hibás politikai döntés”, ezért a hallgatók továbbra is elzárkóznak bármilyen formájától, és követelik, hogy a jelenleg fejlesztési részhozzájárulás néven bevezetett „hallgatói adót” törölje el a kormányzat. Szerintük „félő, hogy egy éven belül több ezer hallgató hagyja majd el a felsőoktatási intézmények padsoarait, anyagi megfontolásból”.

Szegeden már szervezik is a tüntetést: az Egye-

TANDÍJ-SZTORI

1995-ben az akkori kormány a Bokros-csomag részeként tandíjat kívánt bevezetni a felsőoktatásban. A diákok akkor sem értettek egyet az ötlettel, ezért tavasszal a Pénzügyminisztérium elé vonultak, októberben pedig többnapos megmozdulást tartottak a Parlament előtt. Október 5-én több tízezeren tüntettek a Kossuth téren. Aznap a hallgatók és Horn Gyula miniszterelnök megállapodtak arról: kétezer forint lesz a tandíj, de az előzetes tervekkel ellentétben kiegészítő tandíjat nem vezetnek be. Az országos tüntetés előtt egy nappal Szegeden is demonstráltak a hallgatók és az oktatók. A Dugonics téri megmozdulásra akkor így invitáltak a plakátok: ne ülj a fenekeden! 1998-ban a Fidesz-kormányra kerülésekor eltörölték a tandíjat.

temi Hallgatói Önkormányzat (EHÖK) a múlt héten bejelentette a rendezvényt a rendőrségnek, az önkormányzattól pedig területfoglalási engedélyt kért a szeptember 4-ével kezdődő hétre, a Dugonics térről – tudtuk meg Török Márktól, az EHÖK elnökétől.

– Egy szabadtéri kiállítás köré szerveződik a hallgatói megmozdulás: az utcai művészet eszközeivel szeretnénk felhívni elsősorban a járókelők figyelmét arra, milyen igazságtalan döntés a tandíj bevezetése. Figyelemfelkeltő rendezvényt tervezünk – hangsúlyozta az elnök, kiegészítve: büszke arra, hogy az elmúlt 50 év hagyományaira építkezve ismét Szegedről indul az országos tiltakozás.

Tuczakov Szilvána, a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság szóvivője viszont arról tájékoztatott, egyelőre nem érkezett bejelentés a rendőrségre a tüntetéssel kapcsolatban, bár erre még ráérnek a hallgatók: három nappal a rendezvény előtt kell jelezniük a megmozdulást.

R. TÓTH GÁBOR



Nem kell lecserélni a táblát
Fotó: Kanok Csaba

MI A FER?

Az oktatási és kulturális tárca 2006 júniusában jelentette be, hogy az államilag finanszírozott alapképzésben a hallgatóknak 2008-tól évi 105 ezer forint, a mesterképzésben évi 150 ezer forint úgynevezett felsőoktatási részhozzájárulást (fer) kell fizetniük. Az összeget az egyetemek 50 százalékkal fel-és lefelé egyaránt módosíthatják, vagyis a tandíj minimum évi 52 ezer 500, maximum 225 ezer forint lehet. A fer felmenő rendszerben lép életbe, így a most egyetemre járóknak vagy az idén szeptemberben első éveseknek nem kell fizetniük. Az első év végi eredmények alapján dől el, kinek kell fizetnie: a diákok legjobban teljesítő 15 százaléka mentesül, sőt ösztöndíjat is kap. Mentességet élveznek majd a halmozottan hátrányos helyzetűek, a doktori képzésben tanulók és az első felsőfokú szakképzést végző diákok is. A ferből befolyt összeg az egyetemnél marad. Legkevesebb egyharmadát, maximum ötven százalékát kötelezően tanulmányi ösztöndíjra kell fordítani. A fennmaradó összeget az intézmény fejlesztésére költethetik – olvasható az Országos Felsőoktatási Információs Központ honlapján.

Novák Zoltán kuratóriumi elnök biztos abban, hogy minden törvényes, de vizsgálatot rendelt el

Vihar a légúti betegekért alapítvány körül

A legvalószínűbb forgatókönyv szerint a kuratóriumi elnök lemond, a szülők egy része pedig egy, a Tisza-parti óvodához szorosabban kötődő alapítványt hoz létre, mert nem látja pontosan, mire megy el a Szegedi Óvodáskorú Légúti Betegekért Alapítványba befizetett pénz. E szervezet koordinálja a városban az asztmás gyermekek úszásoktatását.

Szegeden Harsányi Géza professzor indította el az asztmás gyermekek úszásoktatását. A Tisza-parti óvodában tizenöt éve 21 ezer forinttal hozták létre magánszemélyek a Szegedi Óvodáskorú Légúti Betegekért Alapítványt, amely a speciális programot koordinálja. A szervezet az asztmás oviban székel. Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP) június elseje előtt havonta 220 óvodás gyógyúszását finanszírozta alkalanként 421 forinttal. A támogatási összeg azóta 676 forintra nőtt. Az OEP mellett a szülők is fizetnek az úszásért, gyermekenként havi kétezer forintot, és sokan az adójuk 1 százalékát is felajánlják az alapítványnak.

Elmaradt találkozó

– Amikor kértük a kuratórium tagját, az óvoda nyáron nyugállományba vonult vezetőjét, hogy vásároljon az alapítvány egészségfejlesztő játékokat, az volt

Laczik Antalné válasza, hogy nincs pénz. Így támogatásért pályáztunk egy civil szervezetnél, ahol átanulmányozva a papírokat, nem értették, miért nem fordít ilyen célra pénzt a szerintük a többi szervezethez képest tehetősebb alapítvány – mesélt Tóthné Jura Joanna és Nagy Péter arról, hogyan robbant ki a botrány még májusban. Elmondásuk szerint a szülői munkaközösség vezetői a kuratóriumtól szeretnék volna pontosan megtudni, mire megy el a pénz, az alapítványi kasszába befizetett havi kétezer forint és az 1 százalék, számításuk szerint ugyanis az OEP-támogatás fedezi a gyermekek úszását. Tóthné szerint már évek óta nem volt fejlesztés a városi fenntartású óvodában, az ebédlő fala salétromos, az udvar poros, játékokat és könyveket pedig általában a szülők viszik az óvodába.

Az első megbeszélés, amelyen a szülők kérték, hogy az öttagú kuratórium-

nak szülő és óvónő tagja is legyen, nem vezetett eredményre. Tóthné elmondta, abban állapodtak meg, hogy június közepén folytatják a tárgyalásokat, de június 13-án már csak egy aláírás nélküli kifüggesztett tájékoztatót találtak, amelyben az alapítvány egyebek mellett arról értesítette a szülőket, hogy a megbeszélés elmarad, az alapítók nem tettek javaslatot a kuratórium személyi összetételének megváltoztatására, az 1 százalékból befolyt közel félmillió forintból pedig többek között pótlót, ragasztót és irodaszert vásároltak.

Tényleges munka

– A szülőkkel való első találkozón meglepett a stílus, a támadó, személyeskedő hangneme, amivel az alapítvány munkáját és a kuratórium tagjait illették, ezért másik, hasonló rendezvényen nem óhajtottam részt venni – adott Novák Zoltán magyarázatot arra, miért nem

volt második találkozó. A kuratórium elnöke szerint a szülők olyan dokumentumokba akartak belenézni, amikbe nincs joguk. A tüdőgyógyász egyetemi docens elmondása szerint személyiségi jogokat sértett volna, ha megmutatja a bérjellegű kifizetéseket, díjazásokat. A szülők részéről felmerült, mennyire etikus, hogy Laczik Antalné és Magyar Gábor edző nem csupán a kuratórium tagja, de az alapítvány alkalmazottja is. Novák Zoltán elmondta, Laczikné és Magyar, akik sokat tettek az asztmás gyermekek egészséges életmódjért, nem alkalmazottjai az alapítványnak. Számlaképesen nyújtanak szolgáltatást – hangsúlyozta az elnök –, melyet semmi sem tilt, kuratóriumi döntés alapján tényleges munkát végeznek.

Biztonsági tartalék

Novák szerint a szülők nem jól számoltak az úszással kapcsolatban, mert az OEP-támogatás nem fedezi a költségeket. Elmondta: a pénzt mindig utólag kapja meg az alapítvány, az uszodai sávbérletet, a gyermekek bérletét, valamint az edzők, óvónők, dajkák bérét viszont előre kell kifizetni. Ezért is kellett pénzalapot teremteni a sportterápia elvégzéséhez. Véltőlően erről a biztonsági tartalékról, ami tavaly több mint kétfélmillió forint volt, hihették a pályázat kiírói,

NOVÁK TÁVOZIK

Novák Zoltán két éve elnök, munkájáért nem kap juttatást. Elmondta, már májusban eldöntötte, hogy lemond az elnökségről és a kuratóriumi tagságról is, mert nem hajlandó személyeskedő, önös érdekekben zajló csatározások szereplője lenni. Ezzel azonban megvárja annak az ellenőrző vizsgálatnak az eredményét, amit az alapítványnál kezdeményezett. Novák javasolta a szülőknek: hozzanak létre egy óvodai alapítványt, aminek átutalhatják az 1 százalékukat, és a kuratóriumnak szülők, óvónők is tagjai lehetnek. Úgy tudjuk, a szülők komolyan foglalkoznak az óvodai alapítvány ötletével.

hogy az alapítvány gazdagabb más szervezeteknél.

Ez nem az óvoda alapítványa – mondta az elnök –, ezért nemigen lehet különböző fejlesztéseket rajta számon kérni. Novák szerint az adózók 1 százalékos befizetéséből befolyt összeget mindig az óvoda használhatta fel kisebb beszerzésekre.

SZABÓ C. SZILÁRD

MINDEN A MATEKON MŰLIK

A szülők számítása szerint az úszásoktatás 7,3 millió forintba került az elmúlt tanévben. Az alapítvány 2006-os pénzügyi jelentése szerint az úszással kapcsolatos kiadások tavaly 7,1 millió, a dologi kiadások pedig 2,2 millió forintot tettek ki. Tavaly több mint 10 millió forint bevétele volt az alapítványnak: az OEP több mint 6,3 millió forintot utalt át a szervezetnek, a szülői támogatás összege meghaladta a 2,6 milliót, az 1 százalékból 835 ezer forint folyt be és volt 250 ezer forint egyéni támogatás is. A lekötött pénzzel együtt közel 2,5 millió forint plusszal zárta 2006-ot az alapítvány.