

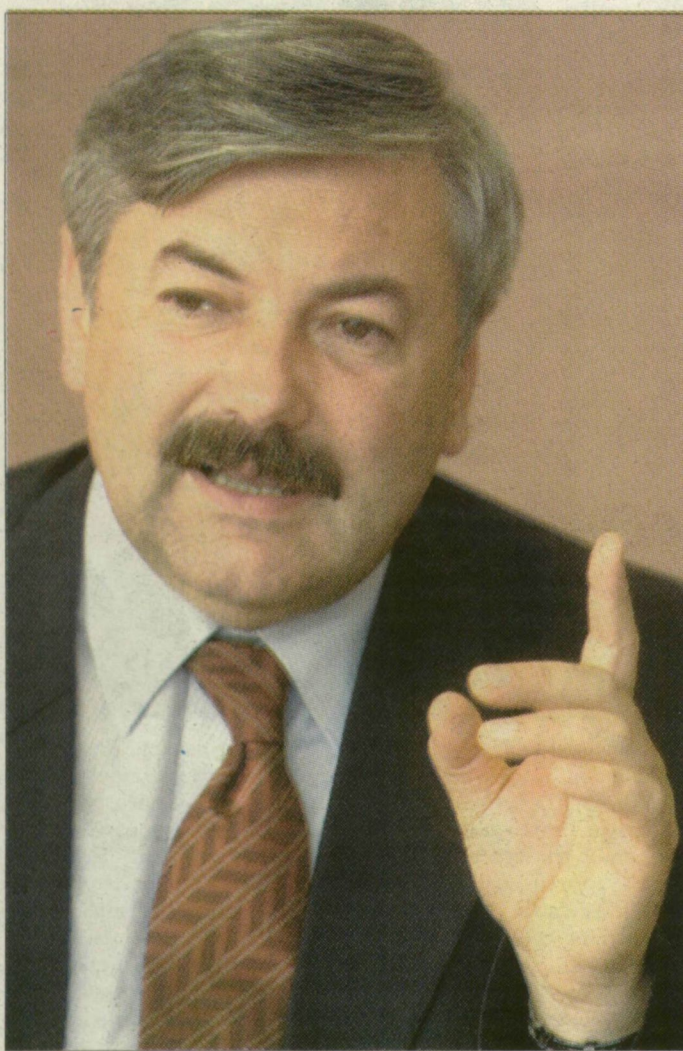
Lomnici Zoltán: A peres ügyek 86 százaléka egy éven belül lezárul

A bíró is ember, tévedhet

Lomnici Zoltán a közelmúltban Szegeden járt, részt vett a megyei összbírói értekezleten. A Legfelsőbb Bíróság elnöke a lapunknak adott interjúban kiemelte a legújabb informatikai forradalomról beszélt, melytől maga is a bírósági munka gyorsulását várja. Tavaly országosan 1,3 millió ügy futott be a bíróságokra. Vannak bírói tévedések, az elmúlt évben tizennyolc fegyelmi eljárást indítottak. A bíró is ember, lehet politikai meggyőződése, de az nem jelenhet meg az ítékezésben.

– Elnök úr, bizonyára nem véletlen, hogy részt vett a megyei összbírói értekezleten. Mit mondott bíróinknak? Dicsért, kritizált, instrukciókat adott?

– Rendszeresen járok összbírói értekezletre, Szegeden másodszor vagyok, legutóbb az ítéletábrá-hasonló rendezvényen vettem részt. Ilyenkor áttekintjük az országos és a helyi adatokat, és a lehetséges fejlesztésekről is beszélünk. Most igazán jó hírről jöttem: európai uniós forrásokat is felhasználva az év végéig valamennyi magyar bírónak tudunk számítógépet biztosítani. Csongrád megyében jelenleg 60-70 százalékos az ellátottság. Az informatikai fejlesztésektől a bírósági munka gyorsulását várom.



Lomnici Zoltán: A bíróság munkája is kritizálható. Fotó: Schmidt Andrea

E-bíróság

– Nagy papírhegyépítő a bíróságok, ezért környezetvédelmi hatása is lehet annak, ha csökken az akták mérete.

– Valóban, erdőket kell kivágni ahhoz, hogy a bíróságok működni tudjanak... Vannak olyan országok, ahol papírt már egyáltalán nem használnak, informatikai eszközökkel juttatják el az adatokat egyik bíróságról a másikra, s az ügyfelekkel is így kommunikálnak. Szeretnénk elérni, hogy két-három éven belül Magyarországon is kiépüljön az e-bíróság. Fél évtizeden belül elektronikusnak lehet továbbítani a keresetleveleket, ennél is hamarabb a fizetési meghagyásokat, elektronikus aláírással.

1 millió 300 ezer ügy évente

– Szívesen kommentálják az emberek a bíróságok ítéleteit, ám hajlamosak a szervezet munkáját a „döglött” ügyek, vagyis a károsan hosszú ideig elhúzódó esetek alapján megítélni. Ezeket nem gyorsít a modernizáció?

– Minden nyitottabbá, minden átláthatóbbá válik. A bíróság működése is kritizálható, elemezhető, az embereket egyre inkább érdekli, hogy miképpen döntenek egy ügyben, véleményük van. És jó, hogy így van. Országosan az

elmúlt esztendőben 1,3 millió ügy futott be a bíróságokra, ezek közül 400 ezer peres ügy volt. Két év alatt több mint 150 ezerral nőtt a terhelés. Ezért is tekinthetjük joggal eredménynek, hogy a peres ügyek 86 százaléka ma már egy éven belül lezárul. Az öt évnél régebbi ügyek száma 1200-nál kevesebb. Az Európai Unió tizenkét új tagországa közül Magyarországról futott be a legkevesebb panasz Strasbourgba.

– Mi vagy ki az oka az elhúzódó pereknek?

– Vannak nagyon bonyolult ügyek, eljárások büntető-, polgári és gazdasági pereknél egyaránt. Egy felmérés szerint az esetek 90 százalékában nem a bíró hibájából húzódnak ezek a perek, szakértői véleményekre kell várni, eltűnnek az ügyfelek, stb. Ha bizonyíthatóan a bíró a hibás, ő követte el jelentősebb mulasztást, ez fegyelmi vétséget, de akár a bírói karból való felmentését is maga után vonhatja.

– Elnök úr, erre azért én nem igen tudok példát mondani. Talán majd a móri mészárlás ügyében?

– A móri esetben egyelőre még messze vagyunk attól, hogy ezt kijelenthesük. De vannak nyilvánvaló tévedések, s ha ez egy bírónál sorozatos, akkor az természetesen fegyelmit von maga

után, amire több példa is volt az elmúlt évben. Tavaly 14 esetben indult fegyelmi eljárás bírók ellen, kettőből büntetőeljárás lett. A bírókat egyébként a világon mindenütt nagyon komoly jogszabályok védik, nemcsak az alkotmány és a kétharmados törvények, hanem nemzetközi egyezmények is. Vagyis egy bírót indokolatlanul nem lehet az állásából eltávolítani. Ennek ellenére minden évben előfordul, hogy valakinek távoznia kell a bírói karból.

Amikor a bíró sem érti

– Szeretnénk azt hinni, hogy egy bölcs kádi ül a pulpituson, aki mindig képes igazságot osztani. Milyen arányban oszlik meg a bírói döntésekben a jogszabályok szigorú alkalmazása és az emberi szubjektum?

– Magyarországon olyan a jogrendszer, hogy a bírói szubjektumnak viszonylag kevesebb a szerepe, mint az angolszász országokban, ahol régebben azt mondták, hogy a bíró szava a törvény, precedenseket alkotott, amit aztán más bíróságok is követtek. Nálunk ez jóval szűkebb mezsgyén mozog, behatárolják a jogszabályok a döntéseket. Ennek ellenére lehet tévedés, főleg akkor, ha egy jogszabály értelmezhető így is meg úgy is – ilyenkor az emberi szubjektum bizony

szerepet játszhat. Ezért is fontos, hogy érteni lehessen, mi volt a jogalkotó szándéka. Mert az tényleg nagy baj, amikor nemcsak a jogkereső közönség, meg az ügyvédek nem tudják, hogy mit akart a jogalkotó, hanem a bíró sem, akinek döntést kell hoznia. Többnyire ide vezethető vissza az is, amikor az első meg a másodfokú ítélet eltér egymástól, noha ugyanaból a tényanyagból és ugyanazokból a jogszabályokból dolgoznak. Itt már a jogalkotás hibáiról is szó van, hiszen a jogszabályokat úgy kell megalkotni és megfogalmazni, hogy az átlagpolgár, akire vonatkozik, meg is értse, mit kell betartania. Kedvező folyamatról számolhatok be ezen a téren is, ma már gyakran kikérlik a Legfelsőbb Bíróság elnökének véleményét egy-egy jogszabályt megalkotásakor. Mi pedig – főleg ha egy hatályban lévő jogszabály módosításáról van szó – már el tudjuk mondani a tapasztalatainkat.

Tisztes távolságra a politikától

– Mostanában elég sok olyan ügyben is döntenie kellett a bíróságnak, amelyek erőteljesen a politikai közérdeklődés közepontjában állnak. Nagyobb politikai nyomás nehezedik-e a bírókra, mint korábban?

– Számos kritika, bírálat fogalmazódik meg a bírókkal kapcsolatban, ezek között vannak alaposak és alaptalanok, megfelelő hangnemekű és durvák, de az elmúlt két-három évben, amikor pedig elég sok politikai tartalmú vita volt, a politikusok minden esetben mértéktartóan nyilatkoztak, nem támadták a harmadik hatalmi ágat. Ez azért is nagyon fontos, mert a bíróság nincs abban a helyzetben, hogy válaszoljon. Sem a jogalkotót, sem a politikai döntéseket nem bírálhatja, nem feladata.

– Fordítva is feltehetem volna a kérdést: a bíró is csak ember, neki is van politikai meggyőződése – képesek-e függetleníteni magukat pártszimpátiájuktól?

– Világnézete, ideológiai meggyőződése természetesen a bírónak is lehet, de döntéseiben, az ítélezésben semmiképpen nem jelenhet meg, mert ezzel átpolitizálhatná a döntéshozatalt.

– Elnök úr, feljelentik-e Kende Pétert? A botrányíró az orvosi műhibákról írt kötetét után most a „bírói műhibákról” jelentetett meg röpiratot.

– Nem olvastam a könyvet. Nagyon kevés a szabad időm, ha marad, magam is könyvet írok, most készül az alapítványi könyvem ötödik kiadása. Egyébként pedig megválogatom, mit olvasok el és mit nem.

ÓRFI FERENC

Pert fontolgt a turisztikai kht. a gyártó ellen

Tájékoztatás helyett bosszantó terminálok

Átlagosan három perc alatt tudtak életet lehelni az általunk megkért járókelők a szegedi passzázs soron elhelyezett információs terminálba. A turisták tájékoztatására szolgáló berendezésekből ötöt rendelt a Szeged és Térsége Turisztikai Szolgáltató Kht., amely most jogi lépéseket fontolgt a gyártó-üzemeltető cég ellen.

– Bökjek rá? Vagy nyomjam meg erősebben? Semmi – ingatta a fejét Huszár Tamás. A szegedi passzázs soron járókelőket kér-tünk meg arra: teszteljék a turisztikai információs pontot (TIP). A számítógéphez hasonló terminálból végül sikerült a magyar nyelvű verziót előcsalogatnunk. Úgy gondoltuk, aminek „érintőképernyős” a neve, az úgy is működik. Hosszas fejtörés után rájöttünk, hogy az ujjunk és az egér közti négycentis távolságot is figyelembe kell venni. Sőt: az egeret rá kell csalogtatni a magyar zászló ikonjára, ha anyanyelvünkön szeretnénk Szegedről tájékoztatást kapni.

– Ha turista lennék, már rég itt hagytam volna ezt a gépet. Nagyon lassú, nem is működik jól – mondta bosszankodva a következő sétáló, Bertalan Viktória, aki a TIP-et először pénzkidő automatának gondolta.

Mi is megpróbáltunk kalandozni a virtuális adatbázisban, a szegedi vasútállomás földszintjén elhelyezett TIP-en. A berendezés egyik legnépszerűbb szolgáltatása – a kulturális, várostörténeti, éttermi információkon túl – a fényképküldés lehetne. Ha működne. Fotót tudtunk magunkról készíteni, s bár többször próbálkoztunk, a rendszer lefagyott, így e-mailben nem sikerült elküldeni a felvételt. Ugyanígy jártunk a

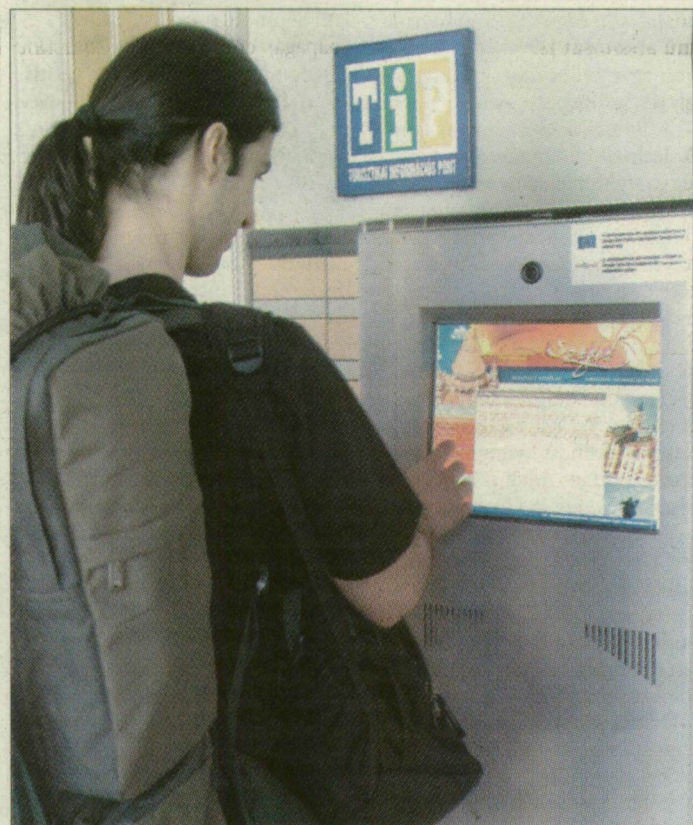
Mars téri és a Kárász utcán működő TIP-nél is. Az egyetem József Attila Tanulmányi és Információs Központjában (JATIK) a terminál azt írta ki: a fotót elküldte a címzetthez, ám az elektronikus levél, fényképpünkkel együtt, órákkal később sem érkezett meg drótpostaládánkba.

A teszteléskor az egyik járókelő úgy gondolta: meg kell tisztítani egy zsebkezdővel a képernyőt, biztosan a ráragadt portól nem működik. Ez nem segített, ahogyan a varázsszavak sem.

NYEMCSOK ÉVA

JOGI LÉPÉSEKET TESZNEK

■ Az egy évvel ezelőtt ünnepélyesen felavatott terminálokra Temesvárral közösen nyert 100 ezer eurót egy uniós pályázaton a Szegedi Turisztikai Kht. Mihály Illés, a társaság vezetője megerősítette: az öt szegedi TIP közül egyedül a JATIK-beli működik jól. Atadása óta folyamatosan problémák merültek fel a szegedi terminálokkal. A működtetésre tíz év garanciát vállalt a gyártó, és 97-98 százalékos rendelkezésre állást, ami azt jelenti, hogy a nap 24 órájában csak tíz percet lehet üzemben kívül egy-egy terminál – mondta Mihály Illés. Ha a cég nem biztosítja a berendezések zökkenőmentes működtetését, a kht. jogi lépéseket tesz a gyártó-működtetővel szemben.



Nem könnyű működésre bírni a berendezéseket. Fotó: Karnok Csaba

kartago tours

ÁPRILISI AJÁNLATUNKBÓL:

- TUNÉZIA 3* félpanzió -7 ÉJ MÁR 30.900 FT-161/16
- DJERBA 3* félpanzió -7 ÉJ MÁR 36.900 FT-161/16
- EGYIPTOM 3* félpanzió -7 ÉJ MÁR 65.900 FT-161/16
- ARAB EMIRÁTUSOK 3* félpanzió -7 ÉJ MÁR 104.900 FT-161/16
- KUBA 4* all inclusive -10 ÉJ MÁR 349.900 FT-161/16
- ZÖLD-FOKI SZIGETEK 4* félpanzió -7 ÉJ MÁR 145.900 FT-161/16
- DOMINIKA 3* all inclusive 11 ÉJ MÁR 241.900 FT-161/16
- VENEZUELA 3* all inclusive 10 ÉJ MÁR 244.900 FT-161/16

NYÁRI KÍNÁLATUNKBÓL:

- TUNÉZIA már 33.900 FT-161 / 7 éj
- EGYIPTOM már 80.900 FT-161 / 7 éj
- KORFU már 97.900 FT-161 / 10 éj
- KRÉTA már 94.900 FT-161 / 10 éj
- RODOSZ már 86.900 FT-161 / 10 éj
- ZAKYNTHOS már 88.900 FT-161 / 10 éj
- MALLORCA már 95.900 FT-161 / 10 éj
- TÖRÖKORSZÁG már 74.900 FT-161 / 10 éj

A hirdetésben feltüntetett árak a járulékos költségeket (repéri illeték, BBP, vízum) nem tartalmazzák!

Keresse 2007-es nyári katalógusainkat országszerte található irodáinkban!

KARTAGO TOURS ZRT. 6720 Szeged, Oroszlán u. 1. Telefon: 06 62 471 066 Fax: 06 62 426 005
Utazását interneten is lefoglalhatja honlapunkon! információ: szeged@kartagotours.hu

15 iroda | 4x Budapest | 2x Debrecen | Eger | Győr | Miskolc | Nyíregyháza | Telefonos foglalás: 06 1 462 8 462
Pécs | Sopron | Szeged | Székesfehérvár | Szekszárd | Honlapunk: www.kartagotours.hu

DIEGO

STANDARD CLIC laminált padló
HDF, 8 mm vastag, 3 színben, AC3

1.299
Ft/m²-tel

INGYEN!
Kiszállítás

SZEGED, Szatymazi út 2/b. (az OBI mellett)
Tel.: 62/422-448 Nyitva tartás: H-P: 9-19, Sz-V: 9-14

Délmagyarország
ONLINE
www.delmagyar.hu

Más, mint az újság