

A korábbi diák valószínűleg fellebbez – Nem jogerős az ítélet

Tandíjper: az egyetem a nyerő

Folytatás az 1. oldalról

A felperesnek bizonyítania kellett volna, hogy tőle – ahogy állította – tandíjat kért az egyetem. A lány ezt nem tette meg, ugyanakkor az iskola bizonyítani tudta, hogy nem tandíjat, hanem egyéb szolgáltatási díjat fizetett. A bíróság igazolva látta azt is, hogy az egyetem többszöri szolgáltatást nyújtott – több óraszám, bővített szakirányú lehetőségek, jobb technikai felszerelés. Az indoklásban elhangzott az is: az SZTE nem tanúsított megtévesztő magatartást, vagyis a felperesnek a felvételi tájékoztató és a nyílt napon elhangzottak alapján



A felperes ügyvédje, Kovács László, Bálint Attila bíró és Szabó Imre dékán a tegnapi tárgyaláson. Swiderski Erika ezúttal sem jelent meg

Fotó: MTI/Németh György

PRECEDENS LEHETETT VOLNA

A történet 2005-ben azzal kezdődött, hogy három diák az oktatási jogok biztosánál kifogásolta: államilag finanszírozott képzésre jártak, mégis fizetniük kellett fél-évente 80-90 ezer forint fejlesztési hozzájárulást az SZTE-BMI-ben. A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája 2005 decemberében úgy döntött, ha próbaper indul, kifizetik egy hallgató jogi képviselőt. A kitételeknek – legyen egyetemi hallgató, vállalja a perrel járó nyilvánosságot – Swiderski Erika, az Eötvös Loránd Tudományegyetem diákja felelt meg. A lány arra számított: ha nyer, mások is visszakövetelik majd a pénzt.

tudnia kellett, hogy fizetnie kell.

Erika ügyvédje, Kovács László az ítélet után nem akart nyilatkozni, attól tartott, túl élesen fogalmazna. Helyette a lány korábbi jogi képviselője, Kotroczó Béla közölte: számítottak rá, hogy többlépcsős ügy lesz, ezért valószínűleg fellebbeznek. Nem kizárt az sem, hogy a Legfelsőbb Bíróság hozza majd meg a végső döntést.

Az egyetem képviselőjét ellátó

Szabó Imre dékán korrektnek nevezte az ítéletet. Közölte: számított erre az eredményre, hiszen a bírói döntés a jogszabályoknak megfelelt, alapos, tényállást feltáró munka után hozta meg a bíróság a döntését. Hozzátette: az egyetem azt az összeget, amit a hallgatóktól különféle díjak címén beszed, megszolgált.

Az ügyben összesen öt tárgyalást tartottak, az elsőt 2006. jú-

lius 10-én. A felperes, Swiderski Erika csupán egyszer, a december 11-i tárgyaláson jelent meg. Akkor, és lapunknak adott interjújában hangsúlyozta: nem az ő személye a fontos a perben.

A másodrendű alperes, azaz Havas Henrik cége, a Média Menedzser Oktató Kft. képviselőjében egyik tárgyaláson sem vett részt senki.

GONDA ZSUZSANNA

Másfél millióba kerül a legrágább karóra Szegeden – Arany, kerámia, brill

Számlapba rejtett luxus, gyémántokkal

Akár másfél millió forintért is vásárolhat karórát Szegeden az, aki egyéniséget, presztízst vár el egy időmérő szerkezettől. S ez még nem a csúcs: a kis példányszámban, kézzel készített svájci órák harmincmillió forintot is érhetnek.

Nem az a kérdés, hogy milyen anyagból, mennyiért, hány munkaóra alatt készül el egy termék, hanem hogy működésbe hozza-e az egyedül értékelni tudó, megfelelő anyagi háttérrel rendelkező prémiumkategóriás vásárlók reflexeit – tartják a divatszakmában. Ez a megállapítás a karóráknál is helytálló. Az igazi luxust a svájci, kézzel gyártott típusok jelentik. Egy 18 karátos fehér aranyból, 162 gyémánttal díszített, sorszámozott, néhány példányban elkészített időmérő harmincmillió forintot kóstál. Milliós árfekvésű szerkezeteket már Szegeden is találunk.

– Egy luxuskaróra egyéniséget ad a viselőjének, maradandó,



Az idő pénz: sok-sok pénz. Ez az óra konkrétan 990 ezret kóstál

Fotó: Frank Yvette

hosszú távú befektetés. Elsősorban az érzést, a presztízstérteket kell megfizetni – véli Sashegyi Árpád, az egyik belvárosi óraszalon tulajdonosa, s alátámasztandó álláspontját elmeséli: az eddig eladott legrágább órájuk egy 3

millió 200 ezer forintos Breitling volt, amelyet semmilyen briliáns vagy ékszer nem díszített. Értékét az adta, hogy különleges, limitált példány volt.

Szegeden a százezeres kategóriájú órák a legkeresettebbek, viszont a milliós kaliberűeket is egyre többen engedik meg maguknak. Egy hölgy például nemrég magát lepte meg egy piros, drágakő berakásos példánnyal, de ottjártunkkor fotós kolléganőm is elidőzött az üzlet legrágább női karórája, egy 990 ezres Versace-modell felett.

– A férfiaknál jelenleg egy Omega jelenti a csúcst, 1 millió 197 ezer forintba kerül. A kronográf szerkezet nagyon stabil és megbízható, akár húsz évig bírja karbantartás nélkül. Nemes, rozsdamentes acéltokja, tükrözés- és karcolásmentes, polírozható zafír üvege teszi különlegessé – meséli az üzletvezető.

Babós Gábor, az egyik szegedi óra-ékszer szalon tulajdonosa szerint egy férfinak tulajdonképpen nincsen más ékszere, mint az órája. Akinek tehát fontos az, hogy igényességet sugározzon, például egy üzleti tárgyaláson, az a minőséget fogja keresni a karórában is. Pláne ha ehhez pénz-tárcája is elég vastag, hiszen értékvesztésünkre 1 millió 550 ezer

250 MILLIÓS JÉGKOCKA

A karórák között a Chopard „Super Ice Cube” nevezetű modellje viszi a prímet. Ez a „jégkockát” ugyanis 66,16 karátnyi gyémánttal, összesen 1897 darab briliánszal és 288 trapéz vágású kővel borították, s középpontjában egy 16 lapra csiszolt gyémánt foglal helyet: potom egymillió euróba, nagyjából 250 millió forintba kerül.

forintos Breitlinget és 1 millió 247 ezres női Rado karórát mutatott.

– Előbbi rozsdamentes acéltokját 18 karátos arannyal kombinálták, kronográffal szerelték fel, a repüléshez szükséges minden adatot leolvashat róla tulajdonosa. A nőit pedig kerámiából készítették, arannyal és brillelkel díszítve – világított rá az ár mögött rejlő értékre az üzletvezető, aki egy kedves történetet is elmesélt: egy szép napon motoros, bórdszekis német férfi állított be hozzájuk, s közölte, a kirakatban megtalálta azt a Breitlinget, melyért egész életében járta a világot. Mivel millión felül volt az óra értéke, a vásárláskor a férfi kijelentette: ez volt a motorja után élete második nagyberuházása.

R. T. G.



Állati százalék

ILLYÉS SZABOLCS

Gyerekcipőben járnak a magyar civilek, úgy tűnik, sokuk működése, hírverése nem túl hatékony. Csekélyke ugyanis az az összeg, ami a felajánlott egy százalékokból, az adóból, évről évre a többséghez befolyik. Úgy hallottam: a várva várt uniós forrásokból csodás summák vannak elkülönítve számukra, kérdés, ebből mennyit sikerül majd a pályázatok útján megszerezniük. Mert a busásan finanszírozott projektekből megváltozhat minden – vagy mégsem. Hiszen mire költik majd az eurósázezezeket a boldog nyertesek? Reklámra, hogy a következő egyszázalékos felajánlásokból bővebben arathassanak.

Talán szemléletváltásra lenne szükség, vannak kultúrák, ahol ugyanis nemcsak lehetősége, tisztessége is van az alapítványoknak. Megfelelő társadalmi funkciója. Ott kisebb gond a finanszírozás. Hallottam külföldi fundációról, ahol több millió dollár gyűlik össze lakossági felajánlásokból évente, hogy más szervezeteket támogathassanak – és hiszem, hogy ez nem csak jólét kérdése.

A tisztességet nem fáról szüretelik, azt ki kell érdemelni. Mindannyian találkozhatunk a parkolóban, főutcaikon színes képeslapokkal állítólag rákibeteg gyerekeknek kolduló figurákkal, akikről újságunk hasábjain is rendre kiderül: szimpla svindlerok, nem létező szervezetek vigéjei. Egy-egy ilyen csalódás bárkiben lerombolhatja a bizalmat az egész szféra iránt. Súlyos büntetést javasolnék a civilek törekény hírnevével visszaélő csalóknak, hiszen iszonyú károkat okoznak.

Másrészt – a szféra becsületének helyreállításával – a politikai döntéshozók részéről sem ártana több bizalom és segítő szándék: kipróbált, elszámolható szervezetek komoly társadalmi feladatokat is átvállalhatnak kis állami segítséggel. Tőlünk nyugatabbra számos példa található erre – kórházak, iskolák és egyéb hasznos szolgáltatók sokkal gyakoribbak egyesületi kézben, mint mi felénk.

Az adófelajánlások listáján azonban pozitív érdekesség is kitűnik: az állatvédőknek ezrek ajánlják fel egy százalékaikat. Elgondolkodtató: megindítóbb a magukra hagyott jóságok sorsa, mint több, emberek gyógyításáért létrehozott alap célkitűzése. Talán a fent említett két felvetés javítana e két csoport bevételeinek arányán is – és semmiképp sem a jóságok utalmazóinak kárára, hiszen fontos és szép cél, amiért küzdenek, és az állatok javára juttatott egy százalékok bizonyítják: jól is végzik munkájukat.

Botka méltányolt, az ellenzék szerint viszont számolt Előrehozott közgyűlés, csütörtöki ülés

A Szabad Demokraták Szövetsége tisztújító küldöttgyűlése miatt az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített péntek helyett csütörtökre hívta össze a szegedi közgyűlést Botka László. A polgármester szerint méltányolható volt az SZDSZ-es frakció kérése. Így tett volna akkor is, ha a Fidesz fordul hozzá ilyen kéréssel. Ellenzéki vélemények szerint azért tartják csütörtökön a testületi ülést, mert pénteken már nem lenne meg a koalíciós többség.

A szegedi önkormányzat hatályban lévő szervezeti és működési szabályzata (szmsz) szerint a közgyűlés – a nyári szünet kivételével – havonta tart rendes ülést. „Az ülést pénteki munkanapra, délelőtt 9 órára kell összehívni” – olvasható az szmsz-ben, amit várhatóan módosítani fognak a képviselők a héten. A jogi bizottság elnökének módosító javaslata szerint továbbra is „havonta, főszabály szerint pénteki munkanapon, délelőtt 9 órai kezdettel tart rendes ülést a közgyűlés.”

Évek óta nem fordult elő, hogy Szegeden ne pénteken tartson rendes ülést a közgyűlés. Botka László megkeresésünkre elmondta: az SZDSZ-frakció kérte, hogy most péntek helyett csütörtökön üljenek össze, mert a Szabad Demokraták Szövetsége ezen a héten pénteken és szombaton tartja országos tisztújító küldöttgyűlését, amelyen Fodor Gábor és Kóka János közül választanak elnököt. A polgármester szerint méltányolható volt a koalíciós partner kérése. Így tett volna akkor is, ha a Fidesz fordul hozzá ilyen kéréssel. Jövő hét péntekre azért nem halaszthatjuk a közgyűlést – mondta Botka –, mert az már nagypéntek.

AHÁNY VÁROS, ANNYI SZOKÁS

Ahány város a megyében, annyi képpen tartják a testületi üléseket. Makón minden hónap utolsó szerdáján délelőtt 9 óráig, Hódmezővásárhelyen pedig minden hónap első csütörtökén 12 óráig rendezik meg a képviselő-testület rendes ülését. Ez mindkét önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában szerepel. Szentesen és Csongrádon ellenben nincs rögzítve a rendes ülések időpontja. A Kurca-parti városban a szokásjog szerint a rendszerváltás óta minden hónap utolsó péntekén délután 2 órától tartják a testületi ülést. Csongrádon általában pénteken üléseznek, de volt már, hogy eltértek ettől. A megyei önkormányzat a kialakult gyakorlat szerint minden második hónap utolsó csütörtökén délelőtt 9-től ülésezik.

Ellenzéki vélemények szerint azért kellett előrehozni egy napal a közgyűlést, mert pénteken már nem lenne meg a koalíciós többség a szavazáskor, ugyanis a liberális küldötteknek délután háromra már Budapesten kell lenniük. A negyvenhárom tagú szegedi közgyűlésben tizennyolc szocialista és hat szabad demokrata alkotja a kormányzó többséget. Ahhoz, hogy egy előterjesztés átmenjen, legkevesebb 22 szavazat kell. Az SZDSZ hattagú városi frakciójából azonban négyen – Bartáné Tóth Mária, Kormos Tibor, Nagy Sándor és Virág András – pénteken küldöttként Pestre utaznak.

A szociáldemokrata Beck Zoltánnal és a Független Városi Szövetség színeiben politizáló Apró Juhász Jánossal – aki már hónap óta a kormányoldalon ül a közgyűlésben – meg kellene szocialisták, de nem kockáztatnak.

SZ. C. SZ.