

Bene Zoltán ügyvéd: Mi is azt szeretnénk, ha a teljes igazság kiderülne

Ma áll bíróság elé a tizenhat éves makói fiú

Folytatás az 1. oldalról

Az általános iskola ötödik osztályát még befejező, a hatodikban tavaly már elbukó fiú július 21-i letartóztatása óta több, egymásnak ellentmondó vallomást is tett, míg végül beismerte: ő gyújtotta fel a 18 éves magyarcsanádi Pénzes Henriettát, ugyanakkor azt állította, a lányra locsolt benzint véletlenül lobbant lángra. Az erőszakos nem-i közönséget és a rablást pedig végig tagadta.

Információink szerint a néhány napja új ügyvéd kirendelését kérő Kurai András ma újabb vallomást tesz. A nyomozás kezdeti szakaszában azt állította, Henrietta halálához köze van a lány volt barátjának, a 27 éves makói S. Norbertnek, de ezt semmivel nem tudta alátámasztani. Elképzelhető, hogy új vallomását ismét erre alapozza. Úgy tudjuk, a védelem oldalán olyan tanúk is felbukkanhatnak, akiket eddig még nem hallgattak meg.

– Minket ugyanaz a cél vezérel, mint az ügyészséget és a bíróságot! Mi is azt szeretnénk, ha a teljes igazság kiderülne – mondta Bene Zoltán, Kurai András új, kirendelt védője.

A szegedi ügyvéd elmondta, az idő rövidsége miatt megfordult a fejükben, hogy kéri a tárgyalás elhalasztását, de végül közösen úgy döntöttek, nem élnek ezzel. Bene Zoltán arra a kérdésre, hogy fel lehetett-e készülni néhány nap alatt a tárgyalásra, határozottan igennel válaszolt. Az ügyvéd megerősítette, hogy a fiú új vallomást tesz, de annak tartalmáról nem nyilatkozott.

Magyarcsanádon az általunk megkérdezték és a Pénzes családot régóta jól ismerő emberek kivétel nélkül azt mondták, a fiú egyedül nem bírta volna Henivel. Abban már megoszlottak a vélemények, hogy ez kiderül-e a tárgyaláson. Sári Tamás és Kápoli János másokhoz hasonlóan úgy vélte, a fiú négy-öt évvel megússza, a háromgyerekes Mika Elemér szerint a vádlott viszont ennek dupláját kapja. Az ő véleményét nem sokan osztották.

Henrietta volt barátja, S. Norbert továbbra is kerüli a nyilvánosságot, helyette ismét édesanyja beszélt. Az asszony megismételte amit korábban is mondott: a fiának semmi köze nincs a lány halálához.

Július 20-án a királyhegyesi úti földjében dolgozott Kuraiék szomszédja, Paku János. A középkorú férfi látta Pénzes Henrietta összeégett testét, hatósági tanúnak kérték fel a mentősök. Paku János szerint a fiú egyedül is elkövetette a bűncselekményt, szerinte legálább tíz évre ítélik.



A vádlott szomszédja, Paku János látta az összeégett Henit

Fotó: Schmidt Andrea

A VÁD TANÚI

Tizenkét tanú és három szakértő meghallgatását indítványozta a Csongrád Megyei Főügyészség. A vád tanúi között szerepel többek között Pénzes Henrietta édesanyja és édesapja, a lány barátnője és barátja, a barátjának alibit biztosító férfi, valamint azok, akik az összeégett áldozathoz mentőt hívtak, majd értesítették a rendőrséget, illetve a vádlott két rokona.

AZ ÁLDOZAT APJA



– Azt kívánom, hogy lányom gyilkosai sokáig, legálább száz évig éljenek, de ne tudjanak mozogni, önállóan ne tudjanak magukról gondoskodni, magatehetetlenül feküdjenek, közben újra és újra éljék át azt a napot – mondta Pénzes Sándor, amikor megkérdeztük, mit vár a tárgyalástól, mi jelenetene nekik megnyugvást. Henrietta apja hangsúlyozta, nem nyelvbottlás volt, amikor gyilkosokról beszélt. Feleségével továbbra sem hiszik, hogy a fiú egyedül követte el a bűncselekményt.

A VÁDLOTT ANYJA



– A fiam megérdemli a büntetést, de csak azért, amit elkövetett. Ezt mondtam korábban is, és ezt mondom most is. Itélik el, de ne csak őt, hanem azt is, aki belerángatta ebbe, aki vele volt, akinek sokkal több köze volt ahhoz a szörnységhez, mint neki – válaszolta Kurai Andrásné arra a kérdésre, mire számít a ma kezdődő perben. A fiú anyja azt mondta, reméli, a bíróságnak mindent sikerül tisztáznia.



Kezdődik a per

OLÁH ZOLTÁN

Ma kezdődik a Pénzes Henrietta meggyilkolása miatt indított büntetőügy tárgyalása. Nem közönséges per lesz, mint ahogy maga az ügy sem az. Lőrinczy György főügyész is úgy fogalmazott, hogy „különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt indult a bűnügy”.

Ezzel senki nem szállhat vitába.

Mert ugyan mi mást lehetne, lehetett volna mondani, ha nem ezt? Hisz a védekezésre képtelen, gúzsba kötött áldozatot leloccsolták benzinnel és meggyújtották. Ez nem egyszerű gyilkosság volt, hanem kivégzés. A vád szerint az áldozatot valami miatt lassú kínhalálra ítélték, és az ítéletet hidegvérrel végrehajtották. A miérte a különböző hírműsorok és az újságok hetekig keresték a választ, kriminológusok, pszichiáterek, pszichológusok és az utca embere próbált magyarázatot adni a megmagyarázhatatlannak.

A közvéleményt sokkolták a részletek, a rablógylkosság példa nélküli körülményei és a lány három hétig tartó haldoklása, majd a temetés. A rendőrségre óriási nyomás nehezedett.

Mától ez a teher már a bíróságot nyomja. Jó Attila bírónak nem lesz könnyű dolga, amikor majd függetlenül akarja magát a tárgyalóteremben tapintható érzelmektől. Az áldozat egy 18 éves lány, feltételezett gyilkosa pedig a bűncselekmény elkövetésekor még nem töltötte be a tizenhatot.

Gyerekek!

A bírónak minden kérdésre választ kell adnia. Sok van. Kollégái azt mondják, ő egyetlen kérdést sem fog válasz nélkül hagyni. Kegyeleti okokból valószínűleg a tárgyalás egy részéről majd kizárják a nyilvánosságot. Érthető, hiszen az áldozatról, a helyszínről készült fotókon kívül egy-egy vallomás is lehet sokkoló.

Jó Attila helyzetét nehezezítheti, hogy a lányukat gyászoló szülők és a vádlott édesanyja kezdetektől ugyanazt ismételteti: szerintük a fiú egyedül nem követhette el a bűncselekményt. A közvélemény egy része is képtelenségnek tartja, hogy a 15 éves, 40 kilós, 140 centiméter magas vádlott képes volt megerőszkolni, megkötözni és meggyilkolni a nála 3 évvel idősebb, 40 kilóval nehezebb és 40 centiméterrel magasabb lányt.

A vádlott ügyvédje, Bene Zoltán hihet a vallomását módosítani akaró védencének, és találhatót némi kapaszkodót is az eddigi iratokban, ugyanis mi másért mondta volna, hogy „Mi is azt szeretnénk, ha a teljes igazság kiderülne.”

Az ügyvéd ezt láthatóan komolyan gondolta. Ha így lesz, végre mindenki megnyugodna.

Makón mintegy harmincan tiltakoztak a városházánál

Gyertyagyújtás – szolidaritásból

A hét végén egyedül Makón gyűltek össze kormányellenes tiltakozók. Húsz-harminc ember gyújtott gyertyát, kifejezve ezzel rokonszenvüket a budapesti Kossuth téren kordont bontó fideszes képviselőkkel. A péntek esti szegedi tüntetést nem követte több megmozdulás a csongrádi megyeszékhelyen az elmúlt két napon.

MUNKATÁRSAINKTÓL

A Kossuth téri kordont elbontó fideszes képviselők iránt érzett szolidaritását fejezte ki az a húsz-harminc ember, aki szombaton este gyertyát gyújtott a makói városháza előtti Kossuth-szobornál. A csendes megmozdulást szervező Martonos György, a Fidesz makói szervezetének elnöke, korábbi makói honatya lapunknak el-

mondta: ha most is képviselő lenne, biztosan részt vett volna a kordonbontásban. Azért éppen gyertyagyújtással fejezték ki együttérzésüket, rokonszenvüket az eljárás alá vont honatyaikkal, mert úgy érzik, vesztélyben van a szólás, a gyülekezés szabadsága – erre is fel akarták hívni a figyelmet. Hogy lesz-e folytatása a megmozdulásnak, az azon múlik, hogy el-tűnik-e a Parlament köré vont vasfüggöny.

A gyertyagyújtást nem jelentették be, a rendezvényen a rendőrség nem jelent meg.

Szegeden – amint azt megírtuk – pénteken este mintegy negyven ember követelte a kormány távozását a belvárosban, a hét végén további tiltakozó akciókra nem került sor. Hódmezővásárhelyen és Szentesen sem szerveztek hasonlókat.

Szalontai Csaba a közigazgatási hivataltól ellenőrzést kér, de az elnöknél is panaszt tett

Feljelentette a revizorokat

Törvényességi ellenőrzést kér a megyei önkormányzat belső ellenőrzési osztályával szemben Szalontai Csaba régész. A Móra Ferenc Múzeum nemrég elbocsátott dolgozója azt állítja, a revizorok többször is megsértették a törvényt, amikor az M5-ös autópálya nyomvonalának átásával kapcsolatos vizsgálatot folytatták. Mint ismert, e vizsgálat után váltották le a múzeum akkori igazgatóját.

MUNKATÁRSUNKTÓL

Szalontai Csaba ellen korábban fegyelmi vizsgálat indult a múzeumban, az M5-ös autópálya nyomvonalán lezajlott átások lebonyolítása miatt. Az átások dokumentációit a megyei önkormányzat revizorai vizsgálták, és szabálytalanságo-

kat fedeztek fel. A megyei közgyűlés erre hivatkozva tavaly nyáron elbocsátotta Vörös Gabriellát, a múzeum addigi igazgatóját. Szalontai viszont a fegyelmi eljárás végén a legenyhébb büntetést kapta, egy évre korlátozták előmenetelében. Mégsem maradt sokáig az állásában: decemberben mentették föl, az indokok szerint késve válaszolt két levélre, és szakmailag tartósan alkalmatlannak minősítették.

A régész most tizennégy oldalas levelet írt a Dél-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatalnak, törvényességi ellenőrzést kérve a revizorok munkájával kapcsolatban. Panaszt tett Magyar Annánál, a Csongrád megyei közgyűlés elnökénél is. Mindkét levelet elküldte a szerkesztőségnek. Szalontai állítja: az ellenőrök úgy vittek el eredeti dokumentumokat a múzeumból, hogy

nem hagytak hátra másolatot sem, személyes meghallgatásokról nem készítették szabályos jegyzőkönyvet, és a vizsgálat során többször is nyilvánvalóvá vált, hogy elfogultak, nem adtak lehetőséget az érintetteknek a védekezésre.

Mivel a hivatalnak ki kell vizsgálnia a beadványt, most már eggyel több hatóság tanulmányozza a Csongrád megyei múzeum ügyét, így a revizorok vizsgálati nyomán készült jelentést.

A megyei önkormányzat ugyanis – amikor a revizorok jelentése nyomán leváltotta az igazgatót – feljelentést is tett a rendőrségen. Az ügyet a Bács-Kiskun megyei Rendőr-főkapitányság vizsgálja – tavaly ősz óta. A rendőrségen többször is érdeklődünk, de azt mondták, egyelőre a nyomozás érdekében nem közölnek részleteket a munkáról.

A 15 SZÜLETÉSNAPI AKCIÓ
ÉVES CASABELLA BÚTORÁRUHÁZBAN

15-60%
kedvezmény

Jöjjön el és
legyen részese
a 15 napon
át tartó
árzuhanásnak!



6724 Szeged, Szatymazi u. 2/B