



AZ ÜGYVÉD VÁLASZOL

Dr. Juhász György

Barátnak adott kölcsön visszakövetelése

Tisztelt ügyvéd úr!

Az egyik ismerősöm hosszú ideje tartozik tizenkétezer forinttal, ami abból adódik, hogy egyszer helyette fizettem ki a benzinkúton a tankolását, mert otthon felejtette a pénztárcáját. Azóta többször mondta, hogy másnap behozza a pénzt a munkahelyemre. Máskor még a bankszámlaszámomat is elkérte, hogy majd arra befizeti. Az utóbbi időben már csak nevet, ha szóba hozom az ügyet. Nem akarom, hogy baleknak nézzen. 12 000 Ft is pénz. Beperelhetem ekkora összeg miatt. Nem akarom költségekbe verni magam, de úgy döntöttem, elvi kérdést csinálok a tartozásból. Milyen jogi lehetőségeim vannak?

Tisztelt olvasó!

Először is azt javaslom, írjon egy tértivevényes felszólító levelet. Ha ez nem vezet eredményre, követelését bírósági úton is érvényesítheti. A polgári perrendtartás rendelkezései alapján kizárólag fizetési meghagyás útján érvényesíthető a pénz fizetésére irányuló olyan követelés, amelynek összege a kettőszázezer forintot nem haladja meg. Önnek tehát fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet kell előterjesztenie az ismerőse lakóhelye szerint illetékes bíróságon. Ez egy formanyomó atvány, amit a bíróságon is be tud szerezni. Értelemszerűen töltse ki, két tanúval is írassa alá és három példányban személyesen adja be a bíróság peren kívüli irodáján vagy postázza a bíróság címére. Szegeden a peren kívüli iroda a Tábor u. 4. szám alatt található. A nyomtatványra illeték-bélyeget is kell ragasztani, ami a követelt összeg 3%-a, de legalább 3000 forint. Ezt a költséget természetesen végül majd az eljárás vesztésének kell viselnie.

Ha a bíróság mindenben megelégedve találja a kérelmet, akkor azt ismerősének, a kötelezettnek kiküldi. Ha a kötelezett elismeri a követelést vagy 15 napon belül érdemben nem nyilatkozik, akkor a fizetési meghagyás jogerős és végrehajtható lesz. Ami azt jelenti, hogy adósa önkéntes teljesítésének hiányában az összeg bírósági végrehajtó útján is kikényszeríthető. Természetesen a végrehajtás is költségekkel jár, amit önnek kell megelőlegezni. Végül azonban adásával megfizettetik a teljes tartozását, annak kamatával és összes költségével együtt.

Ha a fizetési meghagyás ellen a kötelezett ellentmondással él, az eljárás perré alakul. Ekkor újabb 4000 forint illetéket le kell rónia és a bíróság előtt tanúkkal vagy más módon bizonyítania kell a követelés fennállását. A bíróság a bizonyítékok alapján fog dönteni. Ítélete ellen akár fellebbezni is lehet. Előbb-utóbb persze végleges döntés születik majd.

Remélem, hogy a felszólító levél is eredményre vezet. Egy bírósági eljárásban akár az is előfordulhat, hogy önnek igaz van, de ezt nem sikerül meggyőzően bizonyítani. Sőt az is megeshet, hogy a másik fél fogja bebizonyítani, hogy ő igenis megadta a tartozást.

Még egy tanács: bankszámlaszámát senkinek, különösen az efféle alakoknak ne adja meg!

Ezek a lehetőségek vannak. Önnek kell eldönteni, mit tesz. Egy baráti segítségként nyújtott kölcsönt nem visszaadni enyhén szólva pofátlanság. Remélem, sikerrel jár. Sok szerencsét!

Nyugdíjas-találkozó

Az Altrad-Alucon Kft. (volt Aluszerkezetek gyára) vezetősége meghívót küldött nyugdíjas dolgozóinak – egy bensőséges, családi találkozóra. A jelenlévők erre a pár órára a boldogság szigetévé varázsozták a helyiséget, előkerültek az unokák képei, és a csillogó boldog öreg szemekbe könnyeket csalt a visszaemlékezés, amely ennyi év után megszépült. A résztvevők hálás szívvel gondolnak mindazokra, akik lehetővé tették, hogy kellemes órákat tölthettek együtt. A vendégséget, a karácsonyi csomagot, tetéző szeretettel, amely ebben a rohanó, harcoló világunkban mindannyiunknak nagyon jólesett.

BORBOLA JÁNOSNÉ NYUGDÍJAS, HÓDMEZŐVÁSÁRHELY

„Ovi-Suli” váltóverseny

Iskolánk, a Vörösmarty Mihály Általános Iskola, negyedik alkalommal rendezte meg a közelmúltban az újszegedi óvodák részére az „Ovi-Suli” váltóversenyt. Közel 90 óvodás és a kísérőik, óvónők, szülők vettek részt a rendezvényen. Öröm volt nézni a mosolygó, vidám, önfeledten versenyző kicsi gyermekeket. A verseny végén ajándékokat vehettek át az óvodák, a Fő farsori Óvoda pedig a végleg megnyert vándorkupát.

SZEGI LÁSZLÓ TESTNEVELŐ, SZEGED

Második válasszlevél Fodor Józsefnek

Való igaz, hogy két éve, szintén az építményadó ügyében ön már írt levelet a város polgármesterének, bár akkori levele nem volt ennyire személyeskedő...

A két évvel ezelőtti válasszlevél pontosan azokra a kérdésekre adott választ, amelyeket most ismételtel, teljes joggal feszeget. Nem mindenki előtt ismert, hogy a város közgyűlése 2003-ban pótolta azt a hiányosságát, hogy a vállalkozások széles rétegét érintő adókedvezményeket nyújtson a kisvállalkozóknak, valamint a foglalkoztatás bővítéséhez, a beruházások növeléséhez. Az adókedvezmények mértéke a városban az elmúlt években elérte az adóbevételek 10%-át.

Az építményadó bevezetésére 1999-ben, a fideszes városvezetés idején került sor, és első sorban a nagy ingatlanvagyonnal rendelkező vállalkozásokat érinti. Mértéke pedig alatta marad a megyei jogú városok átlagának, sőt Szegeden a törvényileg lehetséges 1047 forint helyett az emelés után is csak 900 forint. Néhány nagyvárosban ugyan alacsonyabb az építményadó, azonban az adó nem a lakossági

ingatlanokat is érinti – ezt a gyakorlatot azonban nem kívánjuk követni. Mindenképpen áruklódó a város hozzáállásáról, hogy míg más nagyvárosokban a vállalkozók által befizetett adók finanszírozzák a működési kiadások 12-15%-át, addig ez Szegeden csak 8%, összesen hatmilliárd forint. Az, hogy Szeged 68 milliárdos költségvetéséből 32 milliárdot tudunk fejlesztesekre, beruházásokra költeni azt bizonyítja, hogy igenis jól sáfárkodtunk a vállalkozók, az önkö, a szegediek adóforintjaival, hiszen pályázatokon többszöröztük azt.

A párbeszédről annyit, hogy a polgármester rendszeresen találkozik és egyeztet Szeged kétszáz legnagyobb adózójával, és emellett létezik, működik az az Érdekegyeztető Tanács, amelynek tagjai az önkormányzat képviselői mellett a munkaadók képviselő érdekvédelmi és érdekképviseleti szervek, a gazdasági kamara, valamint a munkavállalók képviselő reprezentatív szakszervezetek delegáltjai is. Ez a testület igenis véleményezi a közgyűlés elé kerülő előterjesztéseket.

És most a régi kérdésre régi válasz. Miért

A városvédő polgár 70 éves



Szilágyi Árpád

Fotó: DM/DV

Erkölcsei relativizmus – polgári módra

Milyen kár, hogy erkölcsstanból nem osztanak Nobel-díjat, ugyanis a magyar jobboldal „jogvédői” komoly eséllyel pályázhathatnának rá az erkölcsi relativizmus szubtilis tanának „polgári” értelmezéséért... 2006 tavaszán például megtudtuk, hogy Gyurcsány Ferenc antidemokratikusan megválasztott, gaz trónbitorló egy gátlásokat nem ismerő luxusbaloldali, mert rendelkezésére állt 1, azaz egy darab Audi típusú, állami tulajdonú szolgálati gépkocsi. Mikor viszont Orbán Viktor, teljességgel törvényesen megválasztott, demokratikus királyfi uralkodott, számára és családjá részére 9, azaz kilenc darab, a magyar állam tulajdonában lévő szolgálati személyautó áll rendelkezésére. Ez viszont még véletlenül sem számított, luxus-jobboldaliságnak, kivagyságnak, rongygrázásnak, urizálásnak, barokkos pompakedvelésnek, meggyárnak. Mi több, ez valósággal a keresztény, sőt keresztényen, polgári szerénység, visszafogottság, puritánság világ-raszoló diadala volt.

Történt aztán egyszer, hogy a 9, azaz kilenc személygépkocsi közül az egyiket el akarta rabolni egy fegyvernek látszó tárggyal felszerelkezett, nem túl békés, potenciális „tüntető”. Mint ahogy az egy valóságos meséhez illik, el is nyerte méltó „jutalmát”, a testőrként szolgálatot teljesítő rendőrnő több lövedék-

kel – valódival, nem gumilövedékkel – „honorálta” ügybuzgalmát. A katonai ügyészség a fegyverhasználatot jogszerűnek találta, a rendőrnő kitüntetést kapott, a rablást megkísérlő fiatal embert pedig több évre beutalták valamelyik kies, magyarországi fegyházba, jutalmul a kórházi kezelés alatt tanúsított élni akarásáért. A baloldaliak és a liberálisok pedig nem kiáltottak rendőrállamot, mondván, aki törvényt sért, annak számolnia kell a tettéért járó jogkövetelményekkel. Többek között ettől jogállam a jogállam.

Idén ősszel viszont, a Nagy Szeptember–Októberi Fideszista Forradalomnak köszönhetően megtudhattuk, hogy azért nem oda Buda, pontosabban Pest... Mert ha valakik úgy rombolnak szét televíziós székházat, gyűjtanak fel autókat és okoznak százmillió nagyságrendű károkat, hogy közben az őszdű beszédre hivatkoznak, akkor a jogi és erkölcsi megítélés már teljességgel más. Ami addig szigorúan köz-törvényes bűncselekménynek számított, onnantól kezdve már a „szent jobboldali polgári forradalom” hevületének „logikájából” fakadó jogos népharag megnyilvánulásának tekinthető. Amit azelőtt irtóztató bunkóságként könyvelték volna el, 2006. szeptember 18-ától kezdve hazafias, mi több, keresztényi cselekedet, hiszen ifjabb Hegedűs Ló-

Szilágyi Árpád Szegeden közismerten a városvédő polgár, az 1984-ben alapított Szegedi Közéleti Kávéháznak 1996 óta rendszeres műsor-szervezője és „házigazda” minőségben az általa szervezett műsorok vezetője. Műsorainak (a 10 év alatt több mint 320 kávéházi est fűződik a nevéhez) nagy részét a magyar kultúra ápolása, védelme és terjesztése teszi ki.

Létrehozta a Szegedi Hagyományörző és Városképvédő Egyesületet, kezdeményezője a budapesti Panoráma Világklub délmagyarországi társas klubjának. Munkássága miatt és a Panoráma magazin jóvoltából, Szeged ismertsége fokozódott Ausztrália, Kanada, az Amerikai Egyesült Államok és Svédország magyar nyelvű és kultúráját megőrizni kívánó polgárai körében is.

Szívügyének tekinti Szeged neves kulturális személyiségei emlékének ápolását. Része volt Varga Mátyás Szeged díszpolgára, Kosuth-díjas díszlettervező, Bálint Sándor, a „legszőgedibb szőgedi”, néprajztudós, Tóth Mihály, Szeged egykori főépítésze, Sztrihai Kálmán kanonok, esperes, író emléktáblája és a Kiskundorozsma részére elkészült „kőbárány” létrejöttének kezdeményezésében. Védi az egyéb emlékeket, épületeket is: többek között közreműködött a városképi jelentőségű „Szőke Tisza” hajó konzerválásában, építésvezetője volt az alsóvárosi ferences templom és kolostor felújításának, dolgozott a régi Hungária Szálló rekonstrukcióján. Sőt emelt több kulturális értéket hordozó épület érdekében, így „elsíratva” a Juhász Gyula Művelődési Központot és a Horváth Mihály utcai Képtárat. Tíz éven át napirenden tartotta a városháza dísztermének rendbehozatalát, egészen a felújítás megtörténteig. Szegedi iskolákban is tevékenykedik, budapesti kiállítás megtekintését szervezte. Tevékenységét önzetlenül, jobbra saját anyagi erejére támaszkodva végzi.

A Szegedi Közéleti Kávéház Kuratóriuma és törzsközsége úgy véli, hogy Szilágyi Árpád évtizedes kitartó és eredményes munkájának méltó elismerése lenne, ha Szeged napja alkalmából Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése 70. születésnapja alkalmából kitüntetésben részesítené.

DR. SZALAY ISTVÁN,
A SZEGEDI KÖZLETTI KÁVÉHÁZ
ALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMI ELNÖKE

ránt bejelentette, hogy Budapest egyik református templomának falán, márványtáblán örökítik meg a Magyar Televízió székházát feldúló „hősök” nevét. A 2006. október 23-i „mártírokról” már nem is beszélve...

Példát mutattak ezzel a „meszeszenenőn erkölcsös” alvilág „jeles” képviselőinek. Hiszen akik eddig alattomban, laposkodva próbálták meg ellopni mások sok-sok év munkájával összegűritett gépkocsiját, most már fel-emelt fejjel, nyugodt lelkiismerettel mehetnek autót lopni. Nem ám stikában, mint eddig, hanem büszkén, öntudatosan, nemzetszínű és Árpád-sávós zászlókat lengetve, „Gyurcsány, takaroggy!” feliratú táblákkal vonulva. A köztörvényes bűncselekménynek számító autólöpés abban a minutumban átlényegül a forró hazaszeretet bizonyítékává, mihelyst ezért is a Gyurcsány-kormányt teszik felelőssé. Ország-világ autótolvajai egyesüljenek! A Fidesz rátok is gondol! Voltaképp tényleg „jót” cselekedtek. Hiszen egy autó felgyújtásakor az autó használhatatlan ronccsá válik, legfeljebb hulladék vasként értékesíthető, és még a biztosító sem fizet. A tahóság kockázatát nem vállalhatják át, annyi pénz az univerzumban sincs. Ha viszont hazafias jelszavak kíséretében, „forradalmi hevület” hatása alatt kötik el mások tulajdonát képező személygépkö-

csikat, abból hasznuk lesz nekik is, az orgazdáknak is, a biztosító pedig fizet a károsultaknak. Veszteség kizárólag azokat a tisztességes embereket nevezett „vakhangyákat” fogja érni, akik rendszeresen fizetik a biztosítási díjat, autót sem lopnak, mégis az ő befizetéseikből fedezik az általuk okozott anyagi károkat. Hát nem csodálatos és felemelő ez a kristálytisztas, következetes, polgári „erkölcs”, és „logika”?

Ebből kiindulva azt merészelném javasolni a tisztelt jobboldali „jogvédőknek”, ha netán valaki kövel megdobálna őket az utcán, betörné az ablakaikat, felgyújtaná a házukat vagy az autójukat, esetleg fejükbe húznának egy kismotort, még véletlenül se kiáltanak rendőrré! Az Isten szerelmére, csak nem kormupálnak polgár-erkölcsileg magukat azzal, hogy segítséget kérnének ezektől? Az elnyomó, népnéző, diktatórikus, kizsákmányoló, idegenszerű hatalom fogdmegjeitől! Nem, nem, soha! Inkább lassan, tagoltan, hogy mindenki jól értsé, üde, mámoros ajakkal kiáltás oda az autójukkal éppen elfüstolni óhajtó, „megigazult” autótolvajoknak, hogy: „Hajrá, Magyarország! Hajrá, magyarok!”

Aztán vessenek egy pillantást a karórájukra, és ellenőrzézzék, nem járt-e le a kimenőjük a diliházból?

KOVÁCS ATTILA, SZEGED

Legyen a neve: Dante Alighieri Olasz Kulturális Központ

A szegedi Olasz Kulturális Központ, létrejötté óta igen népszerű a szegediek körében. Tartanak ott filmvetítéseket, a tanulni vágyóknak olasz nyelvi kurzusokat és nem utolsósorban kiállításokat és egyéb rendezvényeket. Erre rendszerint igen sokan járnak el, mert jó az a mediterrán hangulat, amely ott körülengi a bemenőket.

A múlt héten, egy könyvbemutató kapcsán, amely során az olasz irodalom nagyjairól esett szó Dantétól Alfiériig, jutott eszembe, hogy – a nagyobb és jelentősebb intézetekhez hasonlóan – a szegedi Olasz Kulturális Központnak javasoljam felvenni a Dante Alighieri nevet. Az új neve ez lehetne: „Dante Alighieri” Olasz Kulturális Központ. Dante neve mindenki előtt is-

meretes, hiszen ő nemcsak az olasz nyelv tulajdonképpeni megteremtője, hanem a világirodalom egyik legnagyobb költője, akinek életműve méltón reprezentálhatná azt a munkát, ami ebben a szegedi intézményben évek óta rendszeresen folyik. Ezt a javaslatot azért is teszem meg, mert tudom, hogy Szegeden évtizedek óta – tulajdonképpen Kol-tay-Kastner Jenő professzor egyetem órái óta – igen jelentős volt a Dante-kutatás. Nem is beszélve arról az emlékezetes kiállításról, magyar művészek Dante-illusztrációiról, amelyet szintén itt mutattak be a szegedi közönségnek.

Örülnék, ha ez a javaslatom meghallgatásra találna.

SZABÓ TIBOR
FŐISKOLAI TANÁR, SZEGED

DR. SZENTGYÖRGYI PÁL
GAZDASÁGI ALPOLGÁRMESTER, SZEGED