

Az élbolyban a Szegedi Tudományegyetem

A képzést a piac minősíti

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM EREDMÉNYEI

Felsőoktatási intézmények osztályzása 1-től 5-ig

Rangsor	Intézmény	Összesítés	Túl-jelentkezés	OTDK	Diák-tanár arány	Oktatói összetétel	Fejvadászok véleménye	Vállalati értékelés
Közgazdasági karok (24):								
1.	Bp.-i Corvinus Egyetem	4,21	2,73	5,00	4,61	3,48	4,79	4,67
2.	Pécsi Tudományegyetem	3,81	2,11	3,72	4,46	3,41	4,67	4,50
3.	Szegedi Tudományegyetem	3,66	4,08	3,62	3,97	1,79	4,47	4,04
4.	Budapesti Gazdasági Főiskola	3,42	1,82	3,24	4,04	2,54	4,65	4,21
5.	Bp.-i Műszaki és Gazdálk. Egy.	3,34	2,33	2,00	4,37	2,44	4,44	4,47
Jogász karok (8):								
1.	ELTE	4,43	5,00	5,00	3,91	3,30	4,93	4,47
2.	Debreceni Egytem	3,66	3,79	4,10	4,52	2,71	4,20	2,67
	Miskolci Egyetem	3,38	2,49	4,31	4,13	1,90	3,93	3,50
4.	Szegedi Tudományegyetem	3,31	1,80	3,21	3,45	2,49	4,68	4,23
5.	Pázmány Péter Katolikus Egy.	3,30	2,26	4,59	3,59	1,81	4,27	3,31
Kommunikációs képzés (15):								
1.	ELTE	4,19	5,00	–	5,00	3,63	4,64	2,68
2.	Pécsi Tudományegyetem	3,97	4,45	–	4,43	3,38	4,46	3,11
3.	Szegedi Tudományegyetem	3,95	5,00	–	4,73	2,47	4,64	2,90
4.	Eszterházy K. Főiskola	3,71	5,00	–	4,68	3,14	3,68	2,05
5.	Budapesti Gazdasági Főiskola	3,60	2,51	–	4,71	2,73	4,54	3,53

Forrás: Heti Válasz - CEMI

DM-grafika

Az ötös a legjobb minősítés a hazai felsőoktatási rendszer átláthatóságát szolgáló legújabb rangsorban. A közgazdász, a jogi és a kommunikációs képző helyeket összehasonlító listákon a Szegedi Tudományegyetem két harmadik és egy negyedik helyezéssel az élbolyba tartozik.

Szeged egyeteme több dobogós helyet is magának tudhat azon versenyek végén, melyek alapján a 24 közgazdász, a 8 jogi képzést nyújtó, valamint a 15 kommunikációt oktató intézményt rangsorolták.

A legnagyobb mértékben az SZTE közgazdász képzése lépett előre – a 3. helyre a tavalyi nyolcadikról –, elsősorban a kilencszeres túljelentkezés miatt. A 24 intézményt további öt szempont alapján összevető lista közül három sorozatban is az élbolyba tartozik a szegedi közgazdász képzés. Például a fejvadászok szerint a negyedik, míg az vállalatvezetők szerint és az OTDK-eredmény alapján az ötödik. Ez az egyetemi kar az oktatói összetételben teljesített a legrosszabbul – e szempontból a mezőny utolsó harmadába tartozik.

A jogászokat képző nyolc intézmény közül az SZTE akár a 3. is lehetne, mert oly szoros a mezőny. Figyelemre méltó, hogy a Tisza-parti képzőhely – az ELTE után – ezüstérmes a fejvadászok és a vállalatok szerint is, míg bronzot kap az oktatói összetétel miatt. Ugyanakkor a túljelentkezést, az OTDK-eredményt, és a diák-tanár arányt mérő sorban nincs az első öt között.

Első alkalommal rangsorolták a kommunikátorokat képző hét intézményt. Az eredmények azt mutatják, hogy a képző helyet, s nem a fiatal és divatos diszciplína oktatásának minőségét értékelték a fejvadászok és a vállalatok. Az intézmények közül nem emelkedik ki jelentősen az aranyérmes ELTE. Az SZTE az összehasonlítás öt szempontjából három (túljelentkezés, fejvadász és vállalati vélemény) esetben is második. De nincs az első öt között a diák-tanár arányt és az oktatói összetételt mérve.

A háromféle képzést összehasonlító listákon az SZTE két bronzérmet, illetve egy negyedik helyezést tudhat magának.

Ú. I.

RANGSOR – HAT MUTATÓBÓL

A legfrissebb egyetemi toplistát több, függetlennek mondott szempont alapján készítette el a Heti Válasz és a Central European Management Intelligence (CEMI). A Felsőoktatási rangsor 2006 a jelentkezések alapján legnépszerűbb három – a közgazdász, a jogi, (a Szegeden nem létező szálloda-, idegenforgalmi és vendéglátó-ipari) – karra, valamint most először a kommunikáció szakra készített listákat. A rangsor hat mutató alapján állt össze. A túljelentkezések mellett a nagyvállalatok és a fejvadászok véleményét is számba vették, mint ahogy az előző két évi Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért helyezéseket, a diák-tanár arányt és az oktatói összetételt is. A mérőszám a magyar oktatási rendszerben használatos 1-5 osztályozási skálán alapul.

Egyeztetni biztos fognak az azonos városból jött, más frakcióban ülő megyei képviselők

Együttműködésre ítélt ellenfelek

Gyakran szavaztak együtt a jobb- és a baloldali szentesi képviselők az elmúlt négy évben, ha városuk kórháza szerepelt a megyegyűlés napirendjén. De sokszor szavaztak egymás ellen is. A megye városáiból delegált polgári és baloldali politikusok most, a tényleges munka előtt úgy látják, egyeztetniük mindenképp kell – és muszáj lenne együttműködni is. Hamarosan eldől, lesz-e szentesi, makói, csongrádi lobbí.

A szentesi lobbí erős lehetne a megyei közgyűlésben: tagja lett a grémiumnak Szirbik Imre polgármester, Demeter Attila, Varga Árpád (MSZP), és Szűcs Lajos (SZDSZ) is. Ők a szentesi képviselő-testületnek is tagjai. Ami a polgári frakciót illeti: a városi és a megyei képviselő-csoportnak nincs közös részhalmlaza. Egy családi kapcsolatot viszont lehet találni: Halmai László négy éven át a szentesi testületben a jobboldal vezérszónoka volt – most a megyei közgyűlésben ő lett a tulajdonosi bizottság elnöke. Testvérét, Halmai Istvánt a szentesi testületbe választották be.

– Elvileg van esély arra, hogy a szentesi képviselők együttműködjenek, de ez majd a konkrét ügyek tárgyalásakor derül ki – felelte kérdésünkre László.



Pillanatkép az alakuló ülésről. Elöl Buzás Péter makói polgármester (MSZP), mögötte balról Martonosi György és Szabó Sándor József (Fidesz)

Fotó: Frank Yvette

– Fontos lenne, hogy a városunkat érintő ügyekben megtaláljuk a közös nevezőt – véli Szűcs Lajos, Szentés alpolgármestere, a megyei közgyűlés szociális és kisebbségi bizottságának elnöke. – Az elmúlt négy évben a kórházunk ügyeiben többnyire egyeztettünk. Aztán előfordult, hogy együtt szavaztunk – és megesett, hogy nem.

Csongrád önkormányzatának csúcsvezetése is benn van a megyei közgyűlésben – Bedő Tamás polgármester az MSZP-SZDSZ-

frakció tagja – alpolgármestere, Gyovai Gáspár meg a polgári oldalon ül. Ez azonban nem lesz így sokáig. Bedő lapunknak elmondta, lemond megyei mandátumáról, így döntött. Reméli, a csongrádiak együtt fognak dolgozni a település érdekében, és szeretné, ha a helyére csongrádi szocialistát delegálna a párt.

– Az együttműködés természetes lenne, hiszen vannak olyan városi ügyek, amelyekről egyformán gondolkodik jobb- és baloldali – vélte Gyovai Gáspár.

Ami a konkrétumokat illeti: a régi belvárosi házak közül jó néhányat régen Csongrád átadott megyei tulajdonba. Az előző megyei közgyűlés aztán nemrég megvételekre kínálta a házakat – Csongrádnak. A város az ajánlatot elfogadta, pályázatot adott be, felújíttatná az épületeket. De ha nem nyer a pályázat, talán érdemes újragondolni az eladás részleteit. Pap Gabriella (Fidesz) Csongrádon is, a megyei közgyűlésben is elnöke a jogi-ügyrendi bizottságnak. Abban bízik, hogy a helyi képviselőként megaptaszalt partneri viszony folytatódik a megyén.

Makón korábban országgyűlési képviselő volt Martonosi György (Fidesz) – most Maroslele polgármestere. De a megyei közgyűlés polgári frakciójának is tagja maradt. Szerinte egy év múlva lehet majd megmondani, mennyire sikeres az ellenoldali képviselők együttműködése. Bízik abban, hogy nem lesz akadálya a kooperációnak, hiszen nagyon sok támogatást területi alapon osztanak el: együttműködésre vannak utalva az azonos térségeket képviselő közgyűlési tagok. Hasonlóképp bizakodik régi ellenfele, Buzás Péter (MSZP), Makó polgármestere. Úgy véli, bár a megyei szintre még leszűródik a politika, azért itt nem a csatározásoké lesz a fő szerep. – Kölcsönösen ki kell állnunk egymás jó javaslataiért, amelyek például a makói kórház, a középiskolák vagy a szociális intézmények működését, fejlődését segítik – vélekedett –, másként nem bízhatunk a pályázati sikereinkben.

B. A.–SZ. I. M.



Valami groteszk

PANEK SÁNDOR

Van abban valami groteszk, ha a hitelességi válsága miatt népszerűsége mélypontjára került kormány attól lesz hitelesebb, hogy zavarágok törnek ki ellene, és a közrend védelmezőjeként léphet fel.

Ennek a visszás helyzetnek az az oka, hogy az események sikeresen viszonylagosították az eredeti válságot okozó kérdést. He-lyes-e, ha olyan politikusok hajtanak végre megszorításokat, akik részben előidézői a válságnak, és másfél évnyi pénzfecsérlő időhúzás, majd a választók félrevezetése révén jutottak ismét hatalomra? Ezt a kérdést a parlament egy bizalmi szavazással letudta, és ezzel két egyformán előnytelen választás elé állította az állampolgárok többségét. Elfogadják a parlamentarizmus szabályait, és rosszkedvűen tudomásul veszik, hogy a demokráciának annyi morális tartalma van, amennyit a parlamenti többség meghagy. Vagy nem hajlandók elfogadni, hogy a hatalom megőrzésének technikái előbbre valók legyenek, mint a közbizalom, és akkor nem marad más, mint a tehetetlen elutasítás, amelyből mérséklettől és felelősségérzettől függően az otthoni morgolódástól az utcai zavargásokig bármi lehet. Éppen ez a mostani helyzet csapdája. A parlamenti többség vezetői, akik elmulasztották a hitelességi válság megoldását, úgy tekintenek erre a tehetetlen elutasításra, mintha előzmények nélküli lenne, és pusztán a politikai szembenállásból következne. Lényegében a velük egyet nem értőket a közképviselői erények és a rend közötti rossz választás elé állították. Aki a rendet választja, bizonyos fokig megalkuszik a hazugsággal. Aki pedig nem a rendet, az tüntet, kiabál vagy morog, rosszabb esetben utcakövel dobál. E rossz választási helyzetben, amit előidézett, a kormánynak is felelőssége van a radikálizálódásban.

Ami a másik oldalt illeti, a Fidesz ellenzéki szerepének lényege, hogy kiutat kínáljon a morális válságból. Politikai érdeke, hogy a parlamenti politizálásban tartsa a hitelességi és felelősségi problémát, de az utcán csak veszíthet, ha szerepét összemoshatják a felforgatással, s még inkább pár száz rendbontóval. Veszíthet azért is, mert minél kiszámíthatatlanabb az utcai szereplések, annál inkább romlik azoknak a demonstrációknak az esélye, amelyek a megszorításokat veszik célba. A Fidesznek sokkal konkrétabb megoldásokkal kell jelentkeznie a reformok kérdésében – ahhoz, hogy ellenzéki szerepét betölthesse. Számolnia kell azzal, hogy az államháztartási válsággal akkor is meg kell küzdeni, ha a morális válság elhúzódik, és rossz érzésként állandósul a társadalomban. Azzal is számolnia kell, hogy a gazdasági probléma a jövőben inkább fogja foglalkoztatni az embereket, mint a felelősségé, és hiába képvisel számon kérő morális álláspontot egy ellenzéki erő, ha neki magának nincsenek – akár kompromisszumkész – széles körben elfogadott javaslatai a reformokra.

Eddig hat városban hatezren nézték meg a kiállítást

Vonaton jött az '56-os forradalom

Négy órán keresztül állt az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére országjáró túrára indult múzeumvonat tegnap délután Szegeden. Az érdeklődők a forradalom idején használt fegyvereket is megnézhettk.

A szegedi nagyállomás ötödik vágányára tegnap különleges szerelvény érkezett: az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseinek emléket állító múzeumvonat. A kocsikon korabeli óriásfotók elevenítették fel a forradalom pillanatait: fiatal nők, férfiak néztek bizakodón a helyszínen dolgozó fotográfusok lencséjébe. A Hadtörténeti Intézet által rendezett kiállításon vetítettek a forradalom idején forgatott filmekből, híradókból is. Az érdeklődők láthattak egy összeállítást arról, hogy a bécsi polgárok és a vöröskereszt autókönvojával küldi segélyszállományait Budapestre. Nem sokkal később elhangzott az ismert beszéd: „Csapataink harcban állnak, a kormány a helyén van” – hallottuk Nagy Imre mártír miniszterelnök hangját.

A másik kocs falán fotók, dokumentumok „meséltek” a szabadság napjairól – a HM felhívására rengeteg fényképet küldtek az 1956-os eseményekről. A múze-

umvonatban számos ismert fotó mellett olyanokat is láthatott a közönség, amelyet korábban még nem publikáltak. A látogatók megtudhatták, hogy 1956. október 23-a és 31-e között a fővárosban 16 ezer 700-an, vidéken 2556-an sebesültek meg. A halottak szá-

ma 2652 volt, ötödük 20–24 év közötti. A szovjet veszteségekről is számot ad a kiállítás: a magyarországi hadműveletekben 58 ezer 821 szovjet katona vett részt, közülük 669-en meghaltak, 1986-an megsebesültek a harcok során.

NYEMCSOK ÉVA



Az 1956-os hősök előtt tiszteleg az országjáró múzeumvonat, amelyet Szegeden tegnap tekinthettek meg az érdeklődők

Fotó: Segesvári Csaba

NAGYVÁROSIK – VEZETŐ SZEREPBEN

Bár a megyei közgyűlés elsősorban nem Hódmezővásárhely és Szeged ügyeinek képviseletéről szól, szegedi és vásárhelyi politikus is akad e testületben. A szegediek vezető szerepet töltenek be: a polgári frakcióból Zakar Pétert és Kovács Kálmánt alelnökké választották, a korábbi szegedi alpolgármester, Kozma József az MSZP-SZDSZ-frakció vezetője lett. Ádók János (Fidesz), aki a párt kistelepülési listájáról került be, az egyedüli hódmezővásárhelyi. – Komolyan veszem az esküt, az egész megye érdekeit szeretném szolgálni – mondta. Úgy gondolja, ami jó Vásárhelynek, az jó lehet az egész megyének, de a kistelepüléseknek is.