

A gyógyszerfogyasztóknak akar spórolni a miniszter

Januártól a legolcsóbb pirulát kellene kapnunk

Bírságra számíthatnak jövő évtől a házi-orvosok, ha nem a létező legolcsóbb gyógyszert írják fel betegeknek. Az orvosok szerint ez egy újabb elhibázott döntés, mellyel ráadásul nem is az egészségbiztosítónak, hanem a betegeknek akarnak spórolni.

Az egészségügyi miniszter tervei szerint januártól pénzbüntetést kaphatnak a házi-orvosok, amennyiben nem tudják megindokolni, hogy két azonos hatóanyagú gyógyszer közül miért a drágábbat írták fel. A rendelet célja, hogy az orvosok csak indokolt esetben válasszák az azonos hatóanyagú, de drágább gyógyszereket, ne csupán azért, mert azt megbízhatóbbnak tartják.

Az új szabályozást – azt gondolhatnánk – ismét a megszorítások miatt találták ki, így faragva az egészségbiztosító költségein. Csak hogy az OEP ezzel nem spórol, az úgynevezett fixítésnek köszönhetően ugyanis az azonos hatóanyagú készítményeken azonos összegű a tb-támogatás. Vagyis: a drágább és olcsóbb készítmények közötti árkülönbséget kizárólag a betegek fizetik meg.

Az intézkedés egyetlen célja tehát, hogy a mi pénztárcánknak spóroljon. Ahogy az egészségügyi miniszter fogalmazott: ne azért kelljen többet fizetni, mert az egyik pirula más formájú, esetleg nevesebb, mint a másik. Éppen ezért ha a beteg ragaszkodik a költségesebb készítményhez – mert például évek óta szedi, vagy egyszerűen csak abban bízik meg jobban –, akkor aláírásával hitelesítve az orvos már „büntetlenül” írhatja fel a drágább medicinát.

A házi-orvosok ennek ellenére úgy vélik, ismét elhibázott döntés született. – Az orvos-beteg kapcsolatba, valamint az orvosi terápia szabadságába akarnak beleavatkozni, ráadásul teljesen értelmetlenül – fogalmazott



„Ha a beteg úgy dönt, miért ne írhatná fel a drágábbat”

Illusztráció: Schmidt Andrea

Tichy-Rács Csaba házi-orvos. – Ha az egészségbiztosító ezzel az intézkedéssel spórolna, még érthető lenne, így azonban nem az. Miért ne írhatnám fel a drágább készítményt,

ha a beteg úgy dönt: megengedheti magának, hogy azt szedje?

Tichy-Rács doktor elmondta, nem igaz, hogy nincs különbség olcsóbb és drágább készítmények között. – Az Opel és a Mercedes is benzint hajtja, mégsem mondjuk, hogy mindegy, melyik áll a garázsban. A gyógyszerekkel is ugyanez a helyzet: nem egyszer előfordult már, hogy a betegek mellékhatásokra panaszkodtak, amikor kipróbálták az alacsonyabb árkategóriájú készítményt, hiszen abban nyilvánvalóan silányabb a vivőanyag. Csak ár alapján tehát nem lenne szabad döntést hozni arról, mivel kezeljük a betegségeket.

T. K.

AZ ALÁÍRÁSGYŪJTÓKET IS FENYEGETIK

Az egészségügyi minisztérium kedden közölte: akár szerződést is bonthat az Országos Egészségbiztosítási Pénztár azzal az orrossal, aki megtagadja a tételes adatszolgáltatást. Ezt annak kapcsán jelentették be, hogy Csongrád megyei házi-orvosok kezdeményezésére országosan már több mint ezer aláírás gyűlt össze azoknak a nevével, akik októbertől nem akarnak betegforgalmi jelentést küldeni. Az aláírásgyűjtés szegedi kezdeményezője, Szilárd András, a Szegedi Orvosi Kamara elnöke elmondta: nincs törvényes lehetőség arra, hogy az OEP azonnal szerződést bontson. Ettől függetlenül a házi-orvosok bíznak benne, hogy az ügy ennél egyszerűbben megoldódik. Ha ugyanis a következő jelentés leadási határidejéig, azaz október 10-éig az adatvédelmi biztos megállapítja, hogy a jelzett aggályok jogosak, a döntéshozók kénytelenek lesznek megváltoztatni az erről szóló rendeletet.

Szavazategyenlőség miatt sorsolással döntöttek

Fortuna választott képviselőt Mártélyon

A mártélyi általános iskola fűtő-karbantartója sorsolással nyert az intézmény gazdaságvezető-jével szemben az önkormányzati választásokon. Mivel a kollégák 265-265 szavazatot kaptak, valahogy dönteni kellett: melyikük lesz testületi tag. Az eredményt elfogadták. Szerintük törvényes, de nem sportszerű ez a megoldás.

A rendszerváltozás óta tartott szabad választásokon most először fordult elő Mártélyon, hogy a képviselői posztért induló jelöltek közötti szavazategyenlőség miatt sorsolást kellett tartani. Így teljesen a szerencsére bízta azt, hogy a kilencfős testületbe ki kerülhet be kilencedikként az egyaránt 265-265 voksot kapó Lantos Jánosné és Tóth Mihály közül. Fortuna a férfinak kedvezett.

A két jelölt nagyon jó ismeri egymást, hiszen hosszú évek óta kollégák. Mindketten a helyi általános iskolában dolgoznak. Lantosné az intézmény gazdaságvezetője, Tóth pedig ugyanitt fűtő-karbantartó.

Lantosné most először indult a választáson. Azért, mert az a kolléganője, aki már több cikluson keresztül is képviselő volt, az idén ezt már nem vállalta. Azt szerették volna, hogy két iskolai dolgozó továbbra is a testület tagja legyen. Ugyanis Tóthnak már ez a harmadik ciklusa.

– Álomban sem gondoltam volna, hogy pont a kollégámmal kell majd harcolnom, illetve őt ki engem. Mikor vasárnap késő este találkoztunk, egymás szemébe néztünk, s hosszú másodpercekig meg se tudtuk szólalni – mesélte Lantosné.

AZ ÚJ TESTÜLET

A község új képviselő-testülete tegnap délután tartotta alakuló ülését. Ezen a kilenc képviselő – Albert Tibor, Benkő Sándor, Borsos József Albert, Nagyné Szentirmái Anna Mária, Sajti Imre, Somodi István Vendel, Széll Sándorné, Takács Béla és Tóth Mihály – , valamint Balogh Jánosné polgármester letette az esküt. Mind a tizen függetlenek.



Fortuna Tóth Mihálynak kedvezett: Lantos Jánosnéval szemben az ő nevét tartalmazó borítékot húzták ki

Fotó: Frank Yvette

Kollégáját is nagyon rosszul érintette ez a helyzet. Elmondta, szerinte ez a megoldás nem igazságos, annak ellenére sem, hogy törvényes.

– Úgy érzem, a holtverseny utáni sorsolással nem a lakosság döntött, pedig ez az ő feladatuk lenne.



Valahogy mást kellene kitalálni az ilyen esetekre – fogalmazott a férfi.

Csurgóné Országh Mónika jegyzőtől megtudtuk, hogy szavazategyenlőség esetén a választási törvény sorsolást ír elő, melynek lebonyolítását a helyi választási bizottság (hvb) végzi.

Vásárhelyről éjfélkor elindultak tüntetni a gazdák

Traktorral mentek a Parlament elé

MUNKATÁRSUNKTÓL

Éjfélkor 18 traktorral elindultak a vásárhelyi gazdák a fővárosba, hogy csatlakozzanak a Kossuth téri tüntetőkhöz. A Magosz szervezésében induló gazdálkodók pénteken éjszaka indulnak majd vissza Vásárhelyre – tudtuk meg Kiss István szervezőtől. A traktorok most is készítenek különfé-

le transzparenszeket, ahogy az év eleji gazdatüntetésnél. „Földet nem adunk külföldieknek!”, „Nem akarunk Erdély sorsára jutni!”, „Becsukjuk a hazugládát!” – ez olvasható a táblákon. Most azonban nem hosszabb időre készülnek, mint tették azt az év elején. Ezért csak napi elemőziát, kolbászt, kenyeret, s egyéb hideg ennivalót vittek magukkal.

IDÉN KISZOMBORON ÉS '98-BAN ALGYÓN IS

Ugyanaz történt idén Kiszomboron is, ami Mártélyon: Márton Miklós és Badicsné Szikszai Zsuzsanna 460-460 voksot kapott, és a kiszombori választási bizottság sorsolással döntött. Ez ma már nem olyan ritka. 1998-ban Algyón meglepődtek, amikor a képviselő-választáson egyaránt 560 szavazatot kapott Juhász István vállalkozó, a Független Kisgazdapárt jelöltje, és a független Karsai Lászlóné, óvodavezető. „Akkor fölírtuk a neveket egy-egy papírra, és az összehajtott lapokat beletettük egy zacskóba, amelybe nem lehetett beletenni, előre megállapodtunk abban, hogy akinek a nevét kihúzzuk, az lesz a képviselő” – emlékezik Major József, a választási bizottság akkori elnöke. Tanúk ellenőrizték minden mozzanatot, és végül egy kivülállót kértek meg arra, hogy nyúljon bele a zacskóba, húzzon egy papírt. „Így jutott mandátumhoz akkor István, én meg mondtam, hogy egyébként is így igazságos, mert névsor szerint következünk egymás után a listán, és ő előttem volt” – mondta Karsainé. Akit aztán 2002-ben is, és most is képviselővé választottak az algyóiek, legutóbb 652 voksossal.

– Két teljesen egyforma A4-es lapra felírtuk a két nevet, majd négyfelé hajtva két megegyező borítékba tettük őket. A művelet során távol lévő hvb-elnököt kértük meg, hogy válaszon egyet az asztalon lévő borítékok közül – avatott be a részletekbe a jegyző.

Mivel a törvény csak a sorsolást írja elő, de annak technikai lebonyolítását nem, ezért döntöttek a mártélyiak a fenti megoldásról. A testület megalakulhat, mert a szavazás utáni három napon belül senki sem emelt kifogást az eredmény ellen.

K. T.