

Az üllési Hegedűs Noémi ecopolys vállalkozása nem indult be

Még mindig csak ígéret



Az üllési tanyán a tervezett kétszáz birka helyett még mindig csak Noémi állatai legelésznek

Fotó: Frank Yvette

Hiába nyert tizenkétfélmillió forintot érő közös vállalkozást márciusban Magyarország legismertebb vállalkozóival az üllési Hegedűs Noémi, az Ecopoly című műsorban megígért támogatást a mai napig nem kapta meg. Öt hónap alatt a vállalkozások alapját jelentő Ecopoly konzorciumot sem hozták még létre, a miéltre pedig sem mi, sem az érintett játékosok nem kaptak még választ.

Lassan fél éve már, hogy Hegedűs Noémi egy tévéműsorban lehetőséget kapott arra, hogy Magyarország legsikeresebb üzletembereivel indíthasson közös vállalkozást. Az üllési birkatenyésztő nő az RTL Klub Ecopoly című műsorában meg tudta győzni a zsűrit arról, hogy van értelme befektetniük egy kétszáz állatból álló tenyészetbe, melyeket szabadon tartának, legeltetnének.

Erdélyi Zsolt, a Monoconsulting nevű alternatív médiavállalkozás tulajdonosa, Zoób Kati divattervező, Lázár Vilmos, a CBA áruházlánc tulajdonosa, Szabó Gál András, a Webreklam.hu fapados online médiaügynökség igazgatója, Sztanó Tamás, a budapesti LeRoy és Tom George étteremlánc alapítója és társtulajdonosa, valamint Kutyvölgyi Pál, a Brokernet csoport egyik alapítója és társtulajdonosa a kért 10

millió forint helyett 12 milliót ajánlott fel egy közös cég létrehozására, melytől Noémi minimális bért fizetést és a nyereség harmadik részét kapja meg. A műsor képernyőre kerülése után, áprilisban a nő úgy nyilatkozott lapunknak: a cégbíróági bejegyzés után reméli, hogy pár héten belül beindulhat az üzlet.

Csak hogy az üzlet még most, augusztus végén sem indult be. Az Üllés melletti tanyán még mindig ugyanaz a huszonhárom birka legelészik, melyek Noémi saját tulajdonában vannak – és voltak már a műsor felvétele előtt is. A fiatal nő pedig már megtalálta az ideális birtokot is, ahol a gazdaságot be lehetne indítani, ám addig nem mer belevágni a telekvásárlásba, amíg ilyen bizonytalan a vállalkozás beindulása.

– Az utolsó információm az volt, hogy azért nem indították

el a cégalapítási kérelmet, mert meg akarták várni a július elsejei jogszabály-módosítást, ekkortól ugyanis jóval kedvezőbbek a feltételek – mesélte Noémi. – Csak-hogy azóta is eltelt már lassan két hónap. Eleinte még kerestek az Ecopoly konzorcium képviselői, mostanra azonban teljesen eltűntek. Egy ideje pedig már el sem tudom őket érni telefonon.

A bizonytalanság miatt a fiatal

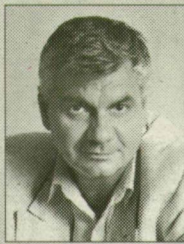
MÉG AZ ÜZEMELTETŐ CÉGET SEM HOZTÁK LETRE

Szerettük volna kideríteni, közel fél év alatt miért nem indulhatott be még mindig a közös vállalkozás, melyet a televízióműsorban nagy nyilvánosság előtt az Ecopoly vállalkozói megígértek. Mint megtudtuk, a műsort sugárzó RTL Klubnak ehhez semmi köze. A leendő cégek – így Noémi birkatenyésztetének üzemeltetésére is – külön konzorciumot hoznak majd létre. Öt hónap alatt még ez sem valósult meg. Ennek okáról a majdani Ecopoly Konzorcium jövőbeni igazgatóját is megkérdeztük, ám megkeresésünk után egy héttel sem kaptunk még tőle választ.

nő saját gazdaságában is nehéz helyzetbe került. Mivel folyamatosan ígérgettek neki, az utolsó pillanatig halogatta például a kaszálást és bálázást, hiszen ha létrejött volna a közös cég, ennek költségeit már meg kellett volna osztani. Fejlesztési sem éri már meg neki, így továbbra is ugyanazt csinálja, mint a műsor előtt: nevelgeti néhány birkáját, és álmodozik egy komolyabb állománnyal.

A furcsa körülmények ellenére Noémi továbbra is bízik abban, hogy egyszer még közösen gazdálkodhat hazánk legnevesebb üzletembereivel. – Megbízhatónak tűntek, és úgy láttam, érdekelték is őket a birkatenyésztés – mondta. – Azt sem hiszem, hogy 12 millió forintért, ami nekik csupán aprópénz, kockára tennék a jó híruket, és visszalépne az attól, amit egyszer már megígértek. Szerintem egyszerűen csak arról van szó, hogy addig tologatták ezt az ügyet, amíg végül teljesen elleposodott. Remélem, ez nem jelenti azt, hogy teljesen elfelejtették.

TIMÁR KRISZTA



Perben, haragban

BÁTYI ZOLTÁN

Még hogy sokba kerül a válás? Akkor még senki nem számolt utána annak, mennyit emészt föl egy házasság! Ezzel a – kis jó szándékkal még humorosnak is tekinthető – mondattal elintézhettém az ügyet: ma Magyarországon akár egymillió forintot is „leadózhat” szakértőknek, államnak, jogásznak az, aki válással fejezi be az egykor oly nagy szerelemmel indított párkapcsolatát.

De kinek van kedve humorizálni egy olyan országban a válások költségein, a vagyoni perben nem egyszer a tönk széléig sodródó családokon, ahol – sok egyéb mellett – a párkapcsolatok is igencsak mély válságba kerülnek. Ahogy a közéletből, úgy a magánéletünkben is egyre inkább eltűnik a tolerancia, a viták nem az okokat feltáró beszélgetésekbe, sokkal inkább veszekedésekbe torkollnak. Nem ismerem a pontos statisztikákat, de különösebben mélyreható kutatás nélkül is sejthető: a házasságok majd fele válással ér véget, miközben a házasságok száma is évről évre csökken.

Hogy miért baj ez? Hogy az élettársi kapcsolat is lehet olyan erős és gyümölcsöző kötelék, mint a házasság? Természetesen lehetne, csak éppen az derül ki, hogy valami miatt mégsem az. A családon belüli erőszak éppen úgy megtalálja az élettársakat, mint a házasságokat. Ugyanakkor a csökkenő gyermekszám is utal talán arra: bár a házasság nem egy tökéletes intézmény (lásd még: demokrácia), de ennél jobbat eddig nem találtak ki. Vagyis, ha már egyszer kimondtuk azt a bizonyos boldogító igent, s szemrebbenélkül beigértük az anyakönyvvezető előtt, hogy jóban, rosszban kitartunk egymás mellett, akár meg is tehetnénk.

Hiszen mi más adhat erőt a hétköznapi gyűrődéseinek elviseléséhez, mint éppen egy biztos családi háttér, ahol pontosan tisztában vagyunk azzal, hogy a házasság nem sorolható egy édességi fokozatba a habos torával, de nem is ciánkészerű. Házasságban akár még a kérdés is feltehető: vajon az jobb megoldás, ha két-három hangsúlyos szó után már azt üvöltik a síró gyerek feje fölött apák és anyák, hogy akkor vége, ennyi, takarodj! Jobb hallgatni hirtelen lobbanó indulatunkra, mint gyerekünkre, aki – mint sem sejtve az alternatív párkapcsolatokról, szabad házasságról, bankos kölcsönért, hitelképesség reményében megkötött frigyekről – azt szeretné, ha apjának, anyjának kezét is foghatná, ha kísértálnak a ligetbe.

Talán ezen kellene elgondolkodni, mielőtt a válás – akárcsak a házasság – egy nagy matekleckévé válik: megéri, nem éri, mibe kerül, s mégis, ki fizesse? Mert hogy a gyerek mosolya, mint ahogy saját lelki békén, sem forintra, sem az annyira áhított euróra nem átváltható.

Nagyobb volt a füstje



Három tűzoltóautó is kivonult a szegedi, Kossuth Lajos sugárúti Raiffeisenhez tegnap délután: a bankfiók fölött egy lakásban támadt hatalmas füst – a tűzhelyen felejtett étel miatt

Fotó: Segesvári Csaba

Csiki-csuki a rőszkei határnál

Lassú járművel csak sztrádán és bajosan

Csak szabálysértéssel érhetik el a rőszkei határállomást a lassú járművekkel közlekedők, illetve a gyalogosok. Először fel kell hajtani az autópályára, mert csak így érhető el az átkelő. A faramuci állapot augusztus elseje óta tart, amikor a szerbek az új határállomás megnyitásával egyidejűleg a régit bezárták.

Lassú járművel, kerékpárral és gyalogosan is Magyarországról autópályán, Szerbiából autótúron lehet megközelíteni a Rőszke–Horgos határállomást. Ez viszont szabálytalan. A sztrádát traktorok, kismotorok és gyalogosok nem használhatják. Azoknak, akik a magyar oldalról így kívánnak áthajtani a határon, nincs más választásuk, mint kifogni a pillanatot, amikor nincs ellenőrzés az autópályán. Bár szabálytalanságukkal balesetet okozhatnak.

Szegedről a rőszkei úton haladva az utolsó körforgalomnál, több kacsaringó után lehet felhajtani az autópályára. Érdemes körütekintően tenni, hiszen a Pest felől az autók akár 130-as sebességgel is érkehetnek.

Ez az állapot augusztus elseje óta tart, amikor Szerbia, egy év halogatás után Horgoson is megnyitotta az új, uniós normáknak megfelelő átkelőhelyet. Ugyanakkor viszont a szerbek bezárták a régi határátkelőt. Így a magyaroknak sem volt értelme tovább üzemeltetni a lassú járművek számára fenntartott régi átkelőt, mert aki itt hajtott át, az kérésztette volna az autós és kamionos határforgalmat.

– Remélhetőleg ez a felemás megoldás csak ideiglenes állapot – mondta Némedi Varga Éva, a Vám- és Pénzügyőrség Dél-alföldi Regionális parancsnokság sajtóreferense. Tudomása szerint a szerbek tervezik az egyeztetést, de arra nem tudott válaszolni, hogy ez mikor történik meg. A magyar hatóságok bármelyik pillanatban készek megnyitni újra a régi átkelőt is. Hozzátette: a lassú járművek és a gyalogosok nem akadályozzák a határforgalmat. Az persze más kérdés, hogy odáig hogyan és milyen áron juthatnak el. A sajtóreferens azt is elmondta, naponta csak néhányan közelítik meg kerékpárral vagy munkagéppel a határátkelőt egyik, illetve másik oldalról.

CS. G. L.

A gazdagok kiváltsága az elhúzódozó eljárás

Milliószámla a válóper után

A válás nemcsak lélektani katasztrófa, hanem olykor teljes anyagi csőd is. Mindkét félnek jelentősen esik az életszínvonal, ráadásul a pereskedéssel egy vagyont költhetnek el.

A regényesnek hangzó ásó, kapa, nagyharang helyett nagyon gyakran a bíróság választja el a házastársakat prózái és költséges körülmények között. Ezzel a felek akkor szembesülnek, amikor az egyik fél elhatározza, hogy megindítja a bontópert.

Az eljárás kezdeményezéséhez a felperesnek egy viszonylag barátságos összeget, mindössze 12 ezer forintot illetéket kell lerónia. Eddig voltakép-

KÜLÖNVAGYON

A jog szerint a házastársak osztatlan közös tulajdona mindaz, amit a házassági életközösség ideje alatt akár együttesen, akár külön-külön szereztek, kivéve azt, ami valamelyik házastárs különvagyonához tartozik. A házassági vagyoni jogi szerződés jogintézménye 1987 óta teszi lehetővé, hogy a házasság és házastársak a vagyonszerzés idejétartamára vonatkozó vagyoni viszonyait saját belátásuk szerint rendezzék. Az ezen időpont előtt kötött szerződések megítélésére változatlanul a korabeli szabályok az irányadók. Így például azok a szerződések, amelyek 1987 előtt kötöttek a közös vagyon megosztása céljából, és amelyeket nem foglaltak közokiratba, semmisnek tekinthetők.

pen sima az út, és sima marad abban az esetben is, ha a férj és a feleség egymás között békésen megosztja a vagyont. Ingatlan esetében ilyenkor

még átírási illetéket sem számolnak fel. Van viszont ügyvédi munkadíj, amelynek szegedi minimum összege információink szerint 30 ezer forint, de még ezzel együtt is 42 ezer forintból kihozható a válás.

A gondok akkor kezdődnek, amikor a házastársak nem jutnak egyezsége maguk között az anyagiakról és elkezdődik a vagyonmegosztási per. Ennek során a felek maguk is felkérhetnek szakértőt, de azokat jellemzően a bíróság jelöli ki számukra. Egy szakértő költsége minimum 50 ezer forint, de ha lakás és autó egyaránt vita tár-

gya, akkor máris két szakértőt kell felkérni és az összeg is duplázódik. A munka díját annak kell előre kifizetnie, aki igényli a szakértőt, a költségek megosztására azonban csak a per végén kerülhet sor. A vitatott vagyontárgy eljárási illetéke ráadásul 6 százalék, vagyis egy másik szobás ötödik emeleti, ötmillió forintot érő panelnél is legalább 300 ezer forintot kell letenni készpénzben. Ha fellebbezésre kerül sor, akkor megint ki kell fizetni a 6 százaléknak megfelelő összeget.

Kérdés az is, mikor ér véget a per, az elhúzódozó durva válsoknál ugyanis az ügyvédi költségek tovább szaporítják a kiadásokat. Szerettük volna megtudni, milyen tarifákkal számolnak a az ügyvédek tárgyalásonként és munkaóránként, de erre a kérdésre Dobozy Levente, a Szegedi Úgyvédi Kamara elnöke azt válaszolta: a munkadíj szabad megállapodás tárgya. Lapunk számításai szerint azonban egy több tárgyalási forduló, két évig elhúzódozó bontópernél akár félmillió forint is lehet a végszámla összege.

E. K.

VÁLÁSI ILLETÉKEK, DÍJAK		
Ezer forintban		
Bontóper elindítása		12
Szakértő díja		50–100
Ügyvédi munkadíj		30–500
Vagyonmegosztás peres úton		300–1000
Fellebbezés költségei		300–1000
Forrás: DM-gyűjtés		DM-grafika