

A repcét levágták, most az árpa van soron

Az esőn csúszik az aratás



Székkutas határában aratják az őszi árpát a Hód-Mezőgazda gépei

Fotó: Tésik Attila

A vátrnál két héttel később kezdődött a betakarítás, a csapadékos időjárás és a belvíz miatt csúszott a munka. Vásárhely környékén is a földeken vannak már a kombájnok. A Hód-Mezőgazdánál tegnap őszi árpát, a Róna Kft. földjén pedig repcét arattak.

Vásárhely térségében dolgoznak a kombájnok, a jelentős mennyiségű csapadék miatt azonban az idei aratás egy kicsit később indulhatott a korábbi évekhez képest.

– Extrém időjárás az idei, hiszen már az első félévben több mint 300 milliméter csapadék hullott a térségünkben – mondta *Makó Endre*, a Hód-Mezőgazda Zrt. növénytermesztési igazgatója.

Az árpa betakarításával kezdődött az aratási szezon 30 hektáron, majd azt követően a repce következett, mellyel július 9-én végeztek a növénytermesztők. A várható hozam 3 tonna hektáronként, ez a viszonylag jelentős belvíz ellenére igen jónak mondható a múlt évhez viszonyítva. Kedvező, hogy ez évben a felvásárlási ár is magasabb a korábbiakhoz képest, így keresett cikké vált a repcemag.

Kétfajta őszi árpa betakarítása fejeződött be tegnap, a víz által nem károsított területeken 6 tonnás átlagtermés várható hektáronként, ezt az eredményt rontja majd a belvível károsított területek gyengébb hozama. A mai naptól kezd a zrt. az őszi búza betakarítását a ficséri területeken.

A vásárhelyi Róna Kft.-nél is később kezdtek el az aratást, mint a korábbi esztendőben. *Petkó Béla* igazgatótól megtudtuk, ha minden jól megy, akkor a repce vágását ma be is tudják fejezni, a napraforgó betakarítása pedig jelenleg is tart.

– A búzával még várunk, legalább addig, míg a szemek nem érik el az aratáshoz meg-

felelő nedvességtartalmat. Ugyanis a szárításhoz rengeteg energiát kell felhasználnunk, aminek az ára jelentősen megnőtt – fejtette ki az igazgató.

Hozzátette, az egyik régebbi szárítójukat elbontották, az újat pedig nem sikerült aratásra felépíteni.

A cég földjein a belvíz is jelentős károkat okozott. A számítások szerint 8-900 hektáron pusztított a víz. Vannak olyan tábláik – leginkább Tápé és Kopáncs térségében – ahol mindössze 10-20 mázsa termett búzából. Egy hektáron a 4,5-5 tonnás termés közepesnek mondható.

KORMOS TAMÁS

KÖZEPES TERMÉS VÁRHATÓ

■ Csongrád megyében összesen 115 ezer hektáron termesztnek nyári betakarítású növényeket. – Az időjárás miatt térségünkben körülbelül két héttel később kezdődött az aratás – nyilatkozta *Cserjesi Lajos*, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Csongrád Megyei Hivatalának növénytermesztési főfelügyelője. Máskor június közepén már vágták az őszi árpát, a búza aratása pedig július elején indult, de most minden csúszik. A szakember szerint megyénkben az idén közepes termés várható a nyári betakarítású növényekből. Ennek oka, hogy a belvíz több területen – így Maroslele, Szőreg, Tiszasziget, Dóc, Sándorfalva, valamint Csongrád – térségében is pusztított. Szerencsére ahol a belvíz nem jelent meg, ott kimagasló termésre számíthatnak a gazdálkodók.

A hivatalvezetők azt mondják, semmit sem tudnak a reformról

Indul a nagy állami átszabás

A megyében működő, összevonaásra és átalakításra ítélt állami fenntartású hivatalok vezetőinek fogalmuk sincs arról, hogyan zajlik majd az intézményreform – derült ki tegnapi körkérésünk során. Egyikük úgy fogalmazott, hogy „elképzelések már vannak, konkrétumok azonban még nincsenek”. Így nem lehet tudni, hány ember állása szűnik meg a takarékoskodásban.

– A kormányhatározat értelmében a megyei szervezeteket át kell alakítani városi kirendeltséggé. Mindez azt jelenti, hogy 2007. január elsejéig regionálisá kell tenni a közigazgatási hivatalokat. Jelenleg csak ennyit tudok mondani – közölte tegnap érdeklődésünkre *Dubeczné Károlyi Éva*. A Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjéhez hasonlóan mások sem tudtak sokkal többet a kormány intézményreformjáról. A központi szervezeti rendszer átalakításáról szóló kormányhatározat nemrégiben jelent meg a Magyar Közlönyben. A régióban működő közigazgatási hivatalok kapcsán más forrásból úgy értesültünk, hogy Szegeden lenne a központ, az irányítás,

Kecskemét és Békéscsaba pedig „átszélidülne ügyfélszolgálatá”. Úgy tudjuk, hogy a három hivatalban több mint kétszázan dolgoznak.

A megyei katasztrófavédelmi igazgatóságot is át kell szervezni területi alapon az év végéig. A szervezet vezetője, *Szöllősi Sándor* hangsúlyozta, hogy náluk már tavaly óta régiós a gazdálkodás. Arról, hogyan osztják le a szakmai feladatokat, koncepciót készít a katasztrófavédelmi főigazgatóság. A Csongrád Megyei Munkaügyi Központban sem tudtak sokkal több információt szolgálni. „Találgatások már vannak, de

hivatalos, konkrét döntésről még nem kaptunk semmiféle értesítést” – válaszolta kérdésünkre *Egyháziné Tóth Aranka*. A megyében hét munkaügyi kirendeltség működik, Szegeden, Makón, Szentesen, Csongrádon, Hódmezővásárhelyen, Kisteleken és Mórahalmon. Remélik, hogy ezek megmaradnak azt követően is, hogy regionálissá teszik a központokat.

A kormányhatározat értelmében a fővárosi és a tizenkilenc megyei közlekedési felügyeletről egységes közlekedési hatóságot kell létrehozni január elsejéig. *Tóth József* nem tudta megmondani, hogyan oldják majd meg a

fúziót. A megyei szervezet igazgatóhelyettese úgy tudja, hogy az erre vonatkozó terveket augusztus közepén tárja a kormány elé *Kóka János* szakminiszter. Jelenleg a közlekedési felügyelet mind önálló gazdálkodási egységként működnek. „Elképzelések vannak, konkrétumok azonban még nincsenek” – összegzett *Tóth József* az állami intézményreform kapcsán. Így nem csupán a közlekedésieknek, más hivataloknál sem lehet tudni, hogyan osztják le a feladatokat az intézményrendszer átszabásakor, illetve ennek következtében hány ember állása szűnik meg.

SZ. C. SZ.



Táblaerdő. Bizonytalan a közigazgatási hivatalok jövője

Fotó: Schmidt Andrea



Erika, homályban

GONDA ZSUZSANNA

Túl sok a homály mindkét oldalon. A tandíjbotrány kezdetekor a hallgatói önkormányzat és az öntudatos diákok még érthetőek voltak. Világosan elmondták, pazarlásnak tartják, hogy ugyanazt a képzést az állam és a hallgatók is finanszírozzák. Spórolnának hát, és ha lehet, a saját pénzükön.

Akkor a Szegedi Tudományegyetem még nem sietett állást foglalni, úgy tűnt, maga sem tudja, hogy kinek van igaza. A hallgatók azonban tudták – vagy úgy tudták –, hogy nekik. Pereltek hát, és áprilisban már neve is volt a tömegből kiemelt felperesnek, sok diák leendő példaképének: Swiderski Erika. Az egyetem még ekkor is úgy nyilatkozott, hogy az ügynek ebben a szakaszában nincs mondanivalójuk. Tegnap már volt: „az egyetem a felsőoktatási törvénnyel összhangban járt el, a bírónak el kell utasítania a keresetet”. Mondták ezt úgy, mintha már hónapok óta hajtogatnák.

Az egyetem élesebbé válásával párhuzamosan halványodtak a diákok. Már Erika kiválasztása sem ment könnyen, előbb januári időpontot ígért az érdekképviselő, majd februárban azt mondták, előbb a beadványt kell elkészíteni, név csak ezután lesz. Áprilisban megkaptuk a nevet, de Erika telefonszámát nem. A lány ugyanis vállalta a nyilvánosságot, de nem annyira. Ő hívott miniket, rejtett számról. Mint a filmekben.

Most, hogy a per elkezdődött, azt reméltük, megismerhetjük. De a tárgyalásra valamiért nem jött el. Hogy miért, azt az ügyvédje és a HÖÖK sem tudta. Októberben, a következő tárgyaláson majd újra megpróbálunk találkozni vele. Ha a bíróság Erika javára dönt, talán a lány is láthatóvá válik. Felveszi a pénzt, amit rögtön tehet is az ELTE kasszájába. Tandíjként.

Kérdés, hányan követik majd a példáját és perlik vissza a pénzüket attól az egyetemtól, amely addigra már sokkal-sokkal több diákjától szed tandíjat, mint valaha. Ennek a pénznek a hivatalos megnevezése lesz: fejlesztési részhozzájárulás (fer). De míg a pesti médiaintézet a botrány kirobbanása után megmondta, mire költötte, amit beszedett, arról aligha kell majd nyilatkozni az egyetemeknek, mire megy az új „fer”. Ez a különbség.

Swiderski Erika, a felperes nem jelent meg

Tandíjper a bíróságon



Kotroczó Béla ügyvéd sem tudta, hogy Swiderski Erika miért nem jelent meg a tárgyaláson. Szabó Imre dékán (jobbrol) az októberi tárgyaláson talán megismerheti őt

Fotó: Schmidt Andrea

A tandíjpróbaper első tárgyalását tartották tegnap a Szegedi Városi Bíróságon. A felperes ügyvédje elmondta, egyetemi képzésnek nem lehet feltétele a magáncégnak fizetés. Szabó Imre dékán szerint a felsőoktatási törvényvel összhangban jártak el.

Tegnap tárgyalta a Szegedi Városi Bíróság a Swiderski Erika kontra Szegedi Tudományegyetem ügyet. Ítélet nem született. A tandíjper néven ismertté vált esettel lapunk többször foglalkozott. Megírtuk, hogy az oktatási jogok biztosához fordult három diák azzal, hogy bár államilag finanszírozott képzésben vettek részt, mégis félévente 80-90 ezer forintos tandíjat – úgynevezett fejlesztési hozzájárulást – kellett fizetniük a Szegedi Tudományegyetem Budapesti Médiaintézetében (SZTE-BMI). A Hallgatói Önkormányzatok Országos Szövetsége úgy döntött, támogatnak egy diákot a tandíj visszafizetéséért indított próbaperben. A kiválasztásnál szempont volt az is, hogy az illető jelenleg is valamelyik felsőoktatási intézmény hallgatója legyen. A hallgatói önkormányzat végül Swiderski Erika mellett döntött, aki 2000-tól 2004-ig tanult az SZTE-BMI-ben, most pedig a budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetem magyar szakos diákja.

A tegnapi tárgyaláson Erika nem, csak jogi képviselője, a makói Kotroczó Béla ügyvéd jelent meg. A bírói érdeklődésre,

hogy a felperes miért nincs jelen, az ügyvéd nem tudott egyértelműen válaszolni. Nem képviseltette magát a másodrendű alperes, a képzést lebonyolító, a fejlesztési hozzájárulást beszedő Média Menedzser Oktató Kft. sem. Az elsőrendű alperes, vagyis a szegedi egyetem képviselőjében Szabó Imre dékán volt jelen.

Swiderski Erika távolmaradása miatt nem sikerült tisztázni, hogy a lány mióta az ELTE hallgatója. Az alperes szerint már 2003-tól, ami azért fontos, mert egyserre két intézményben nem vehetett részt államilag finanszírozott képzésben. Kotroczó Béla szerint „e vonatkozásban ennek nincs jelentősége”, mert a térítési díj fizetése független attól, hogy Erika egyébként tandíjköteles vagy tandíjmentes lett volna. Az ügyvéd kiemelte: egyetemi képzésnek nem lehet feltétele a magáncég számára történő befizetés.

A következő tárgyalást október 16-án tartják.

G. ZS.

EGYETEMI ÁLLÁSPONT

■ Az egyetem álláspontja szerint a BMI-ben intenzív képzés folyt, ami a standard képzéshez képest jobb és több technikai feltételt, magasabb óraszámot jelentett. Ezért kellett a hallgatóknak fejlesztési hozzájárulást fizetniük. A felsőoktatási törvénnyel összhangban jártak el, és kéri a kereset elutasítását.