

A Technika Háza bebetonozta magát

Ingtalanvagyona egy részét eladogatta az elmúlt években az országban az MTESZ, a reálértelmiséget tömörítő szervezet. A száz százalékban a szervezet tulajdonában lévő értékes szegedi, Kígyó utcai ingatlan az innovációs központnak köszönheti, hogy megmarad.

Az utolsó öt évben eladta salgótarjáni, egri, miskolci, nagykőrösi, ceglédi technikai házait az MTESZ, a műszaki értelmiség társadalmi szervezete, hogy likviditási gondjait fedezze. Ha nincs a 2003-ban létrehozott innovációs központ, a szegedi épület is a salgótarjáni ház sorsára jut – jelentette ki Valastyán Pál, az MTESZ Csongrád megyei szervezetének elnöke. Ennek csak egyik oka volt az – mondta –, hogy 2005-től megszűnt a

szervezet költségvetési támogatása. Korábban évi 170 millió forintot adott az állam arra, hogy központi apparátusát működtesse, a technika háza-hálózat üzemeltetési veszteségeit pótolja. Amikor a felhalmozott adósságok mellett ez a bevételi forrás is kiesett, s 2005-öt már 140 milliós veszteséggel zárta a szervezet, végképp attól kellett tartani, hogy elindul a tartalékok további felélése.

A napokban, június 28-án rendkívüli szövevényi ülésen foglalták meg az átalakulás programját – a vidéki szervezetekhez telepített önállóság jegyében – és új elnököt is választottak Gordos Géza műegyetemi professzor személyében (Széles Gábor elnök idén februárban mondott le). Azt a tervet is elfogadták, hogy a veszteséggel működtethető ingatlanokat el lehet adni, ha helyettük kisebb, a feladathoz illeszkedő technika házát vásárolnak. Valastyán, aki az ellenőrző bizottság elnökeként a megújulási program élére állt, el tudta fogadtatni, hogy a „szegedi modell” szerint alakítsák át a központ működését is.

Hogy fenyegette-e az eladás veszélye a szegedi Technika Házat is, arra azt válaszolta a Csongrád megyei elnök, hogy igen, de nem most, hanem 2000-ben: az előző vezetés 6 millió forintos veszteséget halmozott fel és fontolgatta az értékes belvárosi ingatlan eladását. Az új elnökségnek azonban sikerült veszteség nélkül működtetni a házat. A központtal 2003-ban arról is megállapodott, hogy a Kígyó utcai ház tíz évig innovációs központként működhet. Ez bölcs döntés volt: az elmúlt évek vagyonszerelése közepette szóba se jöhetett a Technika Házának eladása.

F. K.



Valastyán Pál, az MTESZ Csongrád megyei szervezetének elnöke a jellegzetes Kígyó utcai épület előtt FOTÓ: SEGESVÁRI CSABA

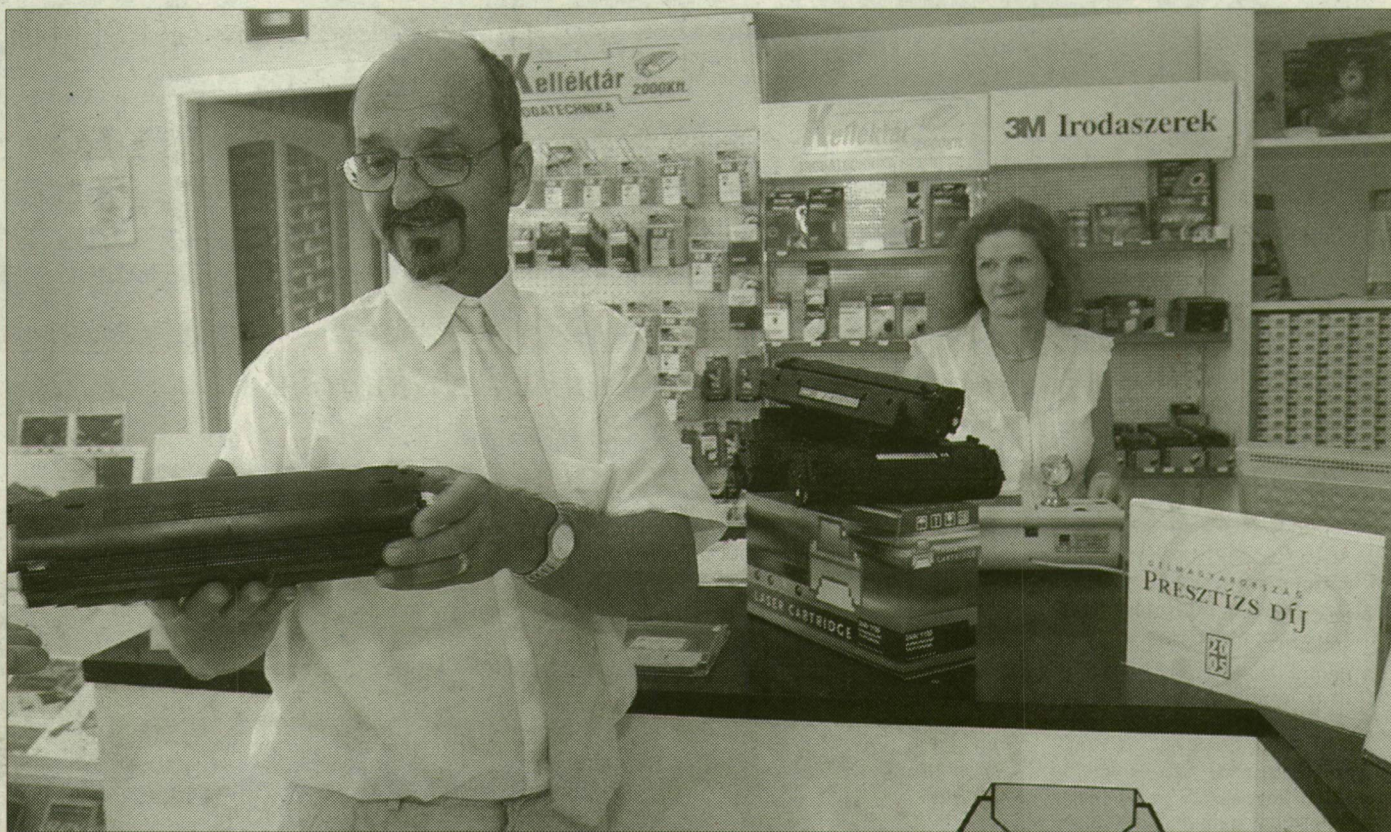
KAMARAI HÍREK

Európai uniós projektmenedzsment-képzés Szegeden

Az SZTE Gazdaságtudományi Karán 2006. szeptembertől európai uniós projektmenedzsment-képzés indul. Az oktatásban a VÁTI Kht. Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht., valamint a Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szakértői is részt vesznek. A megállapodás eredményeként a GTK távoktatás tagozaton folyó európai uniós képzése szeptembertől projektmenedzsment szakirányt indít. A gyakorlati ismeretek elmélyítését a Kamara és a VÁTI Kht. szakemberei által az európai uniós projektek lebonyolításában szerzett tapasztalata biztosítja, melyet a két szervezet segítségét kíván nyújtani a térség vállalkozásainak.

ÖRÖKÉLETŰEK A KELLÉKTÁR 2000 KFT. ÁLTAL FÖLÚJÍTOTT TINTAPATRONOK

Újabb üzleteket hozott a Presztízs Díj



Életkép a Kelléktár 2000 Kft.-ben. Bozó László ügyvezető igazgató örül a sikereknek

FOTÓ: SCHMIDT ANDREA

Alapvetően megváltoztatta a Délmagyarország Presztízs Díjat környezetvédelmi kategóriában elnyert, irodatechnikai eszközök professzionális felújításával foglalkozó Kelléktár 2000 Kft. életét a nagy elismerés.

Olyan, jelentős tintapatron-, lézerkazetta-igényű szervezetek, melyekkel korábban hiába próbált üzleti kapcsolatba kerülni a cég, azonnal tárcsázták a Kelléktár telefonszámát, és fölajánlották az együttműködést. Fél év telt el a díjnyerés óta – azóta csak sikerei vannak a Kelléktárnak.

Egyre kevesebb termék csomagolása váltatható vissza, mert a gyártó cégeknek jobban megéri csomagolással együtt emelt áron eladni a terméket, és aztán nem foglalkozni a csomagolóanyag visszavételével, annak „följavításával”, s újratöltésével.

Szennyező tintapatronok

A csomagolóanyag további sorsa tehát a fogyasztók kezében van, és mert a környezetkímélő magatartás messzemenőig nem elterjedt, sokszor még csak a hulladéktelepre sem jut el: közvetlen környezetünket szennyezi. Lásd például a Tiszán időről időre levonuló pillepalack-tömeget, a szélkergette műanyag bevásárlószatyrokat. A tintapatronok, festék-kazetták is számos esetben így végzik, legfőképpen újratölttetni viszik őket egyszer-kétszer – ami egyáltalán nem azonos

a Kelléktár 2000 Kft. képviselte fölújítással –, utána szemétként kerülnek.

Ezzel a negatív trenddel megy szembe a Kelléktár 2000 Kft., amely környezetvédelem kategóriában elnyerte a lapunk kezdeményezésére alapított Délmagyarország Presztízs Díjat.

Olyan, mintha új lenne

– Emlékeztetőül: a cég a begyűjtött, üres festék- és lézerkazettákat a nagy hazai, utángyártást végző cégekhez szállítja, ott részecskékre bontják őket, az elhasznált részeket kicserélik, összerakják, és csak ezek után töltik föl újra – mondja Bozó László ügyvezető igazgató. A professzionálisan fölújított, tesztelt kazetta éppúgy működik, mint új korában, nem ömlik orrán-száján a festék, mint egy egyszerű, „mezei” újratöltés után. Egyetlen kazetta akár az idők végezetéig használatban maradhat, nem kerül jó esetben szeméttelre, rossz esetben „vadlerakóba”, mérgező színesfémrészek nem szennyeznek a környezetet, műanyag részek nem csúfítják a tájat több száz évig, míg lebomlanak.

Mindez magától értetődőnek tűnik – ám a jelek szerint mégiscsak a Presztízs Díj kellett ahhoz, hogy fölnyíljon a lehetséges üzleti partnerek szeme. Egy jónevű és sok festékkazettát fölhasználó szegedi gimnáziumot például éveken át hiába próbált a

DÉLMAGYARORSZÁG
PRESZTÍZS DÍJ

F. CS.

Körbetartozások és áfafizetés

MUNKATÁRSUNKTÓL

Tipikusnak számít az az eset – kaptuk a tájékoztatást az APEH Csongrád Megyei Igazgatóságától –, ha az adózó a követelését ellenérték fejében akár egy másik személynek, akár egy ezzel foglalkozó pénzügyi intézménynek engedményezi. A követelés engedményezése szolgáltatásnyújtásnak minősül, az ellenérték pedig az ezért kapott pénz.

A gazdasági életben a körbetartozások miatt egyre gyakoribb ez a megoldás: a követelés egy részéhez az engedményező rögtön hozzájut, a követelés megvásárlója pe-

dig abban bíz, hogy a követelésből nagyobb összeget bír beszélni, mint amennyit a követelésért fizetett. Az áfa-törvény 2. számú mellékletének 11. pontja tartalmazza azt, hogy az engedményezés és a tartozásátvállalás tárgyi adómentes tevékenység.

Felmerül azonban a kérdés, hogy az adózónak kell-e emiatt arányosítania (azaz a beszerzési előzetes áfáját csak részben vonhatja le), és ha igen, akkor milyen beszerzésekre kell az arányosítást elvégeznie. A szabályok megengedik, hogy meghatározott szolgáltatásnyújtások (többek között éppen ilyen

az engedményezés is) ellenértékét ne kelljen figyelembe venni az arányosítás során, ha a tevékenységet az adóalany eseti jelleggel végzi. Tehát ha az engedményezés csak eseti jellegű, nem fordul elő rendszeresen, egyáltalán nem kell arányosítani. Ha azonban – és sajnos általában – az utóbbi időben egyre gyakoribbak ezek az esetek – az adózó rákényszerül, hogy a követelését rendszeresen eladja, már bizonyosan arányosítani kell. A levonható áfa meghatározása során az arányosításba csak az általános működési költségek előzetes áfáját kell bevonni.

Sportcégek versenye a vb-n

MTI

Az adidas főnöke közölte, 3 millió focitrikót adtak el a németországi labdarúgó-világbajnokság alkalmából, ebből 1,7 millió a német válogatott meze volt, de a francia csapat mezéből is elérték a félmillió eladási számot, s bár már-már kifogytak belőle, a döntő után folytatni tudják az értékesítést. A fináléban az adidas viselő franciák a Puma felszerelését viselő olaszokkal találkoztak. A vb eleve a Puma győzelmével indult: a csapatok több mint fele ilyen mezt viselt, az afrikai csapatok kedvenc ruhamárkája lett az adidas konkurense.