

A médiatudományi tanszék is bevezette az újítást

Plágiumnyilatkozat a szakdolgozatokhoz

Az angol tanszék után a médiatudományi tanszék is bevezette a plágiumnyilatkozatot. A végzős hallgatóknak a szakdolgozatukra vonatkozóan kell aláírni a papírt. A tanszékvezető-helyettes szerint az internet hozzájárult a másolt dolgozatok elterjedéséhez. Úgy véli, szigorítani kellene a plagizáló diákok büntetését.

Plágiumnyilatkozatot kell tenniük a szakdolgozatukra vonatkozóan a Szegedi Tudományegyetem kommunikáció szakos végzős hallgatóinak ettől az évtől. A diákok számára mindez újdonság. Volt, aki csak dolgozatának leadásakor értesült a dologról. A plágiumnyilatkozat az SZTE angol szakán már régóta kötelező.

Könnyebb a szűrés, de a plagizálás is

– A tanszék oktatói nem tömegével, de „sporadikusan” találtak bizonyíthatóan plagizált dolgozatokat az utóbbi években – indokolta Pusztai Bertalan tanszékvezető-helyettes a változtatás szükségességét. Hozzátette: az oktatók a feltöltés alatt álló www.kopi.sztaki.hu internetes plágiumkereső oldalt jó módszernek tartják a gyanús dolgozatok kiszűrésére, de érthetően nem szeretnék órákat eltölteni a dolgozatok eredetiségének ellenőrzésével. Ráadásul a világháló nem csak a szűrést, hanem a plagizálást is jelentős mértékben megkönnyíti.

– A tanulmányi és vizsgaszabályzat az internet előtti korból származik és jelentős megújításra szorul – mondta Pusztai Bertalan. Szerinte az internet használatával megnövekedtek a hivatkozás és forrásmegjelölés nélkül elkészített munkák. Hangsúlyozta: az interneten található adatok is felhasználhatók a dol-

gozat készítésekor, ha a szerző megjelöli a forrást.

Új tanulmányi és vizsgaszabályzat

Pusztai szerint sajnálatos, hogy azok a diákok, akik például szemináriumai dolgozatukat vagy szakdolgozatukat másolják, és azok, akik nem készítik el – ugyanolyan büntetésben részesülnek. Szerinte előbbiek a szerzői jogot is megsértik, ezért súlyosabb büntetést – például féléves eltiltást – érdemelnének. Az egyes tanszékek azonban ilyen pluszsankciókat nem alkalmazhatnak, ezért az új tanulmányi és vizsgaszabályzat elkészültéig a médiatudományi tanszék bevezette a plágiumnyilatkozatot. A másolt dolgozatokat eddig is visszadobták, de a nyilatkozattal szeretnék nyomtatékosítani a hallgatókban, hogy „az internet korában is lehet olyan szakdolgozatot készíteni, amelyben minden felhasznált forrást megjelölnék”.

Nincs félnivalója annak, aki a forrást megjelöli

Pusztai Bertalan nem tud arról, hogy a diákok kifogásolták volna az új szabályt. Az egyik általunk megkérdezett szakdolgozó neve elhallgatását kérve elárulta: szerinte a nyilatkozat szövegezése „kicsit paranoidra sikeredett, fontoskodó és túlzó”. Szerinte kiszolgáltattott helyzetbe került a diák azzal, hogy aláírja: tudomásul veszi, hogy plágium esetén visszautasítják a dolgozatát. A hallgató úgy véli, ilyen esetben a diáknak is lehetőséget kellene adni arra, hogy megvédje magát. Ugyanakkor hozzátette, neki nincs félnivalója, hiszen ő minden forrást megjelölt.

A tanszékvezető-helyettes szerint a nyilatkozat stílusának megítélése ízlés dolga, de azért kell részletezőnek lennie, mert a plágium fogalma nem mindenki számára világos.

G. ZS.

Nem minden kölcsönözhető, ami annak látszik

Vizsgák előtti könyvtortúra

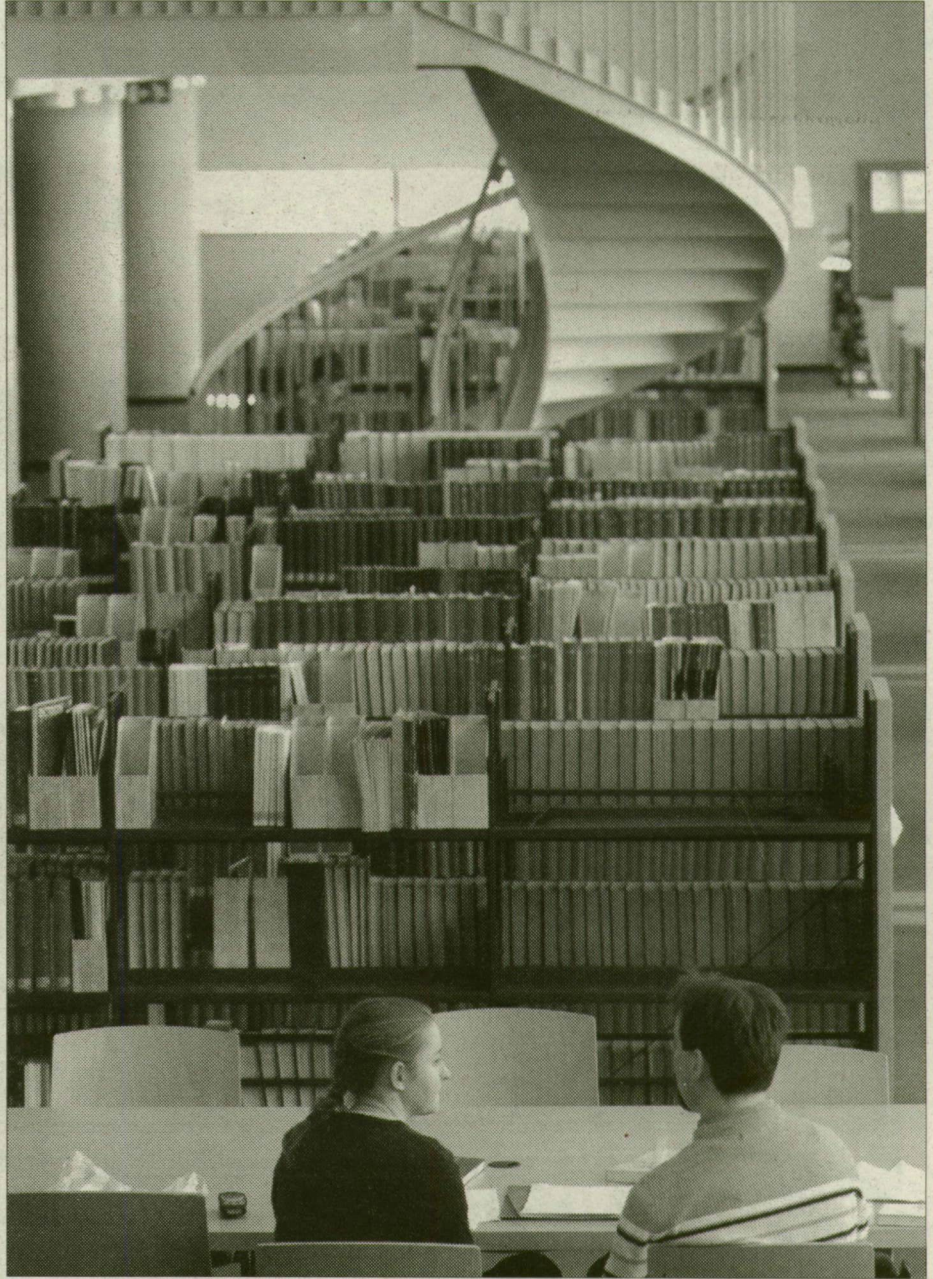
Utolsó hetébe érkezett az egyetemeken a szorgalmi időszak, pár nap múlva már vizsgákra kell számot adni a diákoknak tudásukból. Az egyetemi könyvtárban a hallgatók ilyenkor próbálják összeszedni a kötelező irodalmat. Sok könyv nincs a helyén.

Vizsgaidőszak előtt egy héttel a Szegedi Tudományegyetem könyvtárában érdeklődtünk a diákoktól: minden kötelező irodalmat be tudnak szerezni vizsgáikhoz?

– Nem szívesen beszélek erről. Az igazat megvallva, majd felrobbanok. Most is kikértem egy könyvet, de közel sem biztos, hogy másfél óra múlva a kezembem lesz. Többször jártam úgy, hogy a számítógépben a könyv raktári száma mellett a kölcsönözhető felirat volt olvasható, mégsem volt a helyén – állította az egyetemista Udvari Tünde. – Egy könyvtáros ismerősöm mesélte, amikor a magyar tanszék átköltözött a TIK-be, Vörösmarty összes művéből húsz kölcsönözhető példány volt. Mire ideértek vele, nyolc maradt belőle. Nem tudom hova tűnhetett ezen a háromszáz méteren – mesélte a másodéves magyar-angol szakos lány. Utánanézünk: a tizennyolc kötetes életmű kiadásból több kötet mellett a „Nem hozzáférhető” megjelölést olvashattuk. A 11. kötetet például kölcsönözni sem lehet, csak helyben olvasható, illetve védett kategóriában találtunk belőle.

A vizsgákhoz szükséges kötetekből már most egyre kevesebb van – többségüket május végére kell visszavinniük a hallgatóknak. – Előfordul, hogy kések a visszavittel. Most is csúsztam egy hetet, de a napi húszforintos „büntetés” még bőven megéri – adott magyarázatot Huszár Csilla joghallgató arra, miért nem rohannak a könyvtárba a lejárat napján. – Elégedett vagyok az állománnyal, viszont a kiadókra haragszom. Van olyan könyv, amit egyszerűen nem nyomnak újra. Ezekből a kötetekből a könyvtárban is kevés van, így nem tudunk mást tenni, fénymásolnunk kell – mondta egy másodéves pszichológuslány, aki a tiltott másolás miatt a nevét nem akarta elárulni.

Nem adtunk a szóbeszédre, nekiálltunk a könyvvállomány tesztelésének. Legújabb kori egyetemes történeti szigorlathoz szerettünk volna elengedhetetlen könyveket beszerezni. Öt könyvre adtuk le igényünket. A számítógépes katalógusból – bár a keresett kötetek kétharmada mellett már a kikölcsönzött állapot jelent meg – még kedvűnkre firkálhat-



A temérdek könyv még nem jelenti azt, hogy minden esetben elég is

Fotó: Karnok Csaba

tuk fel kölcsönözlapunkra a különféle raktári számokat. Ezért is lepődtünk meg, amikor a kért könyvekből másnapra csak két példányt adott át nekünk a könyvtáros. Gyorsan utánanézünk: kötetünket hamarabb kikölcsönözték volna?

De nem. A könyvek mellett továbbra is a

„kölcsönözhető” felirat jelent meg. Reklamálásunkra nagyon udvarias választ kaptunk: az, hogy egy könyv mellett az olvasható, kölcsönözhető, még közel sem biztos, hogy tényleg a helyén van. – Próbálkozzni kell – kaptunk tanácsot a pultnál.

K. G. G.

A közönség nyolcadik alkalommal szavazhat a színház művészeire

A Dömötör-díj idei jelöltjei

A bonyodalmak rendeződtek, így a közönség idén nyolcadik alkalommal voksolhat a Dömötör-díjról. A Szegedi Nemzeti Színházban folyó alkotómunka elismerésére létrehozott kitüntetést a május 27-i gálaesten adják át.

MUNKATÁRSUNKTÓL

A Szegedi Műsort kiadó Pálma Reklámstudió 1998-ban alapította a Dömötör-díjat, amint mindig a színházi évad végén, gálaesten adnak át a publikumtól legtöbb szavazatot kapott művészeknek. Az idén némi-

leg változott a jelölés folyamata: a legjobb színész/színésznő és a legjobb férfi és női mellékszereplő négy kategóriájában a színház prózai tagozatának tagjai szavazták meg azt a három-három jelöltet, akiknek a neve végül a szavazólapra került. A legjobb operatagozat döntött. A legjobb háttér munkás díját titkos voksolással a színház művészei, dolgozói ítélték oda, így ez a kategória a korábbi évekhez hasonlóan nem került a szavazólapra. A további négy kategória jelöltjeit idén is a kuratórium választotta meg. A grémium

soros elnöke ebben az esztendőben Vajda Júlia, a Szegedi Nemzeti Színház magánénekes. A szavazólapra szereplő jelöltek a következők:

Legjobb férfi színészi alakítás: Jármai Máté (Mechanikus narancs), Megyeri Zoltán (Beszélő fejek), Pataki Ferenc (Reviczky).

Legjobb női színészi alakítás: Fekete Gizi (Beszélő fejek), Márkus Judit (Szindbád), Szilágyi Annamária (Dulszka asszony erkölce).

Legjobb operaénekes: Altorjay Tamás (A kékszakállú herceg vára), Gábor Géza (A kékszakállú herceg vára) Kelemen Zoltán (Lammermoori Lucia).

Legjobb opera-énekesnő: Dér Krisztina, Tóth Judit, Wittinger Gertrúd – mindannyian a Carmenben nyújtott alakításukért.

Legjobb táncos: Finta Gábor (Homo Ludens), Haller János (Homo Ludens), Varga József (Hegedűs a háztetőn).

Legjobb rendező: Bal József (Mechanikus narancs), Hargitai Iván (Reviczky), Juronics Tamás (A kékszakállú herceg vára).

Legjobb díszlettervező: Juhász Katalin (Dulszka asszony erkölce), Perovics Zoltán (Mechanikus narancs), Székely László (A kékszakállú herceg vára).

Legjobb jelmeztervező: Földi Andrea (A kékszakállú herceg vára), Molnár Zsuzsa (Dulszka asszony erkölce), Papp János (Szindbád).

Legjobb férfi mellékszereplő: Borovics Tamás (Mechanikus narancs), Gömöri Krisztina (Szindbád), Jármai Máté (Szindbád).

Legjobb női mellékszereplő: Bajcsay Mária (Dulszka asszony erkölce), Papp Gabi (Hegedűs a háztetőn), Szilágyi Annamária (Hegedűs a háztetőn).

A szavazólapokat – amelyek a színház összes játszóhelyén és a jegyirodában is megtalálhatók – május 21-éig lehet bedobni az ugyanott felállított urnákba. Az életműért járó Dömötör-díjjal a kuratórium már döntött, azt a többi díjjal együtt a május 27-i gálaesten a nagyszínházban adják át.

Jordan Angelov, az utcazenész

A Bulgáriában élő Jordan Angelov rendszeres „látványosság” Szeged sétálóutcájánál Makón és Vásárhelyen is: a fiatal utcazenész szereti hazánkat, és négy éve rendszeres vendég itt. A nyarakat persze a Fekete-tenger partján tölti – munkával.

– Több mint harmincszor jártam már Makón, de legalább ugyanannyiszor Hódmezővásárhelyen is, van, hogy elég sok pénzt összezsedelek, de mostanában előfordul, hogy Szegedig sem futja már a buszjegyre abból, amit a kalapba adtak. Ennek ellenére szeretem ezeket a városokat, és az itt élő embereket, örömmel térek vissza immár negyedik éve, hogy a zenémmel szórakoztassam az utcán járókelőket – mondta mosolyogva Jordan Angelov, megynék, méltán mondhatjuk, közismert utcazenész, akivel éppen egy átlagon aluli bevételt hozó makói „turné” után találkoztunk. A fiatalember ahhoz nem járult hozzá, hogy fotót is közöljünk róla.

– Az eredeti szakmám kárpitos, és Szófiától délre, húsz kilométernyire egy kisvárosban éltem eddig. De hazámban sajnos most borzástó nagy a munkanélküliség, ezért én úgy gondoltam, hogy így keresem meg a kenyeremet. Egy helybeli, hírneves magántanárnál sajátítottam el a gitárzenét, ami jó befektetésnek bizonyult, hiszen gyakorlatilag ebből élek – sorolta a fiatalember, aki szinte egész Kelet-Közép-Európát bejárta, ám a legbarátságosabb fogadtatásra itt, a dél-magyar városokban lelt.

Megtudtuk: jelenleg Szegeden bérel egy kis szobát, és innen „ingázik”, most éppen Orosházát fontolgatja, hiszen arra még nem próbált szerencsét. A legtöbb időt

a szegedi passzázsban vagy a Kárázs-utcán tölti, de a legkellemesebb magyar élmények is ezekhez a helyszínekhez kötődnek.

– Szomorú, hogy nagyon sok ember összetéveszti a koldulást az utcazenével, ami szerintem két teljesen különböző fogalom. Sokszor fáj, hogy egy kalap alá vesznek a hajléktalanokkal, koldusnak neveznek. Nagyon hálás vagyok viszont a makói a rendőröknek, hogy nem bántanak, hagynak a posta környékén énekelni. Egyelőre szerencsére hasonló tapasztalataim vannak Szegeden és Vásárhelyen is, hiszen én úgy tudom, hogy hivatalosan nem kérhetek engedélyt utcai muzsikálásra – mondta el a zenész, aki hozzátette: ennél rosszabb tapasztalatokat szerzett Nyugat-Magyarországon, hiszen Kőszegen és Sopronban is megbüntették emiatt. Ennél rosszabbul is járt már, Horvátországban fogdába zárták.

– A nyári főszezonra a bolgár tengerpartra utazom, ami nagyon szép, mindenkinek ajánlhatom, sajnálom, hogy egyelőre nem népszerű ez a kirándulási lehetőség Magyarországon. Ott sokkal olcsóbb minden, mint ebben az országban, de a szezon végétével a megélhetés is szűkösebb – fogalmazott Angelov, aki nek a nevében az „angyal” jelentés is megtalálható.

ILLYÉS SZABOLCS



Juronics Tamás operarendezése, A kékszakállú herceg vára több kategóriában is jelölést kapott. Képpünkön Szonda Éva és Altorjai Tamás

Fotó: Fränk Yvette