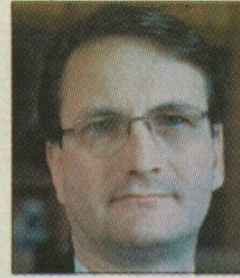


A kulturális bizottság az évad végén számoltatja be a színdirektort

Műbalhé a Székhelyi-ügy?

Műbalhénak tartja a Székhelyi József színdirektor jövedelmével és meghallgatásával kapcsolatos felvetéseket Kormos Tibor, az önkormányzat kulturális bizottságának elnöke. Összeállításunkban összevettük a győri és a szegedi színingazgató, valamint két szegedi politikus jövedelmét.



Színdirektorok: Korcsmáros György, Székhelyi József és politikusok: Dobó László és Kozma József. Az utóbbiak jobb helyzetben vannak

Fotó: DM/DV

MUNKATÁRSUNKTÓL

A Magyar Nemzet Sztárgázi Székhelynek című cikke nyomán tegnap lapunkban írtunk a Szegedi Nemzeti Színház főigazgatójának juttatásairól. Ebben az évadban Székhelyi József két darabot rendez: a már bemutatott Dulzska asszony erkölcsét és az áprilisban műsorra tűzött Beszélő fejeket. Ezért egyenként 700 ezer forint honorárium illeti meg. Színesként a Kényes egyensúly című Albee-dráma főszerepét játssza 500 ezer forint próbabéért, plusz előadásoként 50 ezer forintért. Tervek szerint a kisszínházban összesen tizenhét alkalommal megy majd a produkció, azaz színészként körülbelül 1 millió 400 ezer forintot kereshet majd ebben a szezonban.

Összehasonlításképp megnéztük, mennyit visz haza Korcsmáros György, a Győri Nemzeti Színház igazgatója, aki ugyancsak

rendez és színészként is fellép. A két teátrum 2006-os költségvetése hasonló: a szegedié 1,3 milliárd, a győrié 1,2 milliárd forint. Itt 220 közalkalmazott és 140 szerződéses, ott 225 közalkalmazott és 120 megbízási szerződéssel dolgozó állandó munkatársa van a színháznak. Korcsmáros igazgatói alapfizetése havi bruttó 40 ezer forinttal magasabb, mint Székhelyié, ugyanakkor költségterítést nem kap. Rendezésenként szegedi kollégájánál száz-ezerrel többet, azaz 800 ezer forintot vehet fel, színészi gázsija viszont 20 ezerrel alacsonyabb, azaz 30 ezer forint előadásanként. (2005-ben két produkciót rendezett és 44 előadásban játszott.) Ha a saját színházuktól felvett összes jövedelmükből havi átlagot számítunk, ötezer forint a különbség Székhelyi javára.

Táblázatunkban közöljük egy kormánypárti és egy ellenzéki szegedi képviselő parlamenti és önkormányzati munkáért járó tiszteletdíját. Mint kitűnik, politikusnak lenni jóval kifizető-döbb, mint intézményvezető művészeknek.

Kohári Nándor fideszes város- atya azt nyilatkozta, hogy a mai kulturális bizottsági ülésen kezdeményezi Székhelyi meghallgatását, mert erre eddig csak egy alkalommal került sor.

– Természetesen meg fogjuk hallgatni Székhelyi Józsefet, de csak az évad végén – reagált képviselőtársa nyilatkozatára Kormos Tibor, a kulturális bizottság SZDSZ-es elnöke, aki szerint a testületnek jogában áll eldönteni, hogy kit és mikor kér meg arra, hogy számoljon be. – Ezt Kohári úr is pontosan tudja, dróton rángatásnak mi nem le-

szünk alanyai. Ez az ügy egy műbalhé, amit mindig újra leszednek a polcra. Nem emlékszem pontosan, hogy kétszer vagy háromszor hallgattuk meg eddig a gazdasági igazgatójával együtt a direktor urat. A színház gazdálkodása teljesen rendben van, rengeteg produkciót játszanak, telt házzal mennek az előadások, nincs értelme, hogy egy botránykeltő kezdeményezésnek a kulturális bizottság bedöljön – hangsúlyozta Kormos, aki úgy véli: Székhelyi havi bruttó 330 ezer forintot igazgatói bére alapján egy ekkora intézmény élén szinte alulfizetettnek mondható. – Nevetésgesnek tartom, hogy ez egyáltalán téma lehet. A direktor úr minden rendezéséhez, színészi szerepvállalásához előzetesen engedélyt kért, ráadásul a gázsija sem számít magasnak.



Üvegzeleb

SULYOK ERZSÉBET

Botorságnak – és nem bátorságnak – tetszik nekimenni egy városi intézménynek, amely ugyan általában botrányoktól hangos, talán mert kicsit ilyen a természete, de most éppen: jól működik. A szegedi színházat megtámadni, amikor éppen elkészült előadásszámot produkál, közönsége van és mindennek a tetejébe fillérel sem költ többet, mint amennyi a kasszájában van, eléggé abszurd. Legföljebb az magyarázza a dolgot, hogy kampány van, az ellenzék mindent támad, ami él és mozog. A politikusok ilyenkor – Orbán Viktor szavával – az élő fába belekötnek!

Más dolog a színházigazgató személyének megtámadása, de csak kicsivel más, hiszen ez is lehet éppolyan kampányfüggő, mint az intézmény bírálata. Szegeden a színdirektor pénzei utáni érdeklődés nem újdonság – nem úgy, mint például Győrben, ahol kollégánk vért izzadt, mire valahogyan kimagyarázta magát: miért kotordzik az igazgató úr zsebében? A mi mostani direktorunk elődjének a zsebében mi már túrtunk, anno, igaz, nem jókedvünkben, hanem mert túlköltötte a közpénzt.

Általában is igaz: sokat botorkálunk, 16 évvel a rendszerváltás után is, a köz- és magánpénzek mezsgyéjén, el-eltévelyedve az üvegzelebelv igazgatótól. Ez ugyanis arról szól, hogy a közpénzek költését láthassa át minden adófizető. És nem arról, hogy a közalkalmazottainak személyes szférájába taphatunk, amikor csak úri kedvünk diktálja. Hogy egy közalkalmazottnak mennyi a bére, az nyilvános adat, ám hogy egy színésznek – legyen akár pillanatnyilag költségvetési intézmény igazgatója – mennyi a gázsija, ezt rendes demokráciákban, piacgazdaságokban senkinek se jut eszébe firtatni. Bulvárlapok találgathatnak persze, de sosem találnak olyan élel a dolgot, ahogyan a hazai országos napilap most találta a szegedi direktor pénzügyeit. A nagy gázsai a művészek szakmai elismertségének mutatója. Normális helyen senkinek nem jut eszébe, hogy azt sugallja: szégyellje magát a színész, amiért a művészeti piacon magas árfolyamot vívott ki magának. Ha mégis, sosem a művész, hanem a hülyeséget sugalmazó szégyenül meg.

Minélünk mindennek az ellenkezője azért fordulhat elő, mert nem egészen normális a hely, ahol élünk, a demokrácia meg a piac is tökéletlen. Az üvegzeleb fogalmát pedig mindenki úgy értelmezi, ahogyan napi politikai érdeke diktálja. Még. De talán tanulunk az idővel.

KÉPVISELŐK ÉS SZÍNIGAZGATÓK JUTTATÁSAI (FT/HÓ)

	Alapdíj+pótdíj*, alapfizetés	Költségtérítés	Egyéb juttatás**	Összesen havonta
Dobó László (Fidesz)	496 ezer	378 ezer	–	874 ezer
Kozma József (MSZP)	997 ezer	483 ezer	–	1 480 ezer
Székhelyi József (Szegedi Nemzeti Színház)	330 ezer	80 ezer	233 ezer	643 ezer
Korcsmáros György (Győri Nemzeti Színház)	370 ezer	–	268 ezer	638 ezer

*A parlamenti és önkormányzati munkáért járó tiszteletdíj

**A rendezői és a színészi munkáért járó gázsai 12 hónapra elosztott átlaga

Forrás: DM-gyűjtés

DM-grafika

Esküt tettek a választási bizottságok tagjai

Esküt tettek tegnap a megyei közgyűlés elnöke, Frank József előtt a Csongrád megyében újonnan hivatalba lépő választási bizottságok tagjai.

MUNKATÁRSUNKTÓL

A közgyűlés január 26-án választotta meg a tagokat, egyhangú határozattal. A Területi Választási Bizottság tagjai: dr. Szabó Imre, dr. Molnár Imre, dr. Badó Attila, a póttag dr. Kovács László. Az 1. számú országgyűlési egyéni választókerület szegedi székhelyű választási bizottságának tagjai: dr. Hegedűs Antal, Takács Máté, Kristó Pál, a póttagok: Alexa Szabolcs, Szabóné Gerda Klára. A 2. számú választókerületben a bizottság tagjai: dr. Könczöl László, Eszki Imre, Ördög Gárgyán Mária, póttagok: dr. Wolford Erzsébet, dr. Vassné dr. Marosváry Mária. A 3. számú kerület választási bizottságának tagjai: dr. Illés Tóth István, Bereik Ágota, Klein Gábor, póttagok: Bálint Antal, Szentácsi Róbert. A 4. számú választókerületben a csongrádi székhellyel működő választási bizottságnak dr. Forgó István, Csizsár József és dr. Kürtösi István a tagja, Törköly Péter a póttagja. Az 5. számú körzetben Szenté székhellyel alakul meg a választási bizottság, tagjai: Fábján Sándor, Hojcsi Pál, dr. Jelenfi Anna, a póttag Varga Sándor. A 6. számú kerületben a Vásárhelyen működő bizottságot Feketéné dr. Szemző Margit, Felletár László, dr. Meleg Emese alkotja, a póttagok: dr. Pálincó János és Hegedűs Pálné. A 7. számú egyéni választókerületben tagként Vig Zoltán, Siket Tibor, Mendei Árpád alkotja a makói székhellyel működő választási bizottságot, a póttag dr. Draskóczy Edé. Siket Judit főjegyző lapunknak elmondta, a bizottságok napokon belül megtartják alakuló ülésüket, megválasztják az elnököket, alelnököket. A Területi Választási Bizottság erről már döntött: az elnök dr. Szabó Imre, a szegedi egyetem jogi karának dékánja, az alelnök dr. Molnár Imre emeritus professzor.

Bemutatkoztak a Centrum párt megyei jelöltjei

Nem köt választási szövetséget a két nagy párttal és nem működik együtt szélsőséges pártokkal a Centrum – mondta Kupa Mihály Szegeden. A pártelnök tegnap bemutatta a megyei jelölteket is.

MUNKATÁRSUNKTÓL

A Centrum párt megyei országgyűlési képviselő jelöltjeit tegnap Kupa Mihály pártelnök mutatta be Szegeden. Kupa elmondta: a Centrum a két legnagyobb párttal nem köt választási szövetséget és nem hajlandó együttműködni szélsőséges pártokkal sem. Civil szervezetekkel viszont elképzelhetőnek tartják az együttműködést. A Centrum programjában az egészség, a tudás és a megélhetés fontosságát hangsúlyozza. Szlogenjük: „témaváltás, stílusváltás, elitváltás”.

Az egyes választókerületben a párt jelöltje Pásztai Ágnes ügyvéd, önkormányzati képviselő, a Centrum frakcióvezetője. Elsősorban szakpolitikusként tartja magát, szívügye az oktatás, az egészségügy és a kultúra. A kettes

körzetben Kiss József Géza, a Szegedi Tudományegyetem kutatója, oktatója indul. Célja, hogy Szeged mint egyetemi város régióközponttá váljon, itt új munkahelyek teremődjenek. A harmas körzet jelöltje, Piti János Szeged érdekében azért lobbizna, hogy minél több befektetőt, vállalkozót vonzzon a város. Páger Istvánné természetgyógyász, a négyes körzet jelöltje az élet jobb minőségére, az egészség megőrzésére helyezi a hangsúlyt. Korábban a zöldet támogatta, ahogy Fazekasné Demeter Erika, az ötös körzet jelöltje is. Ő többek között a környezetvédelmet, a biokultúrát szeretné népszerűsíteni. A hatos körzetben Gyovai Tiborné Dezső Ibolya általános iskolai tanár indul. Célja a kistelepelesen élők, a civil szervezetek segítése. A hetes körzetben a Centrum jelöltje Kocsis Ernő, a makói kórház szülész-nőgyógyásza. Ő az egészségügy problémáit emelte ki: az orvoshiányt, a szakma elöregedését. Hangsúlyozta: a makói kórház jól felszerelt, remek orvosokkal ellátott intézmény, mégis a megszűnés fenyegeti.



Páger Istvánné, Kocsis Ernő, Pásztai Ágnes, Kupa Mihály, Gyovai Tiborné Dezső Ibolya, Kiss József Géza, Piti János és Fazekasné Demeter Éva

Fotó: Schmidt Andrea

Politikai analabéták az első választók?

Mátyás királyt demokrácia helyett

Nem érti a demokrácia működését, politikai analabéta a magyar diákok fele – összegzik a hírek az ELTE Iskola és társadalom című fölmérésének eredményét. A szegedi fogadtatást mérve kiderült: egy itteni középiskola hat első választója demokrácia helyett „Mátyás király diktatúráját” helyeselné.

Könnyű zavarba hozni a középiskolásokat, s köztük a választópolgárként első voksolásukra készülő 18 éveseket is olyan kifejezésekkel, mint például: „kormánypárt”, „ellenzék”, „parlamenten kívüli párt” – derül ki a budapesti ELTE társadalomtudományi kara felméréséből. A főváros és négy megye hétezer diákjának válaszaiból úgy tűnik: a fiatalok 70 százaléka tudja, hogy jelenleg az MSZP van kormányon, 66 százalékuk találta el, hogy a Fidesz most ellenzéki párt, s a politika a családok 70 százalékában nem témája az otthoni beszélgetésnek.

– Vagy az egyik, vagy a másik párt üzenetét hiszem el, nincs miről beszélgetni – összegezte véleményét a magát Tibinek nevező diák abban a szegedi középiskolában, melynek még a körülírásához sem járult hozzá az igazgató. Így, név nélkül azonban ő is elismerte: az iskola nem az életre tanít, a tudóst játszó taná-

A FELNŐTTEK ÖRÖKÍTIK TOVÁBB

Nem lepődött meg Löffler Tibor politológus sem a felmérés eredményén, sem hatfős szegedi csoportjának tapasztalata, hogy míg a lengyel vagy francia diákok aktívak, mert tüntetésre, sztrájkra is képesek például a közoktatási miniszter egy-egy számukra kedvezőtlen döntése miatt, addig a magyar fiatalok politikailag lusták. A politikai kultúra hazai fejletlenségét a felnőttek az előző rendszerből örökölték tovább.

rok diákjaikkal még a demokrácia elemi szabályait sem képesek megértetni és elsajátítani.

„olyan jó vezetővel, mint például Mátyás király, a demokráciánál sokkal jobb a diktatúra...”

Zsombor

– Vicces, ahogy egymáson túllicitálva ígérgetnek a pártok – fanyalgott a csinos lány, Gitta. Az iskola végzősei közül – szigorúan név nélkül – hat diák vállalta a beszélgetést. Közülük öt azt mondta: elmeig voksolni. A hatodik, Kati még nem tudja, hogy „a sok rossz közül” melyiket válassza. A leginformáltabbnak tűnő Zé szerint a két nagy párt közül az egyik lesz a befutó. Ő – a többiekkel ellentétben – azt is tudta, mire való a kopogtatócédula. A választáson szóba jöhető pártok számát saccolva a csoport 4-12 közötti sorozatot alkotott. A legkevésbé tájékozott fiúk elválnak a politikusságot is, mondván: „akkora pénzekért már megéri, hogy égeti magát az ember.”

– Szabadság, egyenlőség, testvériség – idézte Sanyi a történelemórán tanultakat a demokrácia meghatározásaként.

– A demokrácia az, amikor mindent szabad – adott fogalom meghatározást Zsombor, aki szerint ez szólásszabadságot, de káoszt is eredményez. Éppen ezért – alakult ki a hatos csoporton belül az egyetértés az ideális társadalmi berendezkedésről – egy „olyan jó vezetővel, mint például Mátyás király, a demokráciánál sokkal jobb a diktatúra...”

Ú. I.