



AZ ÜGYVÉD VÁLASZOL

Dr. Juhász György

Postai meghatalmazás

Tisztelt Ügyvéd Úr!

Szomszédasszonyom hónapok óta kórházban fekszik. Családja nincsen. Én hetente egyszer-kétszer bejárok hozzá, próbálok neki segíteni. A bankkártyájáról tudok pénzt felvenni, így a közüzemi díjait is rendezgetem. Valószínűleg valamelyik szolgáltatónál hátraléka lehet, mert a minap egy tértivevényes felszólító levelet hozott a postás. Nekem nem adhatta oda. Bementem a kórházba, írtunk egy meghatalmazást, amivel át szerettem volna venni a levelet a postán. Itt azt mondták, hogy csak a kézbesítő előtt aláírt nyomtatványt fogadják el meghatalmazásként. Mit csináljak? Szomszédom még egy ideig bent fog feküdni. Nem akarom, hogy mire hazaér, addigra kikapcsolják valamelyik hálózatról. De ha nem tudom, kinek és mennyivel tartozik, akkor azt rendezni sem tudom.

Tisztelt Olvasó!

Tapasztalataim szerint a közszolgáltatók ügyfélszolgálatán meghatalmazás nélkül is adnak felvilágosítást az esetleges tartozás összegéről, és befizetést bárkitől elfogadnak. Ehhez persze mindegyiket körbe kellene járnia. Emellett a havi számlákon is fel szokták tüntetni a korábbiakból adódóan fennálló tartozás összegét. Így, ha egy kis utánajárás árán is, de rendezni tudja a közüzemi díjakat.

Mindez persze nem változtat azon a problémán, hogy a szomszédasszonya nevére érkező küldeményeket valahogyan át kell vennie, hiszen a jövőben is érkezik bármilyen fontos, hivatalos irat.

A postai küldemények átvételére vonatkozó meghatalmazások tartalmi és formai követelményeit a postáról szóló 2003. évi CI. tv. felhatalmazása alapján kiadott 79/2004. (IV.19) Korm. rendelet szabályozza. Ennek értelmében a meghatalmazás teljes bizonyítóerejű magánokiratban is adható. Ez azt jelenti, hogy a meghatalmazást a meghatalmazó saját kezűleg készíti, akkor két tanúnak kell az okiraton aláírásával igazolni, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtűk írta alá, vagy aláírását előtűk saját

kezű aláírásának ismerte el. A meghatalmazáson a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni. A meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazó és a meghatalmazott teljes nevét, személyazonosító adatait (születési helyét, születési idejét, anyja nevét), azt a címet, amelyre érkező postai küldemények átvételére a meghatalmazást adja, a meghatalmazó aláírását és a meghatalmazás alapján kézbesíthető küldemények körét. A meghatalmazás szólhat egyszeri esetre vagy egy meghatározott időszakra. Ha határozatlan időre szól, akkor az annak visszavonásáig érvényes.

Természetesen a Posta Általános Szerződési Feltételei, üzletszabályzata további részletszabályokat tartalmazhat, amiknek azonban összhangban kell(ene) állnia a fenti jogszabályi rendelkezésekkel.

Eddig jogászai szemszögből igyekeztem választ adni. A gyakorlatban lehet, hogy akkor jár a legjobban, ha kérdéseivel közvetlenül a postahivatalhoz fordul, és az ott kapott tájékoztatás szerint jár el. Néha – eltérő jogi meggyőződésünk ellenére is – célszerűbb inkább a hivatalok által mutatott utat választani. A lényeg, hogy a probléma megoldódjon, és a dolgok haladassanak a maguk útján.

Takarékosság és a fűtési számlák

Izgató és zsebbevágó számlák Szeged 27 ezer panellakásának – leírom véleményemet a lap október 27-i 16. oldalán megjelent dr. Balogh Géza [volt társasházi képviselő] írásához.

Kedves Géza! Gyorsan leszögezem, hogy mindenben egyetértek Veled. Csak Te kerülgeted a forró kását, én meg most kiborítom. Még mielőtt a Szetáv vagy az önkormányzat legilletékesebbje válaszolna. Kezdem a Te sorrenddel. A panel erkélyajtók és ablakok korszerű elemek cseréjével tökéletesek. Semmi meleg levegő nem megy ki a lakásból. De akkor honnan jön be a friss levegő, az oxigén? Azt elhallgatják, hogy kell szellőztetés is, amit a kivitelező körülbelül 30 ezer forintért beépít. Külön megrendelésre, pluszpénzért. Ez nem szívó-nyomó ventilátor, hanem primitív billenő lemez. A konyhai gáztűzhely, a bennlakók lélegzése fogyasztja az oxigént. Nem cserélődik a lakás levegője! Befűlled a lakás, a lakók nem tudják, mitől rossz a közérzetük, a csecsemők és a gyerekek szokatlanul rosszul vannak! Ezt a megállapítást nem én szültem, hanem a DM-ben és mellékleteiben megjelent építészmérnöki cikkekben olvastam.

Hát akkor szellőztessenek! – javasolta egy ablakbeépítő cég. Szellőztessünk! De akkor ott vagyunk, mint a korszerű (hű, de modern, ötkamrás) ablakok és költségeik nélkül.

Kedves Géza! Ne bonyolódj bele a MJ-be meg GJ-be! A panellakók 99%-a ezt nem érti, de fizet. Az éves júliusi elszámoló számlában sok korrekciós együttható van, amiknek a magyarázatát eddig senki nem tudta megkapni. Biz-



Szellőztessünk vagy ne? – befűlled a lakás

Fotó: Gyenes Kálmán

tos, hogy benne van a hőerőmű által kiadott forró víz és a házi mérő közti hőcsökkenés mértéke is, amit ránk, a lakosságra terhelnek, forintban. A föld alatti rosszul szigetelt csövezetek hővesztését is. A lakásokban a radiátoron nem hőmennyiségmérő, hanem a radiátor felszíni hőfokát mérő műszer van. A radiátor csapszelepét el is zárhatjuk, maximálisra is állíthatjuk, de döntően a Szetáv szabályozza, mikor enged forró, vagy kevésbé meleg vizet a hálózatba aszerint, hogy mennyi a külső hőmérséklet. Ezt még köszönhetjük is, mert a

pénztárcánkat kíméli. És tudomásul kell vennünk, hogy az összkömfort drága. Nem kell a pincéből felhordani a tüzelőt és begyújtani a sparheltba vagy a kályhába. Nem kell a gázon vizet melegíteni nagyfűtőkben a fürdéshez. Írásod végén feltehető a kérdés: mennyi lesz jövő júliusban az éves elszámolási számlánkon? Nos, válaszolok: a gázárakat eddig is, ezután is – előbb-utóbb – emelni fogják, így vélhetően minden évben többet fizetünk majd! Ha lesz miből. De ezt nem kérdezted.

NOVÁK ISTVÁN, SZEGED

Baloldaliság, avagy a gondolkodás szabadsága

A Baloldali Front-Kommunista Ifjúsági Szövetség Szeged városi szervezetének álláspontja szerint ma Magyarországon egyetlen párt nevezheti magát baloldalinak, ez pedig a marxista Munkáspárt. Ezt a kijelentést arra alapozták, hogy a Munkáspárt az egyetlen, amely védi az alkalmazottakat, a munkások és egyáltalán, a rendszerváltás kárvaltoztatásainak érdekeit.

Előtenne a túlvilági boldogság, ha egyetlen konkrétumot említenének az ifjú kommunisták, mégis milyen intézkedések fűződnek a Munkáspárt nevéhez? Persze ne legyenek igazságtalanok, a Munkáspárt nincs a parlamentben, és ilyen módon korlátozottak a lehetőségeik, de akkor mégis milyen valódi védelemről és támogatásról beszélnek?

Írásukban végig a magát baloldalinak minősítő MSZP és a Fiala Baloldal volt a célpont. Ismét egy kérdés: biztos jó helyen keresgélnek az ellenfelet? A közelmúlt eseményeiből azt a következtetést vonom le, hogy a Munkáspárt és szatellit szervezete(i) számára a „főgonosz” az MSZP. Gondoljunk csak a kórház-privatizációról szóló népszavazást megelőző aláírásgyűjtésre, amelyet Thürmer Gyula végighaknizott a Fidesszel. Na de ez legyen az ő bajuk.

Minden pártnak és egyéneknek joga van eldönteni, hogy kivel, kikkel vállal fel közösséget, mint ahogy ahhoz is joga van, hogy meghatározza a saját identitását. Ahhoz azonban már nincs joga, hogy mások

baloldaliságát, szociális érzékenységét megkérdőjelezze, főleg nem azon a felettébb demagóg alapon, hogy kinek mennyi a fizetése. És itt most nemcsak az MSZP-ről van szó, hanem az azt támogató választókról is. Ugye nem gondolják az ifjú kommunisták komolyan, hogy ez a kicsinek éppen nem nevezhető szavazótábor gyengeelméjűek gyűlékezete, akik nem veszik észre, hogy az általuk MSZP immár 15 éve az orruk alá fogva vezetni őket. A kormánykoalíció számos fontos szociális intézkedést valósított meg a minimálbér adómentessé tételétől a tizenharmadik havi nyugdíjra a panelprogramig. De nem célok az MSZP-t fényezni, a választásokon úgyis ki fog derülni, hogy az emberek hogyan értékelik az elmúlt négy évet.

Ami a baloldaliságot illeti, nyilván a marxista nézetű Munkáspárt is hallott már arról, hogy léteznek még keresztényszocialisták, szociáldemokraták, és még sorolhatnánk, tehát a baloldal nem egységes. A baloldali értékrend szerintem nemcsak a rászorultakkal való szolidaritást, a szociális érzékenységet, hanem toleranciát, bármilyen tekintély vak és gondolkodás nélküli követésének elvetését, a gondolkodás szabadságát és szükségességét is jelenti. Lehet, hogy ez a felfogás nem harmonizál a Munkáspárt baloldaliságáról alkotott elképzelésével, de ez egyáltalán nem baj. Sőt...!

JUHÁSZ KRISZTINA, SZEGED

Gondok a Franciahögyön

A Franciahögy Civil Egyesület az esős, hideg idő ellenére a múlt héten szerdán az esti órákban megtartotta figyelemfelhívó demonstrációját a Franciahögy és környékén kialakult forgalmi helyzetet kapcsolatban. A megjelentek feltehették kérdéseiket, elmondhatták véleményüket az illetékeseknek, ugyanis meghívottként megjelent Solymos László képviselő, valamint a szomszédos városrész képviselője, Kalmár Ferenc is. A demonstráció célja csupán arról szólt, hogy az illetékes önkormányzati képviselőkön keresztül felhívjuk a városvezetés figyelmét a környéken kialakult forgalmi helyzetre. A Franciahögy Civil Egyesület ugyan nem tett javaslatot a meglévő problémák orvoslására – hiszen ez szakemberek feladata – de átadta Solymos Lászlónak az alábbi petícióját:

2005. november 30-án, a jelenleg alakuló Franciahögy Civil Egyesület köztéri demonstrációja alkalmával nyomatékkal kérjük önkormányzati képviselőnket, Solymos Lászlót, hogy a Szeged Rókus-Francia-högy érdekeit fokozottabban képviselje a szegedi városvezetés előtt, az alábbi figyelembevételével:

A Makkoserdő sor, a Körtöltés utca és a Gömri utca csapadékvíz-elvezetését haladéktalanul végeztesse el, korábbi kampányígéretének megfelelően. Az említett utcák burkolatát felújíttatni szíveskedjék! A Makkoserdő sor 7-15. számú, valamint a Körtöltés utcai házak

parkolóját építtesse ki, korábbi kampányígéretének megfelelően! Szakértők bevonásával haladéktalanul tegyen javaslatot a Franciahögy forgalmi rendjének reformjára, a környék – közlekedésével kapcsolatban – biztonságának megőrzése mellett!

A Franciahögy forgalmi rendjének reformja tekintetében vegye fel a kapcsolatot a szomszédos önkormányzati képviselővel, Kalmár Ferencel, hogy a kialakult közlekedési helyzetet közösen, egységes szegedi tervvel tudják megoldani. A Bartucz utca közlekedési viszonyai tarthatatlanok. Kérjük, haladéktalanul orvosolja a problémát! A Gömri utca közelében élők és közlekedők biztonsága érdekében kérjük, hogy a szakértőkkel történő egyeztetés után, mihamarabb intézkedjék az útburkolat forgalomlassító eszközökkel történő ellátásáról! A Sík Sándor utca és a Gelei utca között húzódó garázsos jelenlegi burkolatának egészségügyi vizsgálatait kezdeményezze a lakók biztonsága érdekében!

A Franciahögyön haladéktalanul tegye meg a lépéseket egy köztéri játszótér vagy füves terület kialakításával kapcsolatban. A fentiekkel kapcsolatban történt döntéseiről, intézkedéseiről kérjük, idejében tájékoztassa a lakóközösséget! A fentiek mielőbbi és hatékony megvalósításához – a közös cél érdekében – a Franciahögy Civil Egyesület felajánlja segítségét.

KOVÁCS-KRASSÓI NORBERT

Gilitze István makói parasztköltő emlékezete

220 éve született, 175 éve halt meg Gilitze István makói parasztköltő (1785–1830). A „P. Makó városának víztől való pusztulásáról” című harmincnyolc stófiás története, elbeszélő költeménye az 1821-es makói árvíz eseményét szemtanúként örökítette meg. „Szent Lőrinc tájéka ki ezt előbb látta, / Életre ki-ki csak a halált várta, / Lerogyott házait jajszóval siratta, / Sok udvaron a víz ölnél több vala.” (5. stófia), „Szorgalmatoskodtak már az aratáson; / Kinn voltak mezei külső szálásokon, / De oda is a hírt hozták gyors postákon, / Jöjjünk haza, víz van majd egész városon” (11. stófia). Gilitze költeménye az első nyomtatott, világi témájú makói irodalmi műalkotás.

Szegeden Grün Orbán nyomdájában, 1821-ben jelent meg. Gilitze gondolkodásmódja, poézisa a közköltészeti átlagnál emelkedettebb. Ő nem járta a búcsúkat és vásárokat. Egy művű szerzőként élte a mezővárosi gazdálkodó életét. A Gilitze-mű szövegének a népi emlékezetben megmaradt változata később a „Virágok vetélkedése” és az ennek variánsaként elterjedt „Bátor Kalára-ballada” dallamára énekelt formában „Szent Lőrinc tájéka ki ezt előbb látta...” kezdősorral a makói árvíz nótájaként vált ismertté. Az itt szereplő Szentlőrinc név a néhai Maros-parti, középkori eredetű falu helyén kialakult makói városrész nevével azonos.

Az emlékezet ága áthajlik a mába. Egy hatvanéves tápéi asszony, öz. Nagy Mihályné előadásában a szegedi Móra Ferenc Múzeum fonográf-hangarchívumában megtalálható az első Péczely-Várnai-féle gyűjtésből származó, 1951-ben készített énekelvétel és a hozzá tartozó kotta. A Gilitze-mű nyomtatott első kiadása után százharmincnyolc évvel Tápén, 1955. július 6-án Kertész Gyula és Péczely Attila népzenekutatók Nagy Mihályné, Nagy Anna (szül.: 1883) előadásában az első, 1951-es felvételnél jobb minőségben rögzítették a makói árvíz nótáját. Gilitze István eredeti paraszti történeti éneke és dallammal ellátott, énekelt szövegváltozata szerencsés módon a felejtés szitáján többször fennakadt, a teljes szövegkiadások jóvoltából (1892, 1973), és az énekel szövegke hangrögzítése segítségével. Az MTA Zenetudományi Intézet „Publikált népzene

nei felvételek internetes adatházisá”-ban is meghallgatható a „Szent Lőrinc tájéka, ki ezt előbb látta...” kezdetű balladás hangvételű ének. Tóth Ferenc előszavával és jegyzeteivel, Jámborné Balog Tünde illusztrációival, a Kner Nyomda betűivel hasonmás kiadásban és ezzel párhuzamos mai felismerésű szöveggel 1973-ban jelent meg a Gilitze-féle történeti ének.

Feltételezhető: a XVIII. század folyamán Makón történt természeti csapások, járványok, tüzesetek is irodalmi visszhangra leltek. Szent Tibor írja: „Akár a többi dél-alföldi települést, Makót sem kímélték meg a természeti csapások. 1737-ben árvíz, 1738-ban pestis, 1770-ben és 1773-ban vihar pusztított. 1778-ban az éhes farkasok még az utcákat is ellepték. 1781-ben tüzvész, 1748–50-ben, majd 1783-ban sáskajárás volt. 1821-ben az árvíz kivette a szőlőt, és 747 házat elpusztított. 1831-ben 1200 ember esett áldozatul a kolerának.” A közköltészet, a népkönyvek, kalendáriumok szerzői és a vásári történetek számára ezek az események szinte kínálták a témát.

Makó első történetírója Szirbik Miklós (1781–1853) írta az 1835-36-ban készült krónikájában: „Nagyon módiban van itt a poétáskodás, mely szerint sokan találkoznak a kevésbé tanult emberek között is olyanok, a kik minden nevezetes, vig, vagy szomorú, vagy nevetéges történetet a magok módjuk szerint, versbeke szeretnek foglalni.” A XVIII. században és a XIX. század elején a szájhagyományból építkező kultúra emlékezete még részben jelen volt a közköltészetben, a népköltészet és a műköltészet közötti ízléseltérleteknek alkotó régi parasztköltők, történeti költészekben. A kinyomtatott, énekelt történet a szájhagyományban balladává, balladás dallá alakult.

Az epikus előadás jellemzőit magukon viselő történeti énekek és hírvérek igazából akkor maradnak fenn hosszú ideig, ha a keletkezésüket kiváltó esemény emlékezetét számon tartja a közösség. Gilitze István makói telkes gazda történeti énekek és kései utókor nem felejtje el. A magyar kulturális örökség irodalmi értékei között tartjuk számon.

BOGOLY JÓZSEF ÁGOSTON, FÖLDEÁK



A civilek felajánlják segítségüket a közös környezetért

Fotó: Karnok Csaba