

Koós Miklósnénak a végrehajtó lefoglalt egy gépet az Ikarusnál

# A pénzükért tüntettek

Felszámolják az Ikarus Szegedi Alkatrészgyártó Kft.-t – a bíróság ezt várhatóan ma vagy hétfőn hirdeti ki. Az egykori dolgozók tegnap a gyár elé vonultak: június óta elmaradt bérükért tüntettek. Koós Miklósné volt bérszámfejtő perre ment: a végrehajtó le is foglalta az egyik gépet, de nem tudni, mikor jutnak hozzá a dolgozók a pénzükhez.

Elmaradt bérüket, végkielégítésüket követelték az elküldött munkások az Ikarus szegedi kft.-je előtt. Tegnap délelőtt a gyárból és az utcáról is jöttek egykori dolgozók a tüntetésre. A kintiek és a bentiek örömmel üdvözölték egymást, legtöbbször már régóta nem találkoztak volt kollégáikkal. A helyzet furcsa, hiszen még dolgozik ötven ikarusos, ugyanazt a munkát végzik, mint korábban – egy székesfehérvári cég próbaidős alkalmazottaiként. Nekik azonban ugyanúgy tartozik a szegedi cég, mint azoknak, akiket elküldtek. Ezért jöttek ki a gyárból is elküldött társaikkal tüntetni, az így kiesett időt pedig később ledolgozzák.

A gyár nagy nehézségek árán, de még termel. A fehérvári Ikarus Szerszántechnika Kft. próbaidős dolgozói többek között a Mercedesnek is gyártanak ajtókat. A földgázt például csak két hete kötötték be újra, addig fagyoskodtak a dolgozók, mert a tartozás miatt a szolgáltató elzárta a vezetékét.

Az Ikarus Szegedi Alkatrészgyártó Kft.-t az elmúlt hónapokban Feiken Gyöngyvér irányította. Ő a fehérvári Ikarus Truck Kft. ügyvezető igazgatója is egyben, alkalmanként jön Szegedre, eddig semmi biztosat nem tudtak meg tőle a munkások. Az igazgatót épp akkor értük el Székesfehérváron, amikor a dolgozók a nyolcvan aláírással ellátott petíciójukat akarták neki átadni Szegeden. Feiken Gyöngyvér nem kívánt nyilatkozni.

A dolgozók elkéserekedtek, a cégszert vezetőjét, Széles Gábort teszik felelőssé azért, hogy a gyárat hagyta tönkremenni. Tény: a szegedi kft. teljesen eladósodott, gépei elavultak, az előírt munkakörülményeket sem tudták biztosítani. A telekre, a vagonnyalvagyakra több szervezet jelzalogjogot, végrehajtási jogot jegyeztetett be. Bíróságra mentek a dolgozók is: Koós Miklósné egykori bérszámfejtő javára a végrehajtó egy gépet lefoglalt. A tüntetést szervező Koós Miklósné azonban nem bízik abban, hogy a példáját követők valóban pénzükhez jutnak.

A cég alkalmazottai előnyös kollektív szerződésükben bíztak. Mivel sokan évtizedekig az Ikarusnál dolgoztak, viszonylag nagy összegű – akár másfél-kétfélmillió forintos – végkielégítés illeti meg őket.

A nyárig 150 főt foglalkoztató üzemben július 14-én jelentették be, hogy csoportos létszámleépítés keretében mind a 156 dolgozójától megválnak a cég. A kft. már akkor



Hónapok óta várnak pénzükre az Ikarus egykori dolgozói

Fotó: Gyenes Kálmán

is tartozott nekik elmaradt bérral. Aztán az igazgató azt ígérte: részletekben fizetnek. Akadt, aki kapott valamennyi pénzt, de a szegedi Ikarus tartozása továbbra is százmilliósi nagyságrendű. A felszámolásra a munkások hónapok óta várnak – ettől re-

mélnek némi pénzt. A megyei bíróság végül november elején rendelte el a felszámolást. Ezt Szegő Katalin kollégiumvezető szerint – miután jogerőre emelkedett – ma vagy hétfőn hirdetik ki.

MOLNÁR B. IMRE



## Polgárbarátság

BAKOS ANDRÁS

A választások még messze vannak, de már sejthető, mire számíthat a rendőrség, ha legközelebb a jelenlegi ellenzék alakít kormányt. Martonosi György fideszes országgyűlési képviselő „baloldali befolyás alatt álló rendőrségről” beszélt, amikor két munkatársa ellen nyomozás indult Makón a Polgári Szó című kiadvány megjelenése miatt. Deutsch Tamás pedig a parlamentben követelt vizsgálatot a „pártpolitikai indítatású rendőri intézkedések” miatt.

Az most szót sem érdemel, hogy amikor a Polgári Szó megjelent, Martonosi György lapunk kérdésére még azt mondta, nem ő a kiadója a lapnak, s elfelejtette hozzátenni, hogy két legközelebbi munkatársának alighanem lehet valami köze ehhez a furcsa kiadványhoz. Az sem fontos, hogy kiderült: egy jobboldali kötődésű fiatalember tett följelentést a Polgári Szó ellen. Nem érdekes továbbá, hogy a nyomozás elindítása előtt a helyi polgári körök vezetője elhatárolódott az aláírók nélküli cikkektől, és egy nem létező szervezet nevében megjelenő fantomkiadványtól. S végül: szerintem az sem érdemel különösebb figyelmet, hogy a sajtórendészeti vétséggel kapcsolatos eljárásnak nyilván vannak szabályai, és nem valószínű, hogy ezeket megsértette volna a rendőrség.

Itt csakis az az érdekes, hogy tizenöt évvel a rendszerváltozás után egy vidéki és egy fővárosi országgyűlési képviselő ilyen egyszerűen és könnyen mondja ki: a rendőrség baloldali befolyás alatt áll. Föl sem merül bennük, hogy ezzel olyan emberek szakmai elhivatottságát, tisztességét kérdőjelezzik meg, akik, ha tudják, politikához kötődő ügyben kell nyomozniuk, nyilván háromszor is meggondolják, mit lépjenek, pedig csak egyszer kellene. A képviselőknek eszükbe sem jutott, hogy akiről ilyen véleményt mondtak, azokat tulajdonképpen személy szerint nem is ismerik. Igaz, a rendőrök ismerik őket: hiszen sokan közülük már szolgáltak, amikor a Fidesz kormányra jutott, és azonnal kirúgta az előző kabinet idején kinevezett rendőri vezetőket. Amit úgy is lehetett értelmezni, hogy ez bizalmi beosztás, meg úgy is, hogy az új kormány kicsit másmilyennek képzelte a polgárbarát rendőrséget.

Volt módjuk arra Martonosi György munkatársainak, hogy állampolgári jogukkal élve panaszt tegyenek az eljárás ellen. Egyikük meg is tette, ám az ügyészség elutasító határozatot hozott. Ezt Martonosi be is jelenthette volna, azt is elmondhatta volna, hogy ezt nem tartja jónak, de bízik a bíróság igazságos ítéletében. Ez lett volna a civilizált, a polgári értékrendet, s a köztársaság egyik fontos intézményének tekintélyét tiszteletben tartó megoldás. A képviselő azonban ehelyett gumibotnak nézte a rendőrséget, és jót húzott vele politikai ellenfele fejére – pusztán kampánystratégiai megfontolásból. Mert most nem érdeke az, hogy a rendőrségnek tekintélye, presztízse, becsülete legyen. Most nem, legföljebb egy év múlva. Így azonban nem lesz soha egészséges rendőrség ebben az országban. Sőt: polgári értékrend sem. Semmi.

Csak kampány.

## Az utolsó Tele kosár

Őszi Telekosár-nyereményakciónk során utolsó alkalommal húztuk ki egy szerencsés előfizetőnk nevét. Ezúttal az újszenti-váni Kerekes Ferencné költözte el a 30 ezer forintos vásárlási utalványt a szegedi Tesco Áruházban. Nyertesünket magunk visszük vásárolni, s a nyeremény elköltése után haza is szállítjuk autójával. Őszi játékunk során egy-egy vásárhelyi, sándorfalvi, makói, domaszéki, tömörkényi, szegedi és balástyai nyugdíjas előfizetőnknek kedvezett eddig a szerencse. Reméljük, nagy örömet szerezünk nekik a bevásárlási lehetőséggel!

A minisztérium szerint a kiadvány időszakai sajtótermékek minősül

## Márton István a Polgári Szóról

Egyelőre nem tudni, meddig tart még az eljárás a Makón kiadott Polgári Szó kapcsán. Márton István, a város rendőrkapitánya lapunknak nyilatkozott az esetről, a rendőrségi közleményben pedig az áll: fokozott ügyészi felügyeletet jelentettek be az ügyben.

A most Makón folyó rendőrségi eljárás az ügyészség utasítására, a sajtótörvény alapján indult állampolgári bejelentésre – nyilatkozta lapunknak a városi rendőrkapitány, Márton István alezredes a Polgári Szó című kiadvány kapcsán. Ahogy arról többször írtunk, Martonosi György fideszes országgyűlési képviselő két munkatársát gyanúsítottként hallgatták ki az ügyben, mert nem jelentették be, hogy ezt a lapot kiadják. A honatyja a múlt héten arról beszélt, a rendőrség baloldali nyomásra cselekedett.

– A sajtótörvény, amelyet a rendszerváltozás óta többször módosítottak, világosan meg szabja azokat a kereteket, amelyek között sajtótermék kiadható – mondta a rendőrkapitány. Az időszakos lapok kiadását előzetesen be kell jelenteni. – Nem cenzúráról van szó, hanem adminisztratív, regisztrációs eljárásról – magyarázta a kapitányságvezető. Szempont például, hogy nem jelenhet meg két lap azonos címmel. Ha a sajtóterméket kiadni szándékoznak bejelentése megfélel az alaki követelményeknek, a lap kiadásának nincs akadálya és az abban megjelentek tartalmát sem vizsgálják.

Jelen esetben viszont a gyanúsítottak elmulasztották a regisztrációt – tudtuk meg Márton Istvántól. A Polgári Szó ügyének egyik kulcskérdése az, hogy valóban sajtóterméket

állítottak elő és terjesztettek a gyanúsítottak, vagy – mint ahogy mondják – csupán röplapokat, amelyek kiadása nincs engedélyhez kötve. A kérdés eldöntését a sajtótörvény a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumára bízta a jogszabályban meghatározott kritériumok alapján – mondta Márton István. Ami a Polgári Szót illeti: a Makói Rendőrkapitánysághoz már megérkezett az illetékes minisz-

térium állásfoglalása, mely szerint a kiadvány időszakos sajtótermékek minősül.

Azt, hogy a rendőrségi eljárás meddig tarthat még, egyelőre nem lehet tudni – mondta a kapitány. Miután az ügy bíróság elé kerül, a vádlottak pénzbüntetés kiszabására számíthatnak – mértékének meghatározását a törvény a bíróra bízta.

SZ. I. M.

### RENDŐRSÉGI KÖZLEMÉNY

M. Toronykőy Márta, a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság sajtóreferense az álbírói közleményt juttatta el szerkesztőségünkhez: „A Makói Rendőrkapitányság állampolgári bejelentés alapján – az ügyészség véleményét kikérve, és a nyomozás elrendelésére vonatkozó utasítását követve – büntetőeljárás folytat sajtórendészeti vétség megalapozott gyanúja miatt egy makói és egy Makó környéki lakos ügyében. A rendelkezésre álló adatok szerint úgy készítették és terjesztették időszakos kiadványt, hogy előzetesen nem tették eleget – a hatályos sajtótörvény szerint megkívánt – bejelentési kötelezettségnek, és ezzel törvényt sértettek.

A nyomozás folyamán sor került a tanúk és a gyanúsítottak kihallgatására, házkutatásra, továbbá tárgyi bizonyítási eszközök beszerzésére, valamint az eljárás alá vontak daktiloszkópiái és fényképfelvételek készítése. A törvényi kötelezettségét a nyomozó szerv a kihallgatásról készült jegyzőkönyvek felvételét követően teljesítette. Az ujjnyomatok rögzítésére, valamint a fényképezésre tehát nyilvánvalóan akkor került sor, amikor már mindketten az eljárás gyanúsítottjai voltak. A nyomozás korábbi szakaszában tanúként történő kihallgatásukra nem került sor, ennek valódiságát az ügyben keletkezett iratok minden kétséget kizáróan igazolják. Az ügyben országgyűlési képviselő kihallgatására nem került sor.

Az eljárás alá vontak egyike a törvényben biztosított jogosultságánál fogva ellenvetéssel, valamint panasszal élt a személyét érintő nyomozási cselekményekkel szemben. Az ellenvetést a jogkörében eljáró nyomozó szerv, illetve a panaszt a Makói Városi Ügyészség – mint alaptalant – elutasította. A városi ügyészség a helyi rendőrkapitányságtól az ügy iratait bekérte és fokozott ügyészi felügyeletet jelentett be. Az iratokat tanulmányozva további nyomozási cselekmények végrehajtására adott utasítást. Az ügyészi szempontok során kívüli teljesítése után a Makói Rendőrkapitányság az iratokat az ügyészségnek visszaküldte. Az eljáró nyomozó szervet soha senki és semmi, semmilyen módon nem befolyásolta. A rendőrség hivatalos eljárása során a törvényeket alkalmazta és alkalmazza, nem pedig alkotta és alkotja. A büntetőeljárás megindításának törvényes indoka nem a megjelent időszakos lap tartalma, hanem a büntetőeljárás és a sajtótörvény szabályainak megsértése volt.”

• Vantani kell 3 t-át? **Nem gond!**

• Modellül figyően akár **500 000 Ft** árengedményt kell lenni?

• **Nem gond!**

• **Mazda B2500**

• 4x4-es modellek már **3 849 900 Ft + áfától**

• Szállítani kell 1100 kg áru? **Nem gond!**

• **A család nyaralni megy?**

• **Nem gond!**

**Mazda**

• **Mazda Márkakereskedés**

• **C-Mobil Kft.**

Szeged, Napos ut. 6.

Nyitva tartás: h-p: 8-17:00

Tel.: 62/553-217, -218, -219