

Kaszálni kell, mert megy a büntetés

Ha nem irtják ki a parlagfüvet

Megkezdődött a parlagfü-mentesítő hét, melynek végén, június 30-ától már büntethetik azokat, akiknek parlagfü burjánzik a telkén. Idén ráadásul már határozat nélkül elrendelhető a kényszerkaszálás, ennek költségét pedig a kétmillióig is terjedhető bírság mellett szintén a telektulajdonos fizeti.

Új törvényt fogadott el az országgyűlés, melynek értelmében minden földhasználó június 30-áig köteles elvégezni azokat a munkálatokat, amelyekkel megakadályozza a parlagfü virágzását. Ezt az állapotot természetesen a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenn kell tartani. Az elhanyagolt területeken az előző évekhez hasonlóan idén is kényszerkaszálást rendelnek el, melynek költségét az akár millióóra rúgó bírsággal együtt a tulajdonosnak kell kifizetni.

Az új törvény lehetőséget biztosít a hatóságnak arra, hogy felszólítás és határozatban való kötelezés nélkül, azonnal megkezdje a kényszerkaszálást. A szegedi önkormányzat városüzemeltetési irodavezetője szerint azonban valószínűleg először csak figyelmeztetik a gondatlan telektulajdonost. – A tavalyi tapasztalatok azt mutatják, hogy a felszólítás után sokan rendbe teszik kertjüket – mondta *Molnár László*. – Nekünk nem az a célunk, hogy büntessünk, hanem hogy minél kevesebb allergizáló növény legyen a városban.

Tavaly összesen 732 esetben érkezett bejelentés elhanyagolt területekről. Igaz, ezek között voltak külterületi részek is, amelynek rendbetételét nem az önkormányzat, hanem a növényvédelmi szolgálat felügyeli. Kényszerkaszálásra egyetlen egy-

szer sem kellett sort keríteni: az esetek több mint felében már a felszólítás után levágta a növényzetet a tulajdonos, de a hatósági parlagfűirtás megkezdése előtt a többi helyen is rendbe tették az érintett területeket. A legtöbb gond a vitás tulajdoni helyzetű ingatlanokkal volt, amelyek például pályázatás alatt álltak, hagyatéki vita volt róluk, vagy tulajdonosváltás történt.

Nincs tehát még adat arról, mennyibe kerül a gondatlan tulajdonosnak egy parlagfűvel benőtt terület hatósági rendbetétele. A kényszerkaszálás árára most kér ajánlatot az önkormányzat a különböző cégektől. A pénzbírság összege azonban törvényben rögzített: 20 ezer és 2 millió forint között állapíthatják meg attól függően, hogy mekkora a telek, mennyire elhanyagolt, illetve hogy máskor is hagyta-e már a tulajdonos elgazosodni.

Biztos, hogy olcsóbb egy ráérős délutánon elővenni a fűnyírót. Erre a tegnap kezdődött parlagfü-mentesítő hét külön is figyelmeztet. De ne csak a büntetés elkerülésére gondoljanak a földtulajdonosok: rengeteg allergiás beteg életét tehetik könnyebbé.

TIMÁR KRISZTA

NYÍRJÁK A KÖZTERÜLETEKET

A közterületek kaszálása folyamatos, a kibújó parlagfűvet a többi növényvel együtt időről időre lenyírják. A külterületek parlagfü-mentesítése hivatalosan július elsejével indul, de már most is dolgoznak a gépek az utak mellett, illetve az árokpартokon.

A vártnál többbe kerül a kürtők átépítése

Pénznyelő kémények

Nem volt elég idő és pénz a szegedi kéményfőlüjtítésre pályázó házak kürtőinek vizsgálatára, ezért sok helyen csak későn derült ki: a vártnál többbe kerül az átalakítás. Két társasháznak a tervezett önrész háromszorosát kellett kifizetni.

A szegedi veszélyes kémények a vártnál is rosszabb állapotban vannak, ezért több lakóközösségnek utóbb mélyen a zsebébe kellett nyúlania, hogy kifizessék a támogatott átalakítás többletköltségeit. Amint arról mindhárom pályázati fordulóban tájékoztatunk olvasóinkat, a Belügyminisztérium és az önkormányzat hozzájárulásával átépítik a veszélyes egysatornás gyűjtőkéményeket. Az állam és a város a költségek 70 százalékát fizeti, a térítés lakásonként legfeljebb 140 ezer forint lehet. A füstelvezetőket azért kell főlüjtíteni, mert mostani állapotukban visszafordulhat az égésterméként távozó mérgező szén-monoxid. Szegeden két éve 52, tavaly 53 társasház nyert pénzt a kürtők korszerűsítésére.

Szenkovszky István, a Szegedi Kéményseprőipari Kft. igazgatója elmondta, az első pályázat idején

csupán két hét maradt a jelentkezésre, ennyi idő alatt pedig természetesen nem nézhették át tüzetesen a kéményeket. Így az sem derülhetett ki, hogy föl kell-e fűrni a kürtőt, vagy nem. A hajdani építők ugyanis helyenként olyan hányaveti munkát végeztek, hogy több helyen összevissza rakták egymásra a változó átmérőjű, belső kéményelemeket, amelyeknek pedig az előírás szerint fölfelé bővülniük kellett volna.

A kilencvenes évek elején a polgármesteri hivatal elkezdte ugyan a kürtők fölmérését, de hamar kiderült, hogy a vizsgálat sok millió forintba kerül, ezért az ellenőrzést leállították. A kéményseprők tapasztalatból tudták, mely kéményeknél a legveszélyesebb a helyzet (túl sok gázberendezést kötöttek rájuk, vagy már egyenesen omladoztak), a füstelvezetők belsejébe azonban bontás és műszerek nélkül nem láthattak bele.

A Sóhordó utca 6. szám alatt működő Oskolás Intézet Kft. pályázott a székhelye, valamint a Teleki utca 7. alatti társasház kéményeinek főlüjtítésára. A 350 ezer forintos önrész azonban végül a BM-támogatás késlekedése és a költségek időközbeni emelkedése miatt 1 millió 100 ezer forintra nőtt. A különbözetet a házak korábbi megtakarításaiból fedezték. *Schilsong János*, a kft. munkatársa elmondta, hogy bár az egyedi kémények építése (minden lakásból külön cső fut a közös kürtőben) jóval többbe kerül, mégis emellett döntöttek, mert számítanak arra, hogy a frissen beköltözők újabb gázkazánokat kötnék majd be. Az egyedi kémények bírják majd az esetleges későbbi többletterhelést is.

NY. P.

A tömegközlekedés költségeinek csak a töredékét fizetik az utasok

Bérletáremelés: a 2. forduló

HELYI KÖZLEKEDÉS ÁRAI (Ft)		
Havi arcképes bérletek költsége		
	Település	teljes árú/tanuló és nyugdíjas
	Debrecen villamos-trolibusz	2240/890
	autóbusz-villamos-trolibusz	4550/2080
	Pécs egyvonalas busz	2495/ –
	összvonalas busz	3590/1160
	Miskolc villamos	1900/600
	autóbusz egyvonalas	2500/ –
	autóbusz összvonalas	3300/ –
	villamos-autóbusz kombinált	3800/1330
	Szeged villamos-trolibusz-autóbusz kombinált*	3890/1090
*július 1-jétől		
Forrás: DM-gyűjtés		DM-grafika

Tavaly kétlépcsős áremelésről döntött a szegedi közgyűlés. A helyi tömegközlekedésben a havi, fél éves és éves bérletek árai így július 1-jétől tovább emelkednek. Idén 17 százalékkal drágul a helyi közlekedés: a dolgozó havijegy 3890 forintba kerül majd – 3590 helyett. A tömegközlekedési rendszer működtetésének nagyobb részét így sem az utazók fizetik meg.

A Szegedhez hasonló méretű többi magyarországi nagyvárosban nem emelik félévkor az árakat. A cégek vezetői mindenütt azt mondták, a közgyűlés letudta az áremelést év elején egyben, egyszerre. Budapesten azonban szintén júliustól drágul a tömegközlekedés.

A jegyek ára marad

Szegeden a jegyek és a kétheti bérlet ára nem változik, a vonaljegy ára marad 130 forint elővé-

telben, de a vezetőnél váltva már 180 forintot kell fizetni. A bérletek ára viszont jelentősen, dolgozók esetében 300 forinttal emelkedik. A két lépcsőben végrehajtott árvaltoztatás mértéke idén 17 százalékos. Az egyre emelkedő jegyárak természetesen bosszantják az utasokat. Az idei emelés ráadásul jóval infláció feletti.

Nagy Sándor alpolgármester elmondta: ha nem emelték volna az árakat, hitelt kellett volna fölvenni a költségek fedezésére. Az idei menetdíjbevitel-terv 1 milliárd 900 millió forint. Ez bruttó összeg, az áfát természetesen ez után is be kell fizetni. Ezt fizetik ki a tömegközlekedési rendszert használó utasok. A rendszer működtetésének ez azonban csak töredékét teszi ki.

Csaknem hasonló összeg, 1 milliárd 480 millió forint árkiegészítés jár emellé az állami költségvetésből, a diákok és a nyugdíjasok kedvezményét így



Az állam és a város fizeti a közlekedés működési költségeinek nagy részét

Fotó: Frank Yvette

„váltja meg” az állam, de a 65 év-nél idősebbek ingyenes szállítását is e módon fizetik meg. További állami forrást jelent a tömegközlekedési normatíva, amelyből Szegednek előzetes becslések szerint akár 400 millió forint is juthat.

A városi büdzsé forintjai

Sok százmilliót juttat a város saját büdzséjéből is a tömegközlekedésre. Egyrészt a két közlekedési vállalatnak adnak támogatást. Az SZKT 600, a Tisza Volán 170 milliót kap, ebben azonban a már említett állami normatíva is szerepel. Emellett a parkolási bevételekből durván százmilliót fordítanak az elektromos közlekedésre.

Ezekből a forrásokból elég pénz jut a rendszer működtetésére, a fejlesztésekre viszont már nem. Csak egy példa: a Szegedi Közlekedési Társaság hitelből fejleszti járműparkját. Az SZKT tavaly új járművei miatt ráadásul jelentős

amortizációt számolhatott el, ez rontotta a társaság mérlegét, az önkormányzat pedig többletjutatást adott cégének – tette hozzá Nagy Sándor.

Selejtezés, pótlás

A buszok, trolik, de különösen a villamosok átlagéletkora magas, csak apránként tudják őket selejtezni, pótolni. Ráadásul az SZKT gyakorlatilag nem tud új járműveket beszerezni, ezért használt villamosokat, trolikat vesznek. A város számára a legnagyobb terhet azonban nem a járműpark megújítása, hanem az infrastruktúra fenntartása jelenti. A Tisza Lajos körüti 400 méteres vágányépítés tavaly 200 millió forintba került, az Anna-kúti villamos keresztezés felújítása 400 millió forintból valósulhat meg. Szegeden egyébként több kilométernyi villamospályát kellene sürgősen kicserélni.

M. B. I.

A betegeket szolgálja az eredeti terv – dialízis- és diagnosztikai központ épül

A klinikakertet féltlenetek nem kell

Városvédők aggódnak a klinikakertért. Hírlik ugyanis, a dialízis- és diagnosztikai központ tervezett építése a kert egyharmadának pusztulásával jár. Az orvoscentrum elnöke szerint az eredeti tervek tartása a betegek érdekét szolgálja, a beépült zöldterületet pedig másutt pótolnák.

Elpusztul a klinikakert, legalábbis egyharmada? A csodálatos ősfák helyett újabb épület kerül a nyugalom honába? Nem lehetne a beruházást másutt megvalósítani? Ezeket kérdezi a Szögedi Védegyelet városvédő szervezet elnöke, *dr. Szabó László* önkormányzati képviselő, aki készíti is egy megoldási javaslatot. Eszerint a dialízis- és a diagnosztikai központ kerüljön egy, a klinika területén lévő oktatóépületbe. Az oktatóépületet pedig az új klinikától délre lévő, kihasználatlan területen váltásák ki, egyébként így – járulékos haszonként – az oktatási lehetőség a Jancsó-kollégium közvetlen közelébe kerülne.

– Építeni tehát mindenképpen kellene, csakhogy nem a klinikakertben, hanem egy jelenlegi „pusztaságban”. S elkerülhet lenne a zöldfelület részleges fölszámolódása – mutat rá a városvédő egyesület elnöke.

Megkerestük *dr. Lonovics Jánost*, a Szent-Györgyi Albert Orvosi és Gyógyszerésztudományi Centrum elnökét, az SZTE rek-



Nincs veszélyben a kert, a beépített zöldterület helyett máshol telepítenek növényeket

Fotó: Frank Yvette

torhelyettesét, aki elmondta: a dialízisközpont és a kópalkotó diagnosztikai központ megvalósítása mindenképpen az eredeti tervek szerint szolgálná leginkább a betegek érdekeit.

– Ami zöldterület beépül, azt a klinikakert másik helyén egy betonozott rész fölszabadításával vissza is pótolnánk – nyugtatja meg a klinikakertért aggódó városvédőket az elnök. De miért is kell az új beruházásnak a klinikakerten belül létrejönnie? – A betegek érdekében. Azért, hogy a klinikákat és a diagnosztikai központot fedett folyosóval össze lehessen kötni. Jelenleg a betege-

ket télen-nyáron, esőben-hóban szabad területen kell hosszú úton át beteghordó kocsival „zotyogtatni” az új klinika épületében található, jelenlegi diagnosztikai központig – indokol a professzor. Ha az oktatóépületbe kerülne a létrehozandó központ, a városvédők javaslata alapján, épp a fedett folyosókat nem lehetne létrehozni, maradna a jelenlegi, nem megfelelő betegszállítási lehetőség. Egyébként az oktatóépület egészségügyi intézményrészre átalakítása külön pénzekbe kerülne, s erre nincs forrás. A leendő beépítés helye ma sem teljes egészében növé-

nyesített: büfé, illetve vegyszerraktár található rajta. A növényesített részt pedig teljes egészében pótolni lehet a véradó álmomás előtti, jelenlegi lebetonozott terület fölszabadításával – fűzi hozzá dr. Lonovics János. Miután mintegy ezer-ezer négyzetméter területre van szüksége a dialízis- és a diagnosztikai központnak egyaránt, s az épületet négyzintesre tervezik, mintegy 500 négyzetmétert foglalna el a parkból a leendő épület. Előreláthatólag jövőre építik meg. És úgy, ahogyan mindenkinek megfelel: a zöldterület sem csorbul.

F. CS.