



AZ ÜGYVÉD VÁLASZOL

Dr. Juhász György Tibor

Rossz szomszédság, török átok

Tisztelt Szerkesztőség!

Családi házban élünk. Szomszédunkkal az utóbbi években nagyon megromlott a viszonyunk. Ma már ez odáig fajult, hogy engem és a családomat sértő, a származásunkat, szexuális hovatartozásunkat taglaló feliratokat ír az autónkra, kerítésünkre. Lassan már az utcára sem merek kimenni, mert az emberek újal mutogatnak ránk.

Nem szeretnék a rendőrséghez fordulni, mert attól félek, az még jobban elmérgesítené a viszonyt. Mégis valamit tennem kell. Szeretném békében élni. Milyen más jogi lehetőségem van? Fordulhatok-e bírósághoz?

Tisztelt olvasó!

Álláspontom szerint szomszédja magatartása több bűncselekményt is megvalósít. Ön azt írja, nem szeretne feljelentést tenni, ezért csak arra a kérdésre válaszolok, hogy a polgári jog kezei között, a bíróság előtt indíthat-e pert jogai védelme érdekében?

A válaszom: igen. Önt és családját több, személyhez fűződő jogában is megsértették. Ilyen, személyhez fűződő jog a jó hírnév és a magánlakáshoz fűződő jog, amiknek megsértésekor a megyei bírósághoz lehet fordulni. Lényeges, hogy a bírósági eljárás megindításakor nem kell előre illetéket lerónia. Azt az eljárást végén a pervesztes fél köteles viselni.

A perben önnek kell bizonyítani, hogy a jogsértést valóban a szomszédja követi el. Ez történhet tipikusan tanúkkal.

Több dolgot is kérhet a bíróságtól:

a) Követelheti a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását.

b) Követelheti a jogsértést abbahagyását és szomszédja eltiltását a további jogsértéstől.

c) Követelheti, hogy szomszédja nyilatkozzon arról, hogy más megfelelő módon adjon elégtételt, és hogy szükség esetén az

ő költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak. Ezt a lehetőséget nem igazán javaslom. Emléksünk, ugye a „kabátlopás” esetére?

d) Követelheti a sérelmes helyzet megszüntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását a jogsértő szomszédja részéről vagy költségén, ha az autóról vagy a házról a feliratok egyszerű módszerrel nem távolíthatók el.

e) Kártérítést követelhet. Vagyoni kárként jelentkezik például, ha az autója vagy a kerítés maradánoan sérült. Felmerülhet, hogy önt vagy családját úgynevezett nem vagyoni kár is érte feltéve, hogy adott esetben a kívülvilágban is észlelhető módon csökkent az életminőségük, azaz szomszédjuk magatartása már a normál hétköznapi életüket is megnehezítette. Sokan szó szerint belebetegsznek a mindennapi zaklatásba. Ennek megállapítása a bíróság mérlegelésén múlik.

A fenti lehetőségek közül bármelyiket választhatja. Értelem szerűen egymás mellett akár többet is. A büntetőeljáráshoz hasonlóan egy ilyen polgári per sem fogja viszonyukat helyreállítani, mégis remélem, hogy az ítélet és annak végrehajtása megnyugtatóan lezárja az ügyet.

TISZTELT OLVASÓINK!

Szerkesztőségünk továbbra is fenntartja a jogot arra, hogy a beérkezett észrevételeket esetenként rövidítve, szerkesztett formában adja közre. Az íráskor olvasóink nézeteit tükrözik, amelyek nem feltétlenül egyeznek meg a szerkesztőség véleményével. A jövőben leveleiket csak teljes névvel, lakcímmel/telefonszámmal fogadjuk. A lapban ezentúl azon levelek, e-mail üzenetek jelennek meg, amelyeknek írói nem kérik anonimításukat. Kéziratot továbbra sem örzünk meg és nem adunk vissza.

József Attila járt Földeákon, többször is. Nevezetessé vált az a látogatása, amelyet egy jól sikerült fénykép örökített meg. Nem túlzás, ha azt mondom, ezt a földéai József Attila-fényképet megismerte már az ország és megismeri mostanában a világ. Idén, a József Attila-émlékév alkalmából az országos irodalmi múzeum plakátjáról, a költővel foglalkozó könyvek, íráskor képmellékletéről, az UNESCO tagállamainak városait látogató multimédiás, interaktív József Attila-vándorkiállítás egyik jellegzetes képeként ez a földéai fénykép köszön visza ránk. Amikor ez a fénykép készült, József Attila a földéai község háza udvar felőli részén, a régi nyitott folyosó egyik oszlopa előtt állt. A költő a földéai adóügyi jegyző, Felberbauer Pál fiához, a később itt szintén jegyzőként dolgozó Felberbauer Lajoshoz, későbbi nevén Földeáki Lajoshoz jött látogatába. Ismerték egymást, hiszen korábban a makói gimnáziumban osztálytársak, a kollégiumban pedig szobatársak voltak. A fényképen József Attila mögött, a tornácán még három, kucsmát viselő földéai gazda is látható. A téglaoszlopnál, a párkányra hajolva, dr. Herczog Lajos községi orvos receptet ír valakinek. A fényképet valószínűleg Felberbauer Lajos, azaz Földeáki Lajos készítette.

József Attila a húszas évek végén és a harmincas évek elején gyakran időzött Hódmezővásárhelyen. A költő sógora és nagykorúvá válásáig gyámja, dr. Makai Ödön 1928. október 1-jén Hódmezővásárhelyre költözött. A költözésben később követte őt a két József-nővér, Jolán és Etus. Karácsonykor már ismét együtt laktak az alföldi városban, Makai és Jolán házassága ekkorra már tönkre ment. József Attila szeretetre vágyott, testvérei közt érezte jól magát, ezért is látogatott viszonylag sűrűn Hódmezővásárhelyre.

József Attila földéai fényképe számos alkalommal megjelent már 1929-es feliratozással és többször 1930-as évjellel is. 1929. január 15-én a költő Hódmezővásárhelyre utazott és innen január 27-én átmélt Makóra. 1929. február 10-én Makai Ödönéknél a farsangi ünnepsé-



A fotó Földeákon, 1930 elején készült a költőről

gen vendégeskedett, előtte három nappal jelent meg a Nincsen apám, se anyám c. verseskötete. 1930. február 8-án a költő a farsangi ünnepet ismét Makai Ödönéknél, Hódmezővásárhelyen töltötte. Majd április 18-án újra Hódmezővásárhelyre jött. Jó barátságban volt az ekkor Hódmezővásárhelyen tartózkodó Fábián Dániellel, a Bartha Miklós Társaság szervezésében együtt dolgoztak és 1930 tavaszán együtt szövegezték a Ki a faluba c. röpiratot.

József Attila valószínűleg 1930 elején, napfényes időben – Jolán nővére és Bányai László társaságában – érkezett a Hódmezővásárhelyre és Makó között fekvő Földeákra, régi osztálytársához. Makai Ödön hivatali autójával, melyet Lucie, azaz Jolán vezetett,

gyakran átmélt Vásárhelyről Makóra. Meglátogatták a régi makói barátokat, Espersit Jánost, Kesztnér Zoltánt, Galamb Ödönt, Saitos Gyulát.

Már korábban, makói gimnazistaként is járt a költő Földeákon. Földeáki Lajosné férje régi gimnazista korából származó élményét idézte fel nekem a húszas évek elejéről: József Attila egyszer kocsisulázza jött Makóról Földeákra, osztálytársával együtt, az országút és a vasút közötti lapos részt ekkor jég borította. Gimnazistaként József Attila Földeákra, Felberbauerékhoz összesen kétszer látogatott el. Osztálytársa édesanyja csülkös bablevessel várta a makói kollégiumból hétvégén Földeákra hazaérkező fiát és József Attilát.

Tasi József (1939–1999) mielőtt

a földéai képet illető véleményét összegezte volna, 1980. január 26-án Földeákon megkereste Földeáki Lajost (1906–1980), aki a makói DMKE internátusban József Attila szobatársa volt, de sajnos már ő sem emlékezett a költő fényképen látható látogatásának pontos időpontjára. Tasi József A földéai kép c. írása (In: Somogyi-könyvtári műhely, 1980. 1–2. sz.) nyomán és a József Attila és a Bartha Miklós Társaság c., 1995-ben megjelent könyvének vonatkozó része alapján a fényképen megörökített földéai látogatás körülményeire és időpontjára csak nagyjából derült fény. A rendelkezésre álló kronológiai adatok hézagossága nehezíti a fénykép keletkezési idejének meghatározását. Feltételezhető: a kép 1930 tavaszán készült. A fénykép egyik eredetije József Attila egykori makói osztálytársának öccséhez, Felberbauer Pálhoz, azaz Földeáki Pálhoz, a néhai kövegyi jegyzőhöz került, aztán valaki elkérte tőle a képet. A földéai fénykép fordított beállításban, tükrökép változatban is elterjedt. Mindkét beállítású képről készültek másolatok. Igaz, ma már az Internetről is letölthető a fénykép.

Amikor Macht Ilona József Attila fényképeinek ikonográfiáját összeállította és 1980-ban kiadta, akkor a következő címmel látta el ezt a fényképet: „Földeák, 1930 tavaszán.” Leírást, magyarázatot csatolt a fényképhez. A leírás közli, hogy a fénykép mérete 135x82 mm és a Petőfi Irodalmi Múzeum Művészeti Tára őrzi ezt a példányt. Macht Ilona fényképmagyarázata így szól: „1930-ban József Attila hosszabb ideig tartózkodott Hódmezővásárhelyen, ahonnan gyakran járt át Makóra. A két helység közti Földeákon egy ilyen alkalommal készíthetett a kép.”

Földeák Község Önkormányzata a költő Földeákon tett nevezetes látogatását a József Attila-émlékévkben kezdeményezésre, a falunapon, május 14-én délelőtt a község háza falán emléktáblával jelöli meg. A földéai fényképre vonatkozó irodalomtörténeti kutatás eddigi eredményeit az emléktáblát avató beszédemben majd külön kiemelem. BOGOLY JÓZSEF ÁGOSTON, FÖLDEÁK

Meg kell gondolni a húsvéti ajándékokat

Húsvét jegyében gyakran feleltlenül vásárolnak az emberek élő állatot ajándékba. Az ünnep után fényt veszített nyuszi nem ritkán a serpenyőben végzi.

Szülők, nagyszülők és testvérek kiscsibékkal, nyuszikkal térnek haza az egyébként állatoktól csendes családi házakba, lakásokba. Az ünnepek alatt az ajándékállatok pillanatnyi mosolyt varázsolnak ugyan a családtagok arcára, de az idill hamar elmú-

lik: az aranyos füles vagy kiscsibe, ami húsvét napján meglepett örömben rohagált a szőnyegen, az ünnep után már csak unott teherként ficákolhat. Gondot okozhat a családnak a mindennapokban az állat táplálása mellett a lakást piszkító szőrzet és a kéretlenül keletkező ürülék is. Az élő állat szőre vagy tolla a megajándékozottból akár még allergiás tüneteket is kiválthat.

Az óvodában, iskolában lévő cseméték elől a szülők sok eset-

ben vágásra, hulladékkonténerbe dobják vagy egyszerűen szélnak eresztik a „fényt veszített” élő húsvéti ajándékot. A „humánus” céllal vadasparkba leadott húsvéti nyuszik egy része vadállatok elemőzsiájaként végzi.

Hogyan lehet megakadályozni azt, hogy kénytelenek legyünk az élőlényekkel sanyarú módon bánni? Húsvét előtt gondoljuk végig, hogy valóban szívesen tartanánk-e állatot a lakásban, és a későbbi években hogyan fognak

ettől megváltozni hétköznapijaink. Például mi lesz jövő húsvétkor? Nyaralás alatt? Mindig gondolnunk kell a tudatos (állatra nézve felelős) állattartásra, tehát az ajándékba vásárolt élő állat egész életére kiható döntésünk következményeire. Sokszor befolyásolja a tudatlan, információhiányos (hátsó) szándékkal árusító kereskedő. A lehetőségek közepette NE hagyjuk magunkat befolyásolni! Ha nem vagyunk biztosak az állat további sorsát illetően, akkor NE vásároljunk ajándékként élő állatot sem húsvétra, sem más ünnepi alkalomra. Az esetek többségében az élőlény csak egy unott teher marad az ünnep után.

Az is lehet, hogy már megvásárolta valaki az ajándéknak szánt kisállatot, és csak ezután eszmél rá a nyakába vett terhekre. Ez esetben semmiképpen ne eressze ki a felesleges állatot, és ne is dobja a szemétyűjtő konténerbe. Célszerű kertes házba, állatvédelmi telepre elajándékozni a húsvéti nyuszt, kiscsibét, és a többi ajándék állatot. Figyelembe kell vennünk az állatok kiszolgáltatott helyzetét, és azt, hogy ezzel az ember nem élhet vissza. A leghumánusabb lehetőséget keressük az állat további sorsának figyelembevételével. Élő állat ajándékozást visszatartó tényező lehet, hogy mára már bűncselekmény az állatkínzás!

Orpheus Állatvédő Egyesület, Szeged

Kettős mérce, avagy az SZTE elvesztette pártatlanságát

Az Szabad Demokraták Szövetsége Szegeden tartotta soron következő kongresszusát. Az esemény helyszíne a Szegedi Tudományegyetem nemrégiben átadott Tanulmányi és Információs Központja volt. Az oktatási egységekben folyó politikai tevékenység ellen az egyetem rektora, Szabó Gábor az elmúlt év szeptemberében, Szijjártó Péter fideszes országgyűlési képviselő tanóra keretében elhangzott előadását követően emelt szót, mondván a pártpolitikának nincs helye az egyetem falai között.

2004 novemberében Szabó Gábor rektor a (jobboldali) politikától való elzárkózás jegyében nem járult hozzá, hogy Schmitt Pál Dugonics téren elhangzott beszédének hangosításához az egyetem előtti járdáról is leparancsolták. A Szegedi Tudományegyetem rektora, a szombaton nyitva tartó egyetemi könyvtár épületében engedélyezte a Szabad Demokraták Szövetsége kongresszusának megtartását, amelyet a legnagyobb felelősség terhel a hazai felsőoktatás leépüléséért és ellehetetlenüléséért.

A Fidesz-Magyar Polgári Szövetség szegedi szervezete nevében tiltakozunk az ellen, hogy a Szegedi Tudományegyetem oktatási célokra szolgáló épületét nyitvatartási időben nyílt pártpolitikai rendezvény céljára használják fel. Tiltakozunk az ellen, hogy hazánk egyik legjobb hírű egyetemének vezetője – aki egykoron SZDSZ-es országgyűlési képviselőjelölt volt – kettős mércével mérje a magyar politikai élet szereplőit, elvesztve ezzel pártatlanságát.

DR. GYIMESI LÁSZLÓ,
A FIDESZ-MPSZ SZEGEDI ELNÖKE

A 3-as, 4-es vonal villamosai

Szilágyi Árpád Buszakadály és villamos c., március 18-án megjelent levelében írt minőségbeli panaszokkal teljes mértékben egyetérték, mert ezek az FVV típusú villamosok valóban nem felelnek meg a kor követelményeinek. Viszont azt a legnagyobb „költői túlzással” sem állítanám, hogy ezek a kocsik semmivel sem különbek, mint azok, melyek ötvenöt évvel ezelőtt közlekedtek. Tudom, hogy ugyanúgy zajosak,

huzatosak és hidegek, de most nem kívánok felsorolni egy rakás technikai változást. Egy pár szót ejtenék még a típus történetéről. A prototípust Pesten 1961 szeptemberében állították forgalomba, ami pedig a 80-as pályaszámú kocsit illeti, azt 1975-ben gyártották. Semmiképp sem érdemelne meg az „50. életévét már régen betöltötte” jelzőt, hiszen épp most 30 éves.

SZÓGI TAMÁS, SZEGED



Hagyd élni a kiscsibét!

Fotó: Schmidt Andrea