

Ellenzéki és kormánypárti honatyák együtt szavaztak a csomópont mellett

Közös siker a parlamentben



Hozzáláthatnak a szakemberek a balástyai csomópont megépítéséhez

Fotó: Karnok Csaba

Kormánypárti és ellenzéki politikusok egyaránt jelentős sikerként könyvelik el a tegnapi parlamenti szavazás végeredményét. A képviselők nagy többséggel, a szakminiszter álláspontjával ellentétes értelmű döntést hoztak. Az ügyért sokat tett honatyákat közvetlenül a szavazás után kérdeztük a szokatlan döntésről.

MUNKATÁRSUNKTÓL

Botka László, MSZP: – Szükség van erre, az előző kormány által a tervekből kivett csomópontra ahhoz, hogy fellendülést hozzon a térségbe. Az a jó, ha az autópályáról levezető utak átszövik a régiót, így segítve a gazdasági fejlődést. Ezért adtam be a módosító javaslatomat, amelyet azért kellett visszavonom, hogy az autópályával kapcsolatos döntéseket ne hátráltassam. Később, amikor kiderült, hogy a szaktárca nem terjesztette sürgősséggel az országgyűlés elé a pálya ügyét, képviselőtársammal újra léptünk az ügyben.

Géczi József Alajos, MSZP: – Mindenki megértette, hogy ez az ügy legalább 16 települést érint, és a pálya nem azért épül, hogy átszeljen egy régiót, hanem, hogy a térséget szolgálja. A kormány dolga védeni a pénzt, a mi dolgunk, hogy minél több jusson a mi térségünknek. Ha a felüljáró és a lassító-gyorsító sávok így is, úgy is megépülnek, könnyebb volt a képviselőkkel el-

fogadtatni, hogy szükség van a fel- és levezető utakat biztosító utak megépítésére is. A frakcióülésen Botka László és jómagam sikeresen érveltünk az ügy mellett, így a képviselők a kormány véleményével ellentétesen szavaztak.

Dobó László, Fidesz: Örülök annak, hogy a szocialisták hezitálása ellenére győzött a józan ész. Bár Botka László és Újhelyi István visszakozása után veszni látszott az ügy, a Fidesz frakció támogatásához végül is Géczi József Alajos tudta hozni a szocialista szavazatokat. Ez az eset is azt bizonyítja, hogy léteznek olyan, az emberek érdekét szolgáló ügyek, melyek pártpolitika felett állnak. Remélem, ez a győzelem a megye összes politikusának erőt ad ahhoz, hogy Szeged és a me-

gye többi települése minél több állami támogatásban részesüljön, hasonlóan az Orbán kormány alatti négy évhez.

Vincze László, Fidesz: Éppen a jegyzői pulpitról jövök, még kezemben vannak a papírok, így mondhatom a pontos eredményt: a parlamentben 317 igen szavazatot kapott a balástyai csomópont. Úgy érzem, ez igazi csapatmunka volt. A kormánypárti és ellenzéki képviselők javaslata gyakorlatilag ugyanazt tartalmazta, a kormány viszont a csomópontépítés ellen volt. A Fidesz-frakcióban általában adnak az egyéni képviselők véleményére, így könnyű volt meggyőzni képviselőtársaimat, hogy 45 ezer embert érint a döntés. Szerintem még Szegednek is jobb így, hiszen a forgalom egy részét elkerüli a várost.

A HOMOKHÁTIÁK ÖRÜLNEK

A homokháti kistérség polgármesterei örömmel értesültek róla, hogy megépül az M5-ös autópálya balástyai le- és felhajtója. „Legutolsó információim szerint lesz nálunk lehajtó, de azért azt hozzáteszem, hogy a felek továbbra is egyeztetnek az ügyben” – mondta **Ujvári László** Balástya első embere. Szerinte a balástyai fel- és lehajtó az egész dél-alföldi régió infrastrukturális köldökzsinórja, mivel meglete több mint húsz települést érintene pozitívan. Forráskúti kollégája, **Fodor Imre** úgy véli, a balástyai csomópontnak köszönhetően a térség zöldség- és gyümölcsstermelői könnyebben el tudnák juttatni áruikat a budapesti nagybani piacra. Emellett a Forráskút közelében lévő lehajtó fellendítheti a község gazdaságát. „Ha nem kell Kistérségig autózunk, hogy feljussunk a sztrádára, akkor harminc kilométert is spórolhatunk” – nyilatkozta a szatymazi polgármester. **Gyömbér László** hozzátette: szolidaritást vállalnak Balástyával, ugyanis megengedhetetlen, hogy a község szívébe terejlék az autópályára tartó forgalmat.



Megváltó pálya

MOLNÁR B. IMRE

Plusz egy csomópont épül a megyében. Már az autópályaépítés részleteiről folyik a vita. Készül az M5-ös, lassan már nem lehet a hiányára fogni minden gazdasági bajunkat. Igaz, a dél-szláv háborúnak is vége, Románia pedig uniós tagságra készül; a régióban sok minden változott a tíz évvel ezelőtti állapothoz képest. Egyes szektorokban érződik a befektetési kedv: a szállodaipar nagyon megy Szegeden. A munkai ingyenes feldolgozóipari ágazatok közben lassan kiszorulnak. Jön a szolgáltatás, megy az ipar – ez a növekvő jólét tünete.

Józan észsel senki sem várhatja az autópályától, hogy hatalmas ipari beruházásokat vonz Szeged környékére. Románia közel van, a munkaerő olcsó és képzett, a külföldi vállalkozások (főleg az olaszok) már rég fölfedezték maguknak. A privatizáció előrehaladtával, a vadkapitalizmus és a nacionalizmus szelidülésével pedig Szerbia gazdaságának ritmusa is gyorsulni fog. Az Európai Unió alapelve a javak, szolgáltatások és személyek szabad áramlása; ha valaki kimegy a szege-di nagykorút és a Kossuth Lajos sugárút sarkára, megtekintheti ezt az áramlást. E keresztetűzés szerepét nemsokára autópálya csomópont veszi át.

A szomszédoknak nagyon kell az M5-ös, és úgy érezzük, nekünk is. Hatalmas a várakozás. A közhangulat teljesen pályapárti, szinte megváltást, jólétet, munkát, kenyeret várnak az emberek a két aszfaltsíktól. (Pedig a kamionok most is dübörögnek, mégsem szárnyal a térség gazdasága.) Érzik ezt a vágyakozást az itteni politikusok is, és látják, hogy itt egy olyan folyosó épülhet, amelyen a javak esetleg úgy áramolhatnak keresztül, hogy mi talán meg sem tudjuk csapolni a nagy transzeurópai vezetékét. Pedig a mi pénzünkön épül, a mi levegőnkön szennyezi, de más országok, régiók, termelők és fogyasztók között terem kapcsolatot. Szóval mi is gazdagodni akarunk a pálya által, és ezt Homokhátiunk egy szakmailag állítólag nem indokolt csomóponttól várják.

A politikának is nagy szüksége volt a balástyai lehajtóra. A helyi képviselők sokszor fölemlíthető fejeváltása, hogy keresztülvitték a lehajtó ügyét. A sikert mindenki magának érzi. (Korábban pedig mindenki azt hirdette, a másik oldal hibája miatt maradt ki a csomópont a tervekből.) A lényeg: a transzeurópai útnak lesz leágazása. Jön a következő feladat. Felénk kell terelni a rajta áramló javakat.

Működésképtelenné vált az önkormányzat

Pusztaszeri helyzetkép: ahol a part szakad

Folytatás az 1. oldalról

– Már így is a működőképesség határán táncoltunk, hiszen ha egy képviselő nem jelent meg, határozatképtelen volt a testület – magyarázta a jegyző, **Jaksa Tibor**, aki tegnap Szegeden személyesen tájékoztatta **Bobvos Pálnét**, a Csongrád megyei önkormányzat megbízott főjegyzőjét a történetekről.

Tavaly ősszel hatan mondtak le képviselői mandátumukról Pusztaszeren, ami után a 2002-es önkormányzati választási listáról hívtak jelölteket a testületbe. Jaksa Ti-

bor elmondta: az úgynevezett kislistáról már nem tudnak bevonni jelölteket, ezért vélhetően időközi választásokat írnak ki a faluban öt képviselői helyre.

– Noha már egy képviselővel működőképessé válna az önkormányzat, az azért luxus lenne, ha csak egy emberre írják ki a választásokat, meg aztán ugyanott lennének, ahol a part szakad – fogalmazott a jegyző. Aki szerint elemi érdek, hogy gyorsan cselekedjen az ügyben a helyi választási bizottság, amelynek Kordás János lemondásától számítva 30 nap áll a rendelkezésére, hogy kitűzze a választások időpontját. A voksolást a bizottság határozata alapján 72 napon belül kell megtartani. Jaksa Tibor úgy véli: ha minden összejön, már idén megalkulhat az új testület Pusztaszeren. A jegyző nem is mer belegondolni abba, mi történik, ha nem lesz elegendő képviselőjelölt.

Márpedig ezzel is számolni kell informátoraink szerint, akik úgy vélik: amíg ez a felállítás, nem vállalnak képviselő-séget az emberek a faluban. Többek véleménye szerint a **Kertész László** polgármester által képviselt „éljük túl, lakjunk jól” elvnek már véget kellene vetni Pusztaszeren, és el kellene indulnia a községnek a fejlődés útján.

Kordás János lemondásának indítékáról nem kívánt nyilatkozni lapunknak, csupán annyit közölt: magánjellegű problémák miatt nem vállalta a további munkát. Kertész László sem akarta kommentálni a történeteket. Kérdésünkre, felmerült-e benne, hogy lemond a polgármesteri tisztségéről, határozott nemmel felelt.

SZ. C. SZ.

Javaslatok minden oldalról

A balástyai csomópontlobbi csak látszólag volt egységes. Az elmúlt hetekben hosszas vita folyt arról, melyik kormány alatt dőlt el, hogy a balástyai csomópont nélkül kezdődik meg az M5-ös autópálya építése, a módosításra pedig minden oldal benyújtotta a maga javaslatát.

A balástyai beruházást javasoló legutóbbi módosító indítványt (augusztus végén) **Géczi József** MSZP-s képviselő jegyezte. Ezt követően a honatyák közül még

Nógrádi Zoltán, a Fidesz megyei elnöke és **Dobó László**, a szege-di közgyűlés Fidesz-frakciójának vezetője is ilyen irrományt nyújtott be az országgyűléshez. **Botka László**, Szeged polgármestere pedig még júniusban fogalmazott meg részben hasonló tartalmú módosító indítványt. Botka azonban – mivel az autópályával kapcsolatos egyéb javaslataira megfelelő választ kapott – utóbb visszavonta javaslatát. Ugyanis a balástyai ügyben a szaktárca és az autópálya beruházó cég el-

lenállt: meg akarta takarítani a csomópont 800 millió forintos költségét, továbbá hivatkozott az autópálya épülésének lelassulására is. Időközben kiderült, a módosító javaslat mégsem hátráltatja az autópálya ügyét, így az MSZP nem engedhetett. Ekkor jött a Géczi-féle fenntartó módosító indítvány, amit Botka és **Újhelyi István** képviselő támogatott.

A tárca álláspontja kezdettől egyértelmű volt. **Csillag István** gazdasági miniszter szerint az

M5-ös autópálya Kiskunfélegyháza–Szeged közötti szakaszának korábbi terveiben szerepelt a balástyai csomópont megépítése, ám akkor még a díjfizetési rendszer működött a sztrádán, ezért a lehajtó megépítése indokolt volt. Amióta azonban az M5-ös autópályát is bevonták a matricás rendszerbe, a tárca vizsgálatot kért a lehajtó várható forgalmáról, amely azt bizonyította számára, hogy a csomópont megépítése indokolatlan.

M. B. I.

Öngyilkos a Csillagban

Öngyilkos lett egy rab tegnap délelőtt a Csillagban. A szege-di börtön őrei fedezték fel, hogy felakasztotta magát cellájában a fegyház egyik lakója. Életét már nem lehetett megmenteni. Az ügyeletes orvos szerint az elítélt éjjel fél tíz körül vetett véget életének. Az öngyilkos férfi az emberölés miatt reá kiszabott 17 éves fegyházbüntetését töltötte, amelyből legkorábban – feltétlenül – 2008-ban szabadulhatott volna.

Megtudtuk: a férfi a közelmúltban levelet kapott, amit elolvasás után lehúzott a WC-n. Elképzelhető, hogy ebben olyan hírt kapott, ami miatt úgy döntött, nem akar tovább élni. „Nem tudjuk, miért tett öngyilkos az elítélt” – jelentette ki **Csapó József**, a börtön parancsnoka. Évente egy-két alkalommal fordul elő hasonló eset.

Új számlázási rendszert vezet be a Dégáz Rt.

Nem lesz gáz a gázszámlával

Sokan kételkednek a Dégáz Rt. új számlázási rendszerében. A lakossági ügyfelek és a kis közületek gázszámláját ezentúl nem havonta, hanem negyedévente postázza a szolgáltató. Olvasóink közül többen úgy vélik, követhetetlen, mikor mit fizetünk.

MUNKATÁRSUNKTÓL

– Rugalmasabban, gyorsabban tudja ezentúl kiszolgálni ügyfeleit a Dégáz Rt. – állította **Kele Sándor Zoltán**, a Dégáz Rt. kereskedelmi és ügyfélszolgálati igazgatóhelyettese. Jó néhány olvasónk ugyanis jelezte, hogy nem ért egyet a gázszolgáltató új számlázási rendszerével.

A gázszámlát ezentúl nem havonta, hanem negyedévente

postázzák. A boríték három számlát tartalmaz: a fogyasztási időszakra, vagyis a negyedévre vonatkozó elszámoló számlát, valamint két, a következő két hónapra szóló részszámlát.

Kovács László szerint, a jövőben követhetelenné válik, mikor, mit fizetünk a szolgáltatónak. A panaszos, aki otthonin kívül ismeri a munkahelyi gázórák működését is, azt kifogásolta, hogy a Dégáz Rt. ezek után nem köbméterben, hanem hőmennyiségben számol.

– Társaságunknak rendelkezésre áll ügyfeleink gázfogyasztásának éves mértéke és annak havi százalékos megoszlása. Ezekből az adatokból kiindulva meghatározzuk a következő negyed-

éves fogyasztás értékét, melyből 1/3-1/3 részt képviselnek az egyes részszámlák. A részszámlák a negyedéven belül azonos értéket mutatnak, nem a gázmérő becsült fogyasztását. Ebből adódóan a részszámlán nem köbméterben tüntet fel fogyasztást a szolgáltató, csak megajoulet – magyarázta az igazgatóhelyettes. Ugyanakkor a részszámlázás alapjául szolgáló adatokat feltüntetjük: ezek az éves fogyasztás és ennek havi százalékos megoszlása. A részszámlák összegét a következő elszámoló számlából levonják.

Ha valakinek a számlával, vagy az új ügyfélszolgálati rendszerrel összefüggő kérdése van, azt a 80/820-055-es ingyenesen hívható ügyfélszolgálati telefonszámon teheti föl.