

Egy hét múlva kétórás figyelmeztető munkabeszüntetés

Sztrájkolnak Szegeden az egészségügyiek

Egy hét múlva sztrájkba lépnek a szegedi orvosok, ápolók, és mindazok, akik egyetértenek az új klinikán alakult sztrájkbizottság követeléseivel. A kétórás munkabeszüntetéssel a kormánynak akarják nyomtatósítani követeléseiket.

Kétórás figyelmeztető sztrájkot tartanak egy hét múlva a szegedi egészségügyi dolgozók közül azok, akik csatlakoztak az új klinikáról indult sztrájkfelhíváshoz. Erről döntöttek tegnap a sztrájkbizottság tagjai. Ülésükön részt vett Cser Ágnes, az Egészségügyben és Szociális Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének (EDDSZ) elnöke is.

Pető Zoltán egyetemi tanársegéd, a bizottság képviselője elmondta: a délutáni ülésen kibővítették eddigi követeléseiket, mert időközben az egyetem több más klinikája – a fül-orr-gégészeti, a sebészeti, a szájszészeti, a radiológiai, a neurológiai, a pszichiátriai és a szívsebészeti klinika – is csatlakozott a sztrájkolókhoz és további követelésekkel egészítették ki az eddieket. Ezt ma adják át az egyetem képviselőinek.

Pető a sztrájkbizottság üléséről elmondta: ott megválasztották az egyetem korábbi ajánlatát is. Arról, hogy a munkáltató pontosan milyen javaslatokat tett, és ez-



Cser Ágnes (jobbról) érkezik az új klinikára, a sztrájkbizottság ülésére

Fotó: Schmidt Andrea

ket elfogadták-e, ma tájékoztattak. Arra a kérdésre, hogy miért döntöttek a kétórás figyelmeztető sztrájk mellett, Pető azt válaszolta: felmérték, hogy a problémák nagy részének megoldásában nem az egyetem a kompetens, ezekről a kérdésekről velük nem is tudnak tárgyalni. Úgy vélték, követeléseiket nyomtat-

kosítani kell a kormány felé, amelynek ez a leghatékonyabb módja. Hozzátette: a sztrájk nem az egyetem ellen szól majd. Június 22-én, csütörtökön 8-10 óráig tehát a sztrájkkövetelésekkel egyet értő egészségügyi dolgozók figyelmeztető sztrájkot tartanak. Ez azt jelenti, hogy az ügyeleti szintű, azaz a hét vége-

ken megszokott ellátást biztosítják, a sztrájkoló orvosok azonban nem dolgoznak, ők a sztrájkbizottság által meghatározott helyen gyűlnek össze. A munkabeszüntetés egyébként a sztrájktervénynek megfelelően közvetlenül és súlyosan nem károsíthat egészséget, életet és testi épséget.

TIMÁR KRISZTA

A leletcsere ügyében pontos fogalmazást igényelnek az érintettek

Egyértelmű szavak – a felelősségről

Félreértésre adott okot a napokban a kórházi leletcserével kapcsolatosan megjelent tájékoztatásokban a „kollektív felelősség” kifejezés. A vizsgálóbiztos – mint azt tegnap megírtuk – a tragikus tévedés napján és időpontjában a sürgősségi betegellátó osztály belgyógyászati részén dolgozók kollektív felelősségét vettette fel. Hogy valóban felelősök-e mindannyian, és ha igen, milyen mértékben, azt a fegyelmi biztos vizsgálja.

MUNKATÁRSUNKTÓL

A vizsgálóbiztos, Ferencsik Mária jelentését átadta a kórház főigazgatójának, a polgármesteri hivatalnak nem ő tett jelentést. Ványai Éva, az önkormányzat egészségügyi bizottságának elnöke sajtónyilatkozatában úgy fogalmazott: a vizsgálóbiztos kol-

lektív intézményi felelősséget állapított meg. Utóbb kiderült: Ványai „intézmény” alatt az SBO-t értette, a szóhasználat azonban félreértésekre adhatott okot, mert mások számára az intézmény szó az egész kórházat jelenti. Tehát: a leletcsere ügyében természetesen nem az egész kórház, csupán a sürgősségi beteg-

látó osztály néhány dolgozójának felelőssége vethető fel.

A kórház röntgenosztályának valamennyi dolgozója visszautasítja azokat a – különböző bulvárlapokban megjelent – állításokat, amelyek szerint ők felelősök a sajnálatos leletcseréért. Hangsúlyozták: az eddigi vizsgálatok egyértelműen megállapították, hogy a tévedés nem náluk történt.

A leletcsere ügyével kapcsolatban Botka László polgármester elmondta: a tragédia felelősségét ró az önkormányzatra. Le kell vonni a következtetéseket, hogy megőrizhessük Szeged és a

szegedi egészségügy presztízsét. Az egészségügyi bizottság döntésével kapcsolatban megjegyezte: Nárái György főigazgató, akinek felmentését a bizottság javasolta, nem bűnbak, nem büntetést kapott, de a kórház belső vizsgálata rámutatott, hogy intézményi szervezatlenségek sorozata vezetett a tragédiához. Ezért az önkormányzatnak, mint fenntartónak kötelessége megerősíteni a kórház szervezetét és működését. Ugyanakkor általában hangsúlyozta: Szeged város büszke orvosaira, akik felelős és kiváló munkát végeznek, magas színvonalon.

„Itt állunk megfürödve” – mondja az érdekképviselő

Mégis muszáj standolni augusztus 1-jétől

A vendéglátósok érdekképviselője, a Kisosz egy hónappal ezelőtt már úgy érezte, győzött, és nem lép hatályba az augusztus 1-jei kötelező napi leltár a szeszes italt árusító helyeken, amikor egy képviselői indítvány keresztbe tett az erőfeszítéseknél. A törvény szerint a vendéglátóhelyeken a nem jövedéki engedélyes kereskedőknek külön nyilvántartást kell vezetniük az alkohol-termékek értékesítéséről.

A Kisosz felmérései szerint egy közepes méretű vendéglő körülbelül 70-100 fajta alkoholos italt forgalmaz. Ebből a mennyiségből 30 számít rövid italnak, 16-20-féle bor bővíti a kínálatot, s jellemzően 14-16 sör áll a hűtőben. A palletát az úgynevezett köztes alkoholok, pezsgők színesítik. Az augusztus 1-jén hatályba lépő törvényi rendelkezés – az éttermek napi leltárköveteltettségé, vagyis a standolás – következtében ezt az italarzenált tételesen kell tartani, mindennap zárás után egyenként leemelni a polcra, kivenni a hűtőből, s leírni, melyikből mennyi fogyott.

Időközben a vámosokkal való konzultációt követően kiderült, nem elegendő azt leltárba venni, hogy például ezer üveg sörből megmarad 800, hanem márkánként minden egyes fajtát külön meg kell számolni. A bontott rövid italnál is fel kell jegyezni, hány cent fogyott. A helyzet tehát rosszabb, mint amire a

vendéglátósok a törvény első olvasatában számítottak – mondta Martonosi István, az érdekképviselő, a Kisosz Csongrád megyei titkára. Egy emberre legalább napi két-három óras pluszmunka vár azokon a helyeken, ahol nincs számítógép, és ezek vannak jelenleg többségben.

A vállalkozók reménykedtek abban, hogy a jogalkotók felülbírálják a törvényt, a Kisosz véleményét ugyanis a törvény módosításakor nem kérték ki. Az eltelt fél évben a vendéglátósok valamennyi fórumon tiltakoztak, az MSZP országgyűlési frakciója pedig segítséget is ígért: kezdeményezte, hogy a standolás csak 2005. január 1-jén lépjen hatályba, ne az idegenforgalmi szezon kelős közepén. Hogy a vállalkozók ne nyáron kényszerüljenek az adminisztráció miatt a választék szűkítésére. A halasztást a parlament idegenforgalmi bizottsága is támogatta, a június 21-i utolsó

ülésnapra a javaslatot előterjesztette. Ekkor váratlanul egy MDF-es képviselő, Csampa Zsolt új módosító javaslattal állt elő (tartalma még mindig nem ismert), így a házszabály értelmében megszavazást kell tartani. Mivel erre az utolsó ülésnapon nem volt mód, szeptember 21-ére halasztották.

„Itt állunk megfürödve – közölte rezignáltan Martonosi István –, de nem adjuk fel.” Utolsó szalmaszálként abba kapaszkodnak, hogy a vámosok hajlanak arra: az első időszakban „nevelő szándékú” ellenőrzéseket tartanak, és nem róznak ki rögtön félmillió forintig terjedő büntetéseket.

FEKETE KLÁRA

SORVEZETŐ

A Kisosz a szegedi vámvivatallal egyeztetett arról, hogy az milyen nyilvántartást fogad el. A vendéglátósoknak egy 50 oldalas könyvet kell megvásárolniuk, amelynek hitelesítéséhez személyesen kell elmenniük a Jókai utca 7-9. szám alá. Ott Kmetty László áll rendelkezésükre (62-476-677). A számítógéppel rendelkező vállalkozók feltétlenül egyeztessenek a vámosokkal, milyen programot vásárolnak, s azt hitelesíteniük kell.



Egy asztal és két szék

FEKETE KLÁRA

Még frissek a nyári élmények, ezáltal Krakkóból és környékéről. Olyannyira, hogy itthon az embernek mindenről – ezúttal még a standolásról, a napi kötelező leltározás bevezetéséről is – a szomszéd réjté jut eszébe. Jelen esetben azé a lengyel „szomszéd”, amelyikkel együtt fordultunk vissza a szocializmus elnevezésű zsákutcából.

Szegedre visszatérve már tudom, hiba volt nem megkérdezni mindazon vendéglátó egységekben, amelyeket kipróbáltunk, kell-e nekik is számolgatni az elfogyasztott vódkacsenket, kiürült sörösüvegeket. Gyanítom, hogy nem, ennél sokkal lazábbnak tűnt a diktatúrából magához tért nép vendéglátó kódexe. Krakkó valahai zsidó negyedében, a kóser ételeket kínáló és múlt század eleji bútorokkal berendezett vendéglőben például kiválasztott asztalunk egyik székét teljes terjedelmében egy macska foglalta el. Aki nem volt hajlandó átadni a helyét, s még a pincér sem zavarta meg kedvünkért a nyugalomát. Így hát elfogadtuk társaságát, s inkább egy másik asztaltól hoztunk el magunknak ülőhelyet, mintsem lebillentsük a székről. Próbáltam elképzelni, mit szólnának mindehhez nálunk a tisztiorvosok, meg merné-e kockáztatni bármelyik étterem is a sok százezer forintos büntetést csak azért, hogy a házi kedvenc, valamint az állatbarát vendég jól érezze magát.

Jelzem, csak gyanítom, hogy nem kell standolni Lengyelországban, mert a lazaság – és vele együtt a turisták kedvét leső vendéglátás – egyéb nyomait is fel lehetett fedezni. Kívül a főcsapásirányokon, a szegedihez hasonlóan építészektől megformázott teraszok világán olykor csak egy kopott tonett asztal és két szék jelezte a járdán, hogy az ajtón belül vendéglő, ivó található. Kicsi, barátságos, kevés ember számára elegendő légközméterrel. Ha a vendég úgy kívánta, további asztalok és székek kerültek elő, esőben azonban eltűnt a díszlet, amelyre – szintén csak gyanítom – nem váltottak ki borsos összegekbe kerülő engedélyt.

Ugyanakkor – fészületlenség ide vagy oda – mindig kaptunk nyugtát a fogyasztásról, amelyen furcsamód ugyanazok az árak szerepeltek, mint az étlapon.

Pletykák keltettek riadalmat a sertésstartók között

Továbbra is vágnak sertéseket a Picknél

Kovács Károly, a Pick Szeged Rt. vezérigazgatója szeretné megnyugtatón a sertésstartókat, hogy a rémhírekkel ellentétben a cégnél nem áll le a sertések vágása.

Szirovicza Tibor csak egy azon sertésstartók közül, akik aggódva telefonáltak szerkesztőségünkbe. Információik szerint ugyanis a Pick Rt. szeptembertől már nem veszi át a sertéseket Szegeden, s a vágást is más városba helyezi át. Szirovicza Tibor azért várt választ kérdésére, mivel jövőre fogok kockán: éves szinten általában 200 darab sertésre szerződik a húsipari óriással.

Kovács Károly, a Pick Szeged Rt. vezérigazgatója kérdésünkre

válaszolva elmondta, megnyugodhatnak a termelők, a sertés-vágás nem áll le, s továbbra is számíthatnak a magyar gazdák állataira. A cég stratégiájának egyik eleme ugyanakkor az – és ezt a Pick már nyilvánosságra is hozta –, hogy a friss hús értékesítéséből kiszáll, a beszerzést pedig optimalizálja. Ami annyit jelent, hogy mindig a világgiazi ár dönti majd el, a jövőben hol vásárolja meg a nyersanyagot a legnagyobb hazai húsfeldolgozó. Ugyanakkor a szalámigyártáshoz nélkülözhetetlen alapanyag, az úgynevezett szalámisertes folyamatosan utánpótlását a régi termelőktől, szerződött partnereitől reméli a Pick.

F. K.



Naponta 70-100-féle italt kell méricskéljni

Fotó: Karnok Csaba