

A parlamenti pártok megyei vezetői eltérően értékelték az eredményeket

Így voksoltunk 2004-ben

A vasárnapi EP-választás után, az eredmények ismeretében annak a négy politikai pártnak a Csongrád megyei vezetőitől kértünk értékelést, amelyeknek a jelöltjei európai parlamenti képviselők lettek.

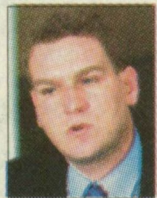
Nógrádi Zoltán, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség megyei elnöke:



Természetesen az első szó a köszöneté. Köszönjük a választóknak, akik éltek alkotmányos jogukkal és véleményt mondtak vasárnap. Köszönjük a Fidesz-MPSZ szavazóinak támogatását és köszönjük azok a kritikáját is, akik nem rántak szavaztak. Tanulni fogunk belőle. A választási részvételnek üzenetértéke is van. Akik nem mentek el szavazni, valamilyen okból elfordultak a politikától és ez minden közéleti szereplő felelőssége. Akik pedig részt vettek, azok jelentős többsége azt az üzenetet küldte, hogy nem jó irányban halad az ország. Örülök, hogy túl vagyunk ezen a választási kampányon, mely nem segített a közéleti problémák megoldásában. Mostantól újra lehetőség nyílik az országot érintő legfontosabb gondok megoldására, illetve megyénk kétségbeesítő gazdasági helyzetének javítására. Napi problémákat megoldó polgármesterként, politikusként

legszívesebben minden erőmet egy jó partnerségbe fektetném.

Botka László, az MSZP megyei elnöke:



Történelmi esemény volt hazánkban a vasárnapi európai parlamenti választás, mert bár korábban is hatással voltak Magyarországra az uniós határozatok, új tagként, az Európai Parlamentbe delegált képviselőinkkel most már mi is tevékenyen részt vehetünk a döntések meghozatalában. Természetesen jobban örültem volna, ha többen mennek el szavazni, de így sincs szégyenkezni való, hiszen más európai országokban sokkal alacsonyabb volt a részvételi arány, mint nálunk. Eddig a ciklus közepén megtartott választások mindig a kormánypártok vereségét hozták. A mostani voksolásból azonban semmiféle következtetést nem lehet levonni 2006-ra vonatkozóan. Szegeden a várost vezető koalíció pártjai megnyerték a választást. Vasárnap a kampány lezárult, kétfőtől a békés építkezés ideje kezdődik.

Vallom, hogy a város érdekei mindenek felett állnak és Szeged csak összefogással érhet el sikereket az Európai Unióban.

Beregszászi Sándor, az SZDSZ megyei elnöke:



Helyben is megerősödött a koalíció, bizonyossá vált, hogy hosszú ideig nem képzelhető el a szegedi önkormányzás sem az SZDSZ nélkül – értékelte Szegeden elért 10 százalékos eredményt a párt megyei elnöke. Beregszászi Sándor szerint figyelemre méltó, hogy néhány szegedi szavazókörben 15-20 százalékot is kaptak, ugyanakkor elégedett a megyei városokban elért 6-7 százalékos eredménnyel is. A jó szereplés helyi szinten is bevalthatja az SZDSZ azon reményeit, amelyek szerint mind a kormányban, mind a szegedi önkormányzatban hangsúlyosabban képviselhetik a liberális értékeket. Így nagyobb eséllyel valószínűsíthető meg a párt programja, az adócsökkentés, az állam karcsúsítása, a szabad tőkeáramlás biztosítása. – A koalíciós partnert is meggyőzhetette az eredményünk arról, hogy az SZDSZ továbbra is megkerülhetetlen politikai tényező – szögezte le Beregszászi, aki hozzátette: gratulál a párt riválisainak.

Asbóth Ákos, a Magyar Demokrata Fórum megyei alelnöke:



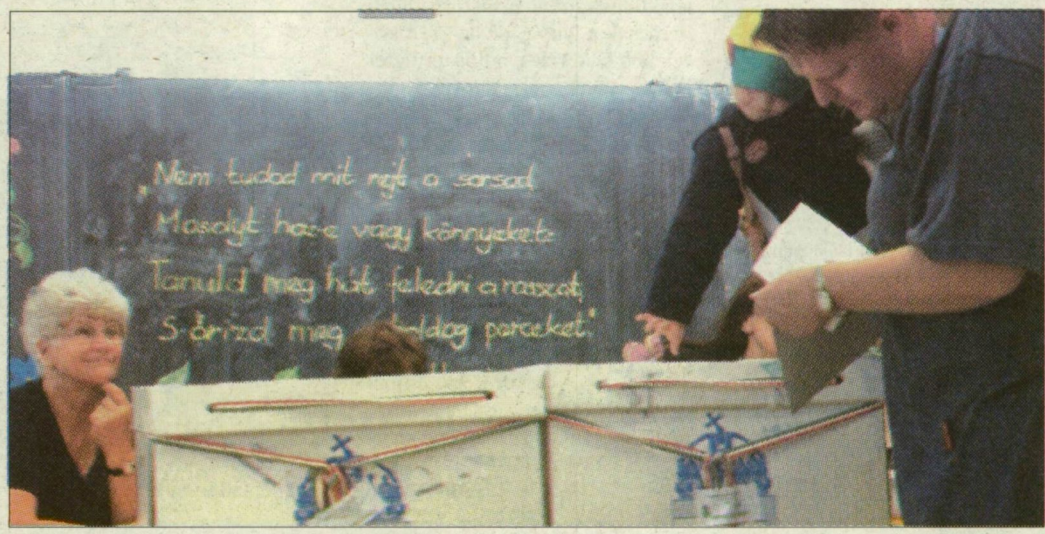
Június 13-a előtt a pártok fogalmaztak meg üzeneteket a választóknak, s a választópolgárok voksaikkal válaszoltak. A szavazatok minősítik a munkánkat. Az alacsony részvétel azt mutatja, hogy elégedetlenség van a politikával szemben, ez a kampány során megnyilvánult durva hangnem elutasítása. Azon pártoknak, amelyek ilyen kampányt folytattak, ezen el kellene gondolkodniuk. Az MDF szempontjából eredményes volt a választás. Önállóan indulva bizonyítottuk, hogy a ránk leadott szavazatok nem elvesztek. Ezzel nem lehet többé a választópolgárokat rögögni. A választás eredménye azt is mutatja, hogy a jobboldali, és a baloldali szavazók egyaránt elutasítják a két-párti rendszert. Az a körülmény, hogy az alacsony részvétel ellenére a jobboldal súlyos vereséget mért a jelenlegi kormánykoalíció pártjaira, jól mutatja, hogy a kormány rossz úton jár. Ezért olyan politizálást kell folytatnunk, melynek eredményeként 2006-ban a Fidesszel együtt leválthatjuk a jelenlegi koalíciót.

A szakértők szerint az MSZP-t cserbenhagyták a törzsszavazói

Fidesz-győzelmet, de szorosabb eredményt vártak a politológusok

A politikai elemzők szorosabb eredményt vártak az európai parlamenti választáson. Kovács László Imre szerint a vereség miatt személyi változások várhatók az MSZP-ben, Löffler Tibor viszont úgy véli, hogy a szocialisták ugyanazokkal a vezetőikkel vágnak neki a 2006-os országgyűlési választásoknak.

A Szegedi Tudományegyetem két politológusával, Kovács László Imrével és Löffler Tiborral értékeltük az európai parlamenti képviselő-választást. Kovács számára nem okozott meglepetést az alacsony, 38,5 százalékos részvételi arány. A politológus szerint ennek az az oka, hogy egyik tábor sem tudta igazán mozgósítani szavazóit. Kovács úgy véli: a szocialisták azért szenvedtek vereséget, mert törzsszavazóik közül nagyon sokan maradtak otthon. – A közvélemény-kutatási adatok alapján azt előre lehetett sejtetni, hogy a Fidesz megnyeri a választást, csak az volt a kérdés, hogy mennyivel – mondta a politológus. Szorosabb küzdelmet vártam a két nagy párt harcában, főleg annak tükrében, hogy az MSZP három hónap alatt sokat ledolgozott a hátrányából. Noha összességében az ellenzék csak egy mandátummal szerzett többet,



Családi eseménynek is számított a szavazás

Fotó: Tésik Attila

ha a szavazatszámokat nézzük, akkor már jelentős a különbség – fogalmazott a szakember. Kovács a magyar pártrendszer fejlődése, alakulása szempontjából jónak tartja, hogy négy párt jutott be az Európai Parlamentbe. A politológus szerint az MSZP-ben levonják a személyi konzekvenciákat a vereség miatt. Arra a kérdésre nem tudott választ adni, hogyan változhat a kormány politikája az EP-választás után. Egy biztos – hangsúlyozta –, a kabinet nem fogja megvalósítani a Fidesz programját.

Löffler Tibor 50 százalék feletti részvétellel számított, de – ahogy fogalmazott – sem az intenzív kampány, sem pedig „az ellenféltől való félelem” nem hatott mozgósító erőként. A politológus jobboldali győzelmet, de szorosabb eredményt várt. Szerinte a Fidesz a nemzeti petícióval megmozgatta a tábort, így az EP-választáson már csak „hadba kellett hívnia” szavazóit. Löffler szerint az MSZP nem csupán következtelen kampányt folytatott, de a hangneme is eltévesztette.

– Nem a negatív kampánnyal volt a probléma, mert az benne van a pakliban, hanem a kommunikációval, amely anakronisztikus elemeket hordozott és régi retorikát idézett. Ezzel nem tudták megszólítani a potenciális MSZP-szavazókat – hangsúlyozta a szakember. „Nekem olybá tűnt, mintha a szocialisták kampányát egy régi vágású kommunista vezényelte volna.”

Löffler szerint az MSZP azzal vesztette el a választást, hogy nem tudta mozgósítani a törzsszavazóit, akik azzal, hogy otthon maradtak, a kormányzat teljesítményéről mondtak ítéletet.

– A SZDSZ-nél várható volt, hogy mandátumot szerez, az MDF sikerét azonban csak félsikernek tartom, mert magasabb részvételi aránynál nem érte volna el az 5 százalékot Dávid Ibolya pártja – mondta a politológus.

Löffler elképzelhetőnek tartja, hogy az EP-választás után átrendeződések lesznek az MSZP-ben, esetleg új arcok tűnnek fel, de szerinte a szocialisták nem kockáztatják a pártegyesítést, és 2006-ban ugyanezzel a vezetéssel vágnak neki az országgyűlési választásoknak.

Z. N.



Előjelek 2006-ra

PANEK SÁNDOR

Az európai parlamenti választás a jobboldal jelentős győzelmét hozta Magyarországon: a Fidesz több mint 13, az ellenzék több mint 10 százaléknyi szavazattal végzett az MSZP, illetve a kormánykoalíció előtt. Ez a győzelem az európai mandátumok szűkössége miatt a jobboldalnak csak 1 képviselői hellyel eredményezett többet, de ha ugyanez az eredmény országgyűlési választásokon születik, akkor a Fidesz akár egyedül is kormányt alakíthat. Innen tovább nem érdemes menni, hiszen a kétféle választás nem hasonlítható össze, annyi azonban tény, hogy a Fidesz történetében először listás szavazáson több voksot kapott, mint az MSZP.

A pártok kijelölt szóvivő kommunikációja persze tetszőlegesen értelmezi az eredményt. A Fidesz a jelentős szavazati többséget hangsúlyozza, Orbán Viktor egyenesen a 2006-os választások első fordulójának megnyeréséről beszél. Tagadhatatlan, hogy az EP-választáson az emberek az MSZP-SZDSZ-kormányról mondtak véleményt, hiszen az uniós célokról való tájékozatlanság közepette ez volt az a téma, ami a 38,5 százaléknyi választót leginkább mozgósította. Nem derült azonban ki, hogy egy nagyobb arányú részvétel tovább növelte volna-e a győzelmet, és az is komoly kérdés, hogy újabb kétvényi kiélezett politikai küzdelemben mennyi szavazatot őriz meg a párt. A Fidesz támogatottsága mindenütt nőtt, de területi aránytalanságai megmaradtak: Hódmezővásárhelyen például több mint kétszer annyian szavaztak rá, mint az MSZP-re, míg Szegeden csak a 2002-es hátrányt sikerült minimálisan megfordítania.

Az MSZP azt emeli ki a választás után, hogy a kormány-ellenzék mandátumkülönbség mindössze 1 volt, míg Medgyessy Péter szerint a szocialista szavazók azért maradtak távol, „mert látják, hogy a kormány teszi a dolgát”. Valamit persze mondani kell vereség esetén is, de a számok azt mutatják, hogy az MSZP számára az egyetlen jó hír, hogy Dávid Ibolya MDF-je átlépte az 5 százalékos küszöböt, s a Fideszt is egyezkedésre készíti valami. A választás nyomán a koalíciós partner SZDSZ valószínűleg az eddigieknél is határozottabban lép majd fel saját céljaival, a választók ellenében pedig nehéz lesz megváltoztatni. Az országos vereség ellenére azonban Szegeden például a szocialista pártnak sikerült megőriznie viszonylagos súlyát, s bár nehéz ebből következtetést levonni, annyit talán lehet, hogy az MSZP-nek nagyon józanul kell majd mérlegelnie a pártvezetés átalakítását. És még józanabul a 2006-os miniszterelnök-jelölt személyét.

A választás újdonsága az SZDSZ és az MDF megerősödése volt. Az SZDSZ esetében ebben a párt számára kedvező uniós tematika, mindkét párt esetében pedig az alacsony részvétel és a két nagy politikai erő kampánybeli marakodása segített. Bár az MDF különállásrészét megkönnyebbült, a párt további sorsa valóságos lutri. Egy nagyobb arányú 2006-os részvétel esetén ugyanis a sikert jelentő 5 százalék fölötti 0,33 százalék könnyen elolvad, s ha a Fidesz nem sodródik bele a csetepatéba, akkor a „normális Magyarországgal” sem lehet hatékonyan kampányolni. Mindent egybevetve a választás előreláthatólag nagyobb súlyt ad majd az ellenzéknek, a nagy pártokat pedig fokozottabb egyeztetési nyitottságra kényszeríti majd partnerükkel szemben.

Roncsolódott a lába a 17 éves domaszéki fiúnak

Gyalogosokat gázoltak a megyében

Hétfő délelőtt Újszegeden egy 81 esztendősnéit ütöttek el. Nem sokkal később pedig egy 17 éves domaszéki fiú szaladt ki egy teherautó elé a domaszéki bekötőútnál. Mindketten súlyos sérüléseket szenvedtek.

MUNKATÁRSUNKTÓL

Néhány óra leforgása alatt két gyalogost gázoltak el Csongrád megyében. Az első baleset délelőtt történt Újszegeden a Temesvári körút és a Fő fasor kereszteződésében, ahol egy terepjáró ütött el egy 81 esztendősné asszonyt, aki nem a kijelölt gyalogátkelőhelyen akart átmenni az úttesten. A néni súlyos sérüléseket szenvedett.

A történetek után mindössze negy órával egy 17 éves domaszé-

ki fiú szenvedett súlyos sérüléseket, amikor a községhez vezető bekötőút közelében, a megállóban várakozó busz mögül lépett ki az útra. A baleset egyik szemtanúja, Szűcs Antal elmondta, a fiú a közeli pizzériából szaladt ki. Amikor a busz takarásából az útra lépett és meglátta a közeledő teherautót, egy pillanatra megtorpant, majd mégis tovább indult.

A gépkocsi vezetője ekkor már nem tudta elkerülni az ütközést, pedig a sofőr olyan erősen fékezett, hogy a gumik métereken át füstöltek. A kukoricát szállító pótkocsis teherautó métereken át görgette maga előtt a fiatalembert, végül az út jobb szélére lökte. A lábán szenvedett súlyos sérüléseket, mentőhelikopter szállította az ügyeletre.



A 17 éves fiú a megállóban várakozó busz mögül lépett a pótkocsis teherautó elé

Fotó: Schmidt Andrea

Választási morzsák

Szavazókör 1: Idős bácsika lép a szavazókörbe. A szavazatszámoló bizottság egyik tagja elveszi tőle a személyi igazolványát és az értesítőjét, a másik átnyújtja neki a szavazólapot a borítékkal, a harmadik a fülkéig kíséri. Eltelik egy perc, kettő, öt, ezalatt folyamatos motoszkálás hallatszik, majd néma csend. Eltelik újabb egy perc, kettő, öt, ám az idős férfi nem lép ki a fülkéből. A szavazatszámoló bizottság tagjai rosszat sejtve félrehúzzák a függönnyt, és azt látják, a bácsi ott áll félmeztelenül, egyik kezében ingét és a kapott papírokat szorongatja. Arra a kérdésre, hogy mit tetszik csinálni, a férfi azt válaszolja: várom.

hogy szólítsanak. A további faggatózás után kiderül, a bácsi azt hitte, tudósúrrésre érkezett, úgy emlékszik, legutóbb akkor kapott a „tanácsból” papírt, amikor meg kellett röngenezni a tüdejét.

Szavazókör 2: Az egyik szavazókörben, ebéd-tájs, hétdecis borosüvegből töltenek egy háromdecis pohárba néhány kortynyi bort, majd rá szódát. A szavazatszámoló bizottság egyik tagja rám nézve megjegyzi: végigböngészttük az összes létező előírást, olyat azonban a legnagyobb gondosság ellenére sem találtunk, ami ezt tiltaná.

Z. N.

SZ. C. SZ.