

Az SZTE történészhallgatóinak 38 százaléka nyíltan vállalja

# A szegedi egyetemen saját rasszistaskálát készítenek

Folytatás az 1. oldalról

Tudunk a Vásárhelyi-tanulmányról, de nem kommentáljuk a benne leírtakat. A publikációból ugyanis nem derül ki, hogyan végezték a vizsgálatokat, milyen módszerekkel, és miket kérdeztek a hallgatóktól. Szeretnénk megszerezni a felmérés eredeti anyagát, ami alapján egyrészt vá-

## REPREZENTATÍV?

Nem ismerem a mintavétel módját, így nem tudom azt mondani, hogy reprezentatív a felmérés – kommentálta a tanulmány adatait Feleky Gábor, a szociológia tanszék tanszékvezető egyetemi docense. Hozzátette: matematikai-statisztikai értelemben akkor számítana reprezentatívnak a tanulmány, ha az összes történészhallgatóból véletlenszerűen választották volna ki a megkérdezetteket. – Ilyen listája azonban senkinek nincs, így csak jó közeli-tésről lehetne beszélni. A publikáció alapján azonban még erről sem, így azt nem tekinthet reprezentatívnak – mondta a tanszékvezető.

laszt kaphatunk a kérdéseinkre, másrészt „házon belül” újra megkérdeznék a történészhallgatókat – összegezte a bölcsészkar történeti intézetének hivatalos álláspontját Marjanucz László, intézetvezető egyetemi docens.

Marjanucz megjegyezte, tanárként soha nem tapasztalta, hogy a hallgatói nyíltan vagy burkolatlan rasszisták lennének, de mint mondta, nem is érdekli az egyetemisták ebbéli álláspontja.

A bölcsészkar dékánja, Berta Árpád elmondta, nem olvasta a felmérést publikáló Élet és Irodalom cikkét, ugyanakkor kijelentette: hallott róla, és meglepte az eredmény. – Kíváncsi vagyok, mennyire reprezentatív a Vásárhelyi-dolgozat. Hallomásból tudom, hogy összesen 500 hallgatót kérdeztek meg, miközben csak nálunk több mint 500-an járnak történelem szakra. Szeretnénk elvégeztetni a szociológia tanszék munkatársaival újra a felmérést. Amennyiben ismét ez az eredmény jön ki, akkor a kollégáinkkal el kell gondolkoznunk a képzésről – közölte Berta Árpád.

A bölcsészkaron a tanárokat érintette érzékenyebben a felmérés, a hallgatók ingerküszöbét nem érte el a kutatás eredménye. Ennek ellenére elmondták, van-

## A RASSZIZMUSKÁLÁN VALÓ ELHELYEZKEDÉS EGYETEMEK SZERINT (adatok %-ban)

	ELTE	PÁZMÁNY	KÁROLI	SZTE	PTE
Nyílt rasszista	10	20	10	38	11
Kvázirasszista	13	43	28	12	24
Féldoldalas rasszista	10	10	16	14	13
Bizonytalan	5	4	3	2	14
Kvázidemokrata	17	16	34	10	17
Demokrata	45	7	9	24	21
Összesen	100	100	100	100	100

Forrás: Vásárhelyi Mária tanulmánya

DM-grafika

nak olyan történészek, akik nyíltan zsidóellenesek. – Elsősorban a zsidóizás a szembetűnő. Érezhető a cigányellenesség is, de az korántsem akkora, mint a zsidógyűlölet. A negyed-, ötödévesek között vannak ilyen hallgatók. Érdekes módon csak egymás között „bátrak”, nyíltan nem merik felvállalni érzelmeiket – mondta egy neve elhallgatását kérő másodéves történészhallgató.

Az említett évfolyamokon nem

találtunk senkit, aki nyíltan merte volna vállalni faji ellenérzéseit. Kovács Gábor negyedéves hallgató viszont elmondta, nemcsak az ő évfolyama érintett. – Ezt már az elsősökön is észre lehet venni. Nem itt ragad rájuk a rasszizmus, itt csak felerősödik ez az érzés. Nem veszek rólok tudomást, nem érintkezem velük. Jó érzésű emberként más nem nagyon tehetek – felelte az egyetemista.

GARAI SZARÁCS LÁSZLÓ



## A demokrácia iskolája

SULYOK ERZSÉBET

A szegedi egyetem megdöbbentően előkelő helyen szerepel a rasszizmuskálán. A szakszó is eléggé riasztó, a mondat pedig pontatlan, mert egyszerűsít. Arról van szó, hogy egy felmérés eredményeit olvashattuk az elmúlt hét végén az Élet és Irodalomban, állami és egyházi, vidéki és pesti egyetemek történészhallgatóinak válaszait értékelték és hasonlították össze. Ebből az összehasonlításból tűnik a legkétségteljesebb helyzetnek az, ami a Szegedi Tudományegyetemen van. A történészhallgatók között itt a legnagyobb az antiszemita aránya. A zsidókkal és a cigányokkal kapcsolatos álláspontok együttes vizsgálatával kialakított rasszizmuskálának az egyik szélét is a Szegeden tanuló diákok foglalják el, azt, amelyik a zsidók és a cigányok iránti nyíltan ellenséges viszonyt mutatja.

A szomorú országos összképből még lesújtóbbak a szegedi adatok, ha tekintjük az összefüggést: minél szélesebb körű ismeretekkel rendelkezik a hallgató, annál inkább közelít a demokratikus állásponthoz, és fordítva, minél alacsonyabb az ismeretszint, annál erősebb a rasszista attitűd.

Jó magyar hagyomány szerint ilyenkor szokás felelősért kiáltani, bűnbakot találni, előkelő kívülállóként keményen ítélkezni. Úgy tenni, mintha nem tudnánk: mindannyian benne vagyunk ebben a katyvaszban. A mostani látélet csak egyik tragikus következménye a mulasztásos erkölcsi törvénysértésnek, melynek a lényege: képtelenség a múlttal való szembenézésre. Az önfelmentő reflexek viszont működnek. Akár a holokauszthoz, akár a Kádár-kori úgynökrendszerhez való viszonyulásunkban. Minél inkább a bűnösök mindig mások. Ez nyilván könnyebb, mint egyszer végre tényszerűen és tárgyilagosan megvizsgálni a történeteket és benne magunkat.

Pedig nincs más út. Aki nem rest elajátítani az árnyalt képalkotás technikáját, az múlta, jelenre egyaránt képes lesz alkalmazni. Úgyhogy álságos sopánkodás helyett hozzá lehet végre látni – csinálni. Tájékozódni. Ismereteket gyűjteni. Összefüggéseket keresni. Gondolkodni. Tanulni. Nemcsak az egyetemen és nemcsak a történészhallgatóknak, bár nekik legkevésbé.

Ha nem ez történik, a demokráciának annyi.

A szegedi polgármester napirend előtti felszólalása az M5-ösről

## Botka László: Ne sajnálják városunktól ezt a pénzt!

Medgyessy Péter országértékelő beszédét követően Botka László, Szeged polgármestere tegnap a parlamentben napirend előtti felszólalásában az ellenzékét bírálva elmondta: az egész ország nyert az M5-ös sztrádával kapcsolatban hozott kormánydöntésnek köszönhetően.

Kétféle ember lélegezhetett fel a Dél-Alföldön azt követően, hogy február 11-én kormánydöntés született az AKA Rt. részvényeinek részleges kivásárlásáról, az M5-ös autópályára továbbépítéséről és bevonásáról az országos matricás rendszerbe – kezdte tegnap napirend előtti felszólalását Botka László, Szeged polgármestere. Közölte: eddig olyan országban élünk, amely kettő volt szakítva, arra a részre, ahol van, és arra a részre, ahol nincs autópályá.

Ennek a helyzetnek a Medgyessy-kormány megállapodásának köszönhetően vége – je-

lentette ki Botka –, hozzátéve, nem érti az ellenzéki megnyilvánulásokat: amelyek következtében „mintha nem lehetne felhőtlenül örülni”. Holott a koncessziós társasággal jobboldali kormány írta alá a vitatott megállapodást, az előző jobboldali kormány pedig négy éve volt arra, hogy megoldást találjon. Ehelyett a ciklus során egyszer egy hónapig tárgyaltak, majd azt mondták, túl drága a megoldás és nem tettek semmit. – Ennyit ért számukra kétféle ember – mondta a szegedi polgármester.

– A múlt héten meghozott

döntés következtében a politikai buldózereknek át kell adniuk a terepet az útüépítő buldózereknek – folytatta Botka, majd hozzátette: kéri az ellenzékét, ne veszélyeztesse a sztráda megépítését. Napirend előtti felszólalását azzal fejezte be, hogy az M5-ösről szóló megállapodás az utolsó pillanatban érkezett, a térség megérdemli az esélyt, Szegedtől nem szabad sajnálni a pénzt. Az itt élők egyenlő esélyekkel indulhatnak az Európai Unióba.

Botka László felszólalását követően lapunknak külön is elmondta: azért tartotta fontosnak, hogy a tavaszi ülés első napján megszólaljon az M5-ös-sel kapcsolatban, mert nemzeti ügyről van szó, amiben egyetértésnek kell lennie a kormányoldal és az ellenzék között.

F. K.

Botka, Újhelyi és Géczy lehetséges ellenfelei: Dobó, Bodó Imre, Nógrádi

## A Fidesz már 2006-ra készül

Csongrád megyében mind a hét választókerületi elnök jelölését jóváhagyta a Fidesz-MPSZ elnöksége. Hat, jelenleg is országgyűlési képviselő és a tiszaszigeti polgármester kapott mandátumot, szinte borítékolható, hogy 2006-ban ők lehetnek a párt képviselőjelöltjei.

MUNKATÁRSUNKTÓL

A Fidesz-Magyar Polgári Szövetség az országgyűlési választókerületekben úgynevezett választási tanácsokat állított fel, élükön választókerületi elnökökkel, akiket a párt alapszabálya szerint az ügyvezető elnökség nevezett ki. Elsődleges feladatuk a szövetség, azaz a párt építése, és felkészülés a 2006-os országgyűlési képviselőválasztásokra.

„Nekik ki kell menniük az emberek közé, meg kell szervezniük

a kampányt, mondhatnám azt is: minden választókerületben a győzelemre készülünk” – nyilatkozta lapunknak egy magas párttiszséget betöltő fideszes politikus a választókerületi elnökök feladatairól.

Azok az országgyűlési képviselők, akik a 2002-es parlamenti választásokon egyéni kerületben szereztek mandátumot, mondhatni automatikusan elnökök lettek. Csongrád megyében Farakas Sándor (Szentés), Lázár János (Hódmezővásárhely), Martonosi György (Makó) és Vincze László (Csongrád és Kistélek) jelölését fogadta el az elnökség.

Szegeden már nem ment ilyen egyszerűen, hiszen a megyeszékhelyen három választókerületből kettőben szocialista jelölt szerzett mandátumot, a harmadikban pedig az MDF-es Balogh László.

A Csongrád megyei 1-es, 2-es,

3-as választókerületben a választási tanácsok Balogh helyére Nógrádi Zoltánt, Bartha László helyére Dobó Lászlót, és ami igazán meglepő, a tavaly a Fidesz-MPSZ szegedi csoport elnökének megválasztott Rákos Tibor helyére a tiszaszigeti polgármestert, Bodó Imrét javasolták, amire az országos elnökség rábólintott. (Azt nem lehet kizárni, hogy ha a Fidesz és az MDF a 2006-os választások előtt ismét szövetséget köt, akkor Balogh László „visszaszerzi helyét”.)

A Fideszen belül nyílt titok, hogy a következő választáson minden valószínűség szerint a most kinevezett választókerületi elnökök lesznek a párt jelöltjei.

Rákos Tibor szerint Szegeden az elsődleges cél, hogy a jobboldal visszaszerezze a választók bizalmát, és a Fidesz-MPSZ választási győzelmet arasson.

Újratárgyalják a mobilozó szülész-nőgyógyász ügyét

## Műhibaperek futószalagon



Magyariné Juhász Andrea ügyvédjével, Ábrahám Lászlóval a tárgyalás előtt

Fotó: Karnok Csaba

A szülés levezetése közben mobiltelefonáló szegedi nőgyógyász ügyében korábban meghozott ítéletet tegnap hatályon kívül helyezte a táblabíróság. Az eset korábban országos botrányvá dagadt, az egészségügyi tárca vezetőjét új rendelet megalkotására kényszerítette. Egy másik műhibapereben a bíróság elutasította egy pitvarosi asszony 10 millió forintos kárigényét a makói kórházzal szemben.

Magyariné Juhász Andrea 1986 óta cukorbeteg. A szegedi asszony 2001-ben, életében először teherbe esett. Magyarinét 2001. december 13-án vették fel a Szegedi Tudományegyetem (SZTE) szülészeti és nőgyógyászati klinikájára.

A szülés alatt gátmetszést kellett végrehajtani, a beavatkozásakor megszólalt az orvos mobiltelefonja. A készüléket az asszony férje tartotta a nőgyógyász füléhez. A nőnek a műtéttel összefüggésbe hozhatóan sérülései keletkeztek. A házaspárnak egészséges lánygyermek született, ám a kislánynak 2002. január elsején megállt a szíve. Többször próbálták újraéleszteni – sikertelenül.

Az asszony és férje nem vagyoni

## ÁRTATLAN A MAKÓI KÓRHÁZ

Makó Ibolya még 2001 februárjában jóindulatú daganat miatt eltávolították. A pitvarosi asszonyt, aki otthon vette észre, hogy hüvelyéből csöpög a vizelet, a makói Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórházban kezelték. Makó Ibolya ezután 10 millió forintra perelte a kórházat, mondván: az orvosok nem a tőlük elvárható gondossággal és körültekintéssel végezték a beavatkozást. A megyei bíróság elutasította az asszony keresetét, a táblabíróság helyben hagyta az ítéletet. – Sem mulasztás, sem szakmai szabálysértés nem állapítható meg – jelentette ki a bírónő.

kártérítésként öt-öt millió forintot követelt a klinikától. Keresetük szerint sem az anya, sem pedig az újszülött ellátása során nem jártak el a kellő gondossággal. Az alperes SZTE a kereset elutasítását kérte, mivel jogi képviselője szerint Magyariné és kisbabájának el látása megfelelő volt.

A Csongrád Megyei Bíróság tavaly május 20-án elutasította a család keresetét. Az ítélet szerint nem állapítható meg ok-okozati összefüggés Magyariné sérülése és a szülés levezető orvos mobiltelefonálása között. Ugyanezt mondta ki a bíróság az újszülött halálával kapcsolatban.

A szegedi táblabíróság Magyariné jogi képviselője, Ábrahám

László precedens értékűnek nevezte az ügyet, és arra kérte az ítélet-táblát, hogy mivel a megyei bíróság eljárási szabályokat sértett, helyezze hatályon kívül az ítéletet.

– Nem vélt társadalmi igazság alapján kell eljárni, hanem a tényekre alapozva – jelentette ki Izsák Péter, az alperes jogi képviselője. A táblabíróság Kissné Koch Ágnes vezette tanács végül új tárgyalás lefolytatására kötelezte a bíróságot. Ábrahám elégedett volt döntéssel. – Ameddig nem születik jogerős ítélet, nem nyilatkozom. Ha a bíróság meghozza a döntését, azt az egyetem tiszteletben tartja – fogalmazott érdeklődésünkre Izsák Péter.

A. T. J.