

A professzorok szerint az arányos közteherviselés is segíthetne

Al Capone-i módszerek a magyar egészségügyben

A túlmunkavégzést korlátozó uniós munkajogi normák tovább csökkenthetik az orvosok jövedelmét, így a frissen végzetek olyan országba költözhetnek, ahol ugyanannyi munkáért több pénz jár – hangzott el a Professzorok Batthyányi Köre Vásárhelyen tartott rendezvényén.

Orvoshiányra nemcsak májustól kell számítani, a probléma ma is létezik: több mint 200 háziorvosi praxis betöltetlen, a vidéki kórházakban sok szakorvos hiányzik – hívta fel a figyelmet dr. Éger István, a Magyar Orvosi Kamara elnöke. E hiányt az EU-csatlakozás azért fokozhatja, mert az uniós munkajogi normák a túlmunkavégzést erősen korlátozzák – a cél: ne végtelenségig hajszolt orvos foglalkozék a beteggel, hanem kipihent –, s mert kevesebb munka kevesebb pénzzel jár, az orvosok, főleg a frissen végzett fiatalok, olyan országokba mehetnek, ahol ugyanannyi munkáért több pénzt kapnak. Egyébként pedig öt éven belül tízezer orvos éri el, lépi át a nyugdíjkorhárta, az utánpótlás ennek alig a



A professzorok aggódnak az egészségügy jövőjéért

Fotó: Tésik Attila

fele, még abban a valószínűtlen esetben is, ha mindenki a pályára lép és Magyarországon marad – mutatott rá a kamarai elnök.

Jóformán Al Capone-i módszerekkel kénytelenek dolgozni egészségügyi intézményvezetők, hogy a szűkös forrásokból minél többet kihozzanak – szemléltette a helyzetet dr. Gulub Iván, a Magyar Kórházszövetség elnöke az ironia és a túlzás eszközével. Főhívta a figyelmet: bár az egészségügyben dolgozók jövedelmének javítása hátrátható azzal, hogy a magyar gazdaság teljesítőképessége jelenleg nem teszi lehetővé, pedig erről nem lehet lemondani.

– A legnagyobb egészségnyereség elérésére kell törekedni, adott mennyiségű pénzből minél több embert gyógyítani – mondta dr. Mikola István, a Magyar Egészségügyi Társaság elnöke.

Ugyanakkor a forrásbővítésre lehetne eszközöket találni, ilyen lehet például a közteherviselés rendbetétele, hisz miközben egyre kevesebben tudnak tb-járulékot fizetni, milliárdos vállalkozók minimálbéren vannak bejelentve – hívta föl a figyelmet. Hozzátéve: emellett az egyént is érdekeltté kell tenni saját egészsége megőrzésében. Dr. Somody Imre, a Somody Kft. igazgatója, számos, nagy jelentőségű egészségügyi program kezdeményezője, azt fejtegette: a gazdasági szféra átalakult, a modernizáció e területen végbement, ám a fejlődésünkben szintén alapvetően fontos egészségügy és oktatás területén ez nem következett be.

F. CS.

AZ ORVOSKÉPZÉSÉRT HÓDMEZŐVÁSÁRHELYEN

A hódmezővásárhelyi önkormányzat – megállapodva az SZTE vezetésével – 20 ösztöndíjat hoz létre, elsősorban vásárhelyi, vagy itt dolgozni kívánó hallgatók részére – mondta Lázár János polgármester, országgyűlési képviselő a Professzorok Batthyányi Köre előadás-sorozatának és vitauülésének bevezetőjében. Tízet az orvostudományi egyetem, tízet pedig a mezőgazdasági főiskolai kar diákjai vehetnek igénybe, a szakmai előmenetel, illetve szociális rászorultság szempontjai szerint; a következő években az ösztöndíj bővítése is lehetséges.

Az üzletekben nem vizsgálják a pénz valóságát

Elfogadják a hamis ezrest

Játszi könnyedséggel meg lehet szabadulni az álbankóktól. Legalábbis ez derült ki, amikor Szegeden kisebb és nagyobb üzletekben, éttermekben, trafikokban, vagy éppen a piacon hamis ezerforintosra fizetünk. Mindössze egyetlen helyen buktunk le, de ott is megúsztuk, hiszen nem riasztották a rendőrséget.

– Jó napot kívánok! Egy doboz puros Marlborót kérek.

– Tessék, 505 forint.

– Köszönöm, viszontlátásra.

Ezt a vásárlást ingyen úsztuk meg, ugyanis az ezres, amivel fizettünk, hamis volt. Miután lepleztük magunkat a Barát papírboltban, az üzletvezető, Narozsnik Gedeonné érdeklődve kérte vissza a jó minőségű hamisítványt, majd hosszasan forgatta kezében. A kassza mellett egyébként ott volt az UV-lámpa.

– Az ezrest nem nézzük, lelassítja a fizetést. Csak a nagyobb címleteket ellenőrizzük – mondta. Kollégájával gyorsan össze is hasonlították egy valódi bankóval, majd amikor visszaadták a pénzt, nevetve kérdezték: – Biztos a hamisat tette el? – Egy pillanatra belénk állította az ütőt. Mivel saját zsebre megy, ezentúl jobban ügyelünk majd – tette hozzá az üzletvezető.

– Hát ez nem piskóta! Hogy ennyire tökéletes legyen, iszonyat! – szaladt ki a száján első döbbenetében a Mézesbótor eladójának, aki gyorsan átnézte a kasszában lévő többi bankót is. Amikor megkérdeztük tőle, miért nem ellenőrizte az UV-lámpá-



A pénztárnál nincs idő a bankók átvizsgálására. Fotó: Schmidt Andrea

nál a papírpénzeket, nevetve kapott a fejéhez: – Pedig pont most hallottam a rádióban a hamis bankjegyekről.

A Dugonics téri újságosnál már nem sokon múlt, hogy ingyen vásároljunk egy 168 órát, de végül lebuktunk. – Te, jó ez az ezres? – kérdezte előbb sűgva az eladó kollégájától, aki csak rápillantott a bankjegyre, majd rávágta: „Szerintem jó.” Hasonló véleményen volt a harmadik alkalmazott is. Kollégái már majdnem meggyőzték, amikor elővett egy ezrest a kasszából, és összehasonlította a fényével.

Lebuktunk! A hölgy végül visszaadta a bankjegyet és elkérte az újság árát. Miután felfedtük kiletünk, elmondták, az üzletben többször próbáltak meg hamis pénzzel fizetni. Távoznánk, amikor egy fiatalember állta utunkat, és szigo-

rián felelősségre vont. – Játéknak jó, de ez nem így megy! Jegyzőkönyvet kell fölvenni, felírni az adatokat, majd feljelentést tenni a rendőrségen. Első rémületünkben kérdőn nézünk vissza az eladókra: akkor most mi legyen? De ők csak intenek – mehetünk.

A nagy ijedtségre jólesik egy kávé a közeli kávézóban, ahol a fiatal felszolgálólány gondolkodás nélkül teszi a bukszába a pénzt. – Nagy a pörgés, két asztalom is van. Tanultunk az esetből – mondta, majd hozzátette, egyik törzsvendégük már mutatott nekik hamis ezrest. Ő állítólag az egyik boltban kapta vissza az álbankót.

A Kerek Perecben szó nélkül felváltották a pénzünköt, majd amikor figyelmeztettük az eladót, sértődötten kérdezett vissza együkük: – Jó, majd akkor mindenkit ideküldesz azzal, hogy itt „beváltják” a hamis pénzt?

A sikerélmények után vitaminnal vágytunk. Irány egy gyógyszer-tár. Természetesen itt is sikerült vásárolnunk. – Három éve, karácsonykor fizettek nálunk hamis ötözettel, azóta van UV-lámpánk – árulta el Domokosné Vágó Zsuzsa, a patika vezetője, majd a többiekhez hasonlóan ő is megvizsgálta a bankjegyet. – Ha összefognak néhány ezrest és úgy fizetnek vele, nem tűnik fel – mondta.

Még számos helyen próbálkoztunk, cukrászdákban, étteremben, piacon, de sehol nem tűnt fel az ezresnek látszó értéktelen papírdarab. Mindenütt elfogadták, megkaptuk az árut, a visszajárót, és csak csodálkoztak, amikor elárultuk: hamis a bankó.

A. T. J.

Négy közvélemény-kutató cég hozta nyilvánosságra legfrissebb adatait

A Fidesz jelentősen vezet az MSZP-vel szemben

A legfrissebb közvélemény-kutatói adatok szerint a biztos szavazók körében a Fidesz-MPSZ jelentős előnnyel zárta az év első hónapját. A szocialistáknál nincs pánik, a Fidesznél azt mondják, az emberek rájöttek, visszaéltek bizalmukkal.

MUNKATÁRSUNKTÓL

A négy nagy közvélemény-kutató, a Medián, a Szonda Ipsos, a Századvég-Tárki és a Gallup napokban nyilvánosságra hozott felmérései a kormány megítélésének folyamatos romlását és a Fidesz-MPSZ egyre jelentősebb előnyét mutatják.

A részvételüket biztosra ígéro szavazók körében a Mediánnál a decemberi 43–38-as Fidesz-vezetés január 45–31-re, a Szonda felméréseben 48–43-ról 49–40-re, a Századvég Tárkinál a 42–42-es döntetlen 51–34-re, a Gallupon pedig az 52–38-as előny 54–36-osra változott. A négy kutatónál tehát a két legnagyobb párt megítélésének különbsége januárban 9 és 18 pont között mozgott!

A 2002-es választásokat köve-

tően a Fidesz és az MSZP között fél évig nem volt mérhető különbség, a száznapos program után azonban a kormánypárt jelentős, egyes kutatások szerint 10 pontos, sőt még ennél is nagyobb előnyre tett szert. A fordulat tavaly nyár végén állt be, a Fidesz akkor érte be a szocialistákat, azóta a nagyobbik ellenzéki párt folyamatosan növelte előnyét.

A másik két parlamenti párt közül az SZDSZ csak a Századvég szerint kerülne be az országgyűlésbe, az MDF pedig egyiknél sem.

– Nincs pánikhangulat az MSZP-ben, de ezek figyelmeztető jelek. A kutatások azt bizonyítják, hogy viszonylag rövid időn belül is jelentős változások történhetnek egyik párt javára és a másik hátrányára. Hogy ennek

Nemzeti minimum

PANEK SÁNDOR

Elmarasztaló állításként jelenik meg itt-ott, hogy az európai parlamenti választások a hazai belpolitikáról szólnak majd, és nem az uniós belüli nemzeti érdekekről, ahogy kellene. Tény, hogy a nemzeti megegyezési minimummal a magyar közélet a rendszer-változás óta adós, de – talán éppen ezért – a fogalom bekerült a politikai erők érvelési taktikájába. Egyszerűbben szólva, nem biztos, hogy mindenki törekszik erre a minimumra, aki erre hivatkozik.

A választópolgárok számára az európai képviselő-választás értékesebb a belpolitikai tét oldaláról nézve. Akár kimondják, akár nem, a pártok a 2006-os országgyűlési választásokra gondolva rendezik témáikat. Igaz, mindegyik párt kampányprogramját jellemző bizonyos európai uniós felvilágosító logika, de a kampány sűrűjében egyik párttól sem várható el, hogy olyan témákról beszéljenek, amelyeket a választók széles tömege nem ért. Ha készülné egy felmérés arról, hogy az emberek hány százaléka tudja, milyen szervezet tagjai lesznek a megválasztott képviselők, milyen súlya van ennek a szervezetnek, és milyen úton érvényesíthető itt a nemzeti érdek, annak bizonyosan lesújtó eredménye lenne. Az Európai Unió Kommunikációs Közalapítvány tevékenysége az uniós népszavazási kampány után jószerevével leállt, s most látszik meg, mennyire jól jönnének az elszórt pénzek, amelyeknek idején az amúgy is biztos „igen-szavazókat” győzték meg agyaldígyalt hirdetésekkel, hogy igennel szavazzanak.

Attól tartok, az európai ügyben a nemzeti megegyezés tartalom nélküli marad mindaddig, amíg a belpolitikai életben nincsenek hétköznapi megegyezési minimumok. Ezeket viszont a rendszer-változás óta megválaszolatlan kérdések akadályozzák: igazságos volt-e az állami vagyon elosztása, milyen felelősséggel tartoznak az előző rendszer politikusai, s egyáltalán, tud-e értéket képviselni az érdekről és pénzről szóló politika? A magyar közbeszéd nyelvi agressziója már a kérdéseket is elfedte. Amíg beharangozott Medgyessy–Orbán vagy a Horn–Schmitt találkozó nem képes e valóban megosztó témákat napirendre tűzni, ezek jól kommunikálható, de lényegileg tartalmatlan megbeszélések maradnak, amelyek legfeljebb arra jók, hogy a közvélemény-kutatások tükrében rosszabbul álljék fél a nemzeti konszenzus órvényekezze elmosni a különbséget maga és ellenfele között. A politikusi hangvételről számtalan alkalommal lehetett már úgy érezni, hogy ennél nincs lejjebb, mindegyik alkalmas lett volna egy „véstalálkozóra”. Az európai ügyekben kialakított nemzeti megegyezési minimum azonban jellegzetesen olyan kérdést, amelyet a EP-választások után időszerű elővenni, akkor viszont kötelezően a legtöbb és a legkevesebb mandátumot szerzett pártra egyaránt.

De inkább tévedjek, s mondjuk a Medgyessy–Orbán találkozót tudjon nemzeti megegyezési minimumra jutni abban a kérdésben, amelyet az Európai Néppárt a lett miniszterelnök javaslatára terjeszt majd elő, miszerint az Európai Parlamentben ne vállalhassanak vezető funkciót a kelet-európai kommunista rendszerek felszínén maradt politikusai...

A pártok népszerűsége a biztos szavazók körében

Pártok	Medián	Szonda Ipsos	Századvég-Tárki	Gallup
MSZP	31	40	34	36
Fidesz	45	49	51	54
SZDSZ	3	4	5	3
MDF	2	2	3	3

mi lehet a magyarázata? Szerintem a kormány azokat a szociális intézkedéseket, amelyek a társadalom egészére kedvező hatással vannak, nem tudta politikai tőkére váltani. Ráadásul a Fidesz negatív kommunikációja hatásos, a kormány pedig nem jut el mindenkihez. Ennek ellenére bizakodó vagyok, meggyőződésem, hogy a pártok népszerűségében legkésőbb 2006-ig fordulat történik – kommentálta a közvélemény-kutatói adatokat Ujhelyi István szegedi országgyűlési képviselő, az MSZP elnökségének tagja, aki hozzátette: Szegeden mást, a szocialista pártra nézve kedvezőbb képet mutatnak a közvélemény-kutatói adatok.

– Medgyessy Péter bankárkormányára azt ígerte, hogy kolbászból lesz a kerítés – nyilatkozta lapunknak Dobó László szegedi országgyűlési képviselő, a Fidesz-MPSZ választmányának alelnöke. A közvélemény-kutatók eredményei azt tükrözik, hogy a választók rájöttek, visszaéltek bizalmukkal. Nap mint nap arról győződnék meg, hogy a kormány nem tud az emberek fejével gondolkodni! A Fidesz legfőbb érve a valóság! A kutatások bizonyítják, nem csak mi látjuk úgy, hogy az embereket jobban érdeklik a mindennapi megélhetési gondok, mint a köztér- és hosszú távú hangzatos, ám soha meg nem valósuló kormányzati tervek, programok – jegyezte meg Dobó László.