

Ugyanarról mást állít Dobó, mást Szentgyörgyi

A postabanki hitel mellé rémhír is társul

Rémhírterjesztéssel vádolja Szentgyörgyi Pál azokat, akik azt állítják, a város hitelfelvétele a fedezetként felkínált önkormányzati házak értékesítéséhez vezethet. Szeged gazdasági alpolgármestere cáfolja azt a hírt is, amely szerint közgyűlési felhatalmazás nélkül ajánlott fel ingatlanfedezetet a Postabanknak a szegedi polgármester.

A Híd utca 6., a Kölcsy utca 8. és az Olajbányász tér 1. számú épületek mellett többek között a Székely sori garzonházat is hitelfedezetként ajánlotta fel a szegedi önkormányzat a Postabanknak a múlt pénteki közgyűlés döntése alapján. *Dobó László*, a Fidesz-MPP frakcióvezetője felszólalásában kijelentette: a polgármester és a jegyző a közgyűlés felhatalmazása nélkül írta alá Postabankkal a hitelszerződést. Dobó szerint a tavaly november 29-i ülésen, amikor a közgyűlés úgy döntött, a Postabanknál meglévő folyószámla-hitelkeretét a város emelje a korábbi 1,5 milliárdról 2,5 milliárdra, a gazdasági alpolgármestertől azt a tájékoztatást kapta: a bank nem kér ingatlanfedezetet a hitelhez. Ez a feltétel a közgyűlés elé került előterjesztésben sem szerepelt. December 7-én Botka László polgármester és *Mózes Ervin* jegyző úgy írta alá a szerződést, hogy abban az áll: az önkormányzat 1 milliárd forint könyv szerinti értékű ingatlant állítson be a felemelt folyószámla-hitelkeret fedezetéül – állítja Dobó. Szerinte a polgármesternek a közgyűlés felhatalmazása nélkül ehhez nem volt joga. – Ráadásul az egész csak úgy derült ki, hogy a március 21-i közgyűlésen a képviselőknek dönteniük kellett a fedezetként felkínált ingatlanokról – fogalmazott Dobó.

– Semmiféle szabálytalanságot nem követett el a polgármester, a Postabank ugyanis nem szabta feltétleként az ingatlanfedezetet a hitel folyósításához – nyilatkozta lapunknak *Szentgyörgyi Pál*. A gazdasági alpolgármester elmondta: a szerződésben az önkormányzat csupán annyit vállalt, hogy megvizsgálja, tud-e ingatlanokat fedezetként beállítani a felvett hitelhez. Ez azonban nem volt feltétele a hitelnek, amelyet a bank ingatlanfedezet nélkül is folyósított. – Csak egy feltételes szándékról volt szó, a kölcsönszerződés mellett a polgármester nem írt alá zálogszerződést felhatalmazás nélkül, tehát nem lépte túl a hatáskörét – hangsúlyozta.

Szentgyörgyi Pál azokra az állításokra reagálva, amelyek szerint amennyiben az önkormányzat nem törleszti a hitelt, „elvihetik a tetőt” a fedezetként felkínált ingatlanokban élők feje fölül, határozottan kijelentette, rémhírterjesztésről van szó. Ilyen a gyakorlatban nem fordulhat elő. Leszögezte: a korábbi ciklus idején is lakóingatlanokat állítottak be fedezetként a felvett hitelek mellé.

K. B.

Megyei iskolaügyek

Hat általános iskola összevonásáról döntött a csongrádi képviselő-testület, míg Makó három középiskola működtetésének jogát adja át a megyei önkormányzatnak.

Nagy vita után úgy döntött a csongrádi önkormányzat, hogy közös igazgatóság alá vonják a város összes általános iskolját. *Bedő Tamás* polgármester nem

titkolta az ülésen, hogy az átszervezésre gazdasági kényszer miatt kerül sor. Makó polgármestere, *Búzás Péter* a képviselő-testület ülésén arról beszélt, hogy a városnak a Horn-kormány idején 8 millió forinttal kellett kiegészítenie a középiskolákra kapott állami támogatást, ma ez az összeg eléri a 185 millió forintot.

Nagylaki Kálmán adta a nagy pénzt a kis focihoz

Folytatás az 1. oldalról

Nagylaki Kálmánt sportvezetői karrierjének befejezése után többször is elítélték. 2001 júniusában számviteli fegyelem megsértésért róttak ki rá 100 ezer forint pénzbüntetést. 2002 júniusában felszámolás eredményének megghiúsításával járó csődbüntetés miatt ítélték 75 ezer forint pénzbírságra, majd 2002 augusztusában közokirat-hamisítást követően állt a bíróság előtt, s 80 ezer forint pénzbüntetéssel zárult a tárgyalás. Jelenleg jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás és más bűncselekmények ügyében ültették a vádlottak padjára az országszerte ismert Nagylakit.

A Peugeot ára

A Szegedi Városi Ügyészség nyolc pontban vádolja a volt sportvezetőt. A vádirat szerint 2001 szeptemberében Nagylaki lízingszerződést kötött egy szegedi lízingszerzővel egy Peugeot 406-os autó vásárlására. A szerződésben Nagylaki vállalta, hogy 60 hónapra át havi 51 ezer forint lízingdíjat fizet ki. Át is vette az autót, 817 ezer forintot ki is fizetett. Am ezt követően egyetlen alkalommal sem utalta át a lízingrészletet, s többszöri felszólításra sem adta vissza a 2,2 millió forintot érő autót. Sőt: ezt a kocsit még fedezetül is felajánlotta *K. Lászlónak*, aki felszámolási eljárást kezdeményezett Nagylaki cége ellen. A kocsit végül is megkerült, 2002 augusztusában lefoglalták.

Nagylaki 2002. januárjában már egy kft.-vel boltolt kocsiumegbénában. Meg is kötöttek egy bérleti szerződést, amelynek értelmében Nagylaki 7 hónapig bérelt volna egy Opel Astrát. Ki is fizetett egyhavi bérleti díjat, ám a többitől már megfélekedett. A kocsi végül is visszakerült a céghez. 2002 februárjában kölcsönügyletbe bonyolódott Nagylaki. K. Lászlótól vett fel 3 millió forintot. A hitelezőnek azt mondta, jól menő üzlettember, jelentős ingó- és ingatlanvagyonnal is rendelkezik, s csak néhány napig

van szüksége a kért összegre. A 3 millió forintot K. László azóta se látta viszont.

Indult a konzervbiznisz

2002 márciusában egy 226 ezer forint értékű asztali melegítő tartó berendezést vett Nagylaki, 70 ezer forint előleget is adott, amikor a szerkezetet magával vitte, ám a hiányzó 156 ezer forinttal a mai napig tartozik az eladónak. 2002 júniusában ismét autós ügyletbe keveredett Nagylaki. Ezúttal is egy

Opel Astra gépkocsit vett bérbe, 10 hónapra. Negyvenezer forintot kifizetett a bérbe adó káért, ám később már egyetlen bérleti díjat sem utalt át, a kocsit se adta vissza. Az autó végül a lefoglalást követően került vissza tulajdonosához.

2002 őszén konzervbizniszbe kapcsolódott be a volt sportvezető. Több mint 2 millió forint értékű élelmiszer-ipari terméket vett egy káértől, ahol Tóth Károlyként mutatkozott be, névjegykártyáján pedig az szerepelt, hogy egy bété cégvezetője. A kon-

zerveket Nagylaki el is szállította, de a vételárat nem fizette ki. A kár végül is megtérült, mert az árut megtalálták. 2002 októberében a Cora Áruházban kért kölcsön 30 ezer forintot Nagylaki egy ismerőstől, azt állítva: ebből a pénzből egy tévékészülék vételárának előlegét fizeti majd ki. Azt is közölte a hitelezővel, hogy a fennmaradó 150 ezer forintot hitelszerződést köt, s az adósság fejében a tévét nevezte meg biztosítékként a kölcsönt adónak. Nagylaki aztán tévét nem vett, mint ahogy a 30 ezer forintot sem adta meg.

Raktárbérllet álnéven

A vádeltár végére maradt egy bérleti szerződés, amelynek értelmében Nagylaki (ismét Tóth Károly néven) egy 200 négyzetméteres raktárhelységet bérelt. A bérleti díj viszont soha nem érkezett meg a bérbeadó számlájára. A fentiekért a Szegedi Városi Ügyészség 3 rendbeli, jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás, 2 rendbeli nagyobb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás és 3 rendbeli magán-okirathamisítás miatt emelt vádat a Szeged Városi Bíróságon. Ha minden vádpontban bűnösnek találják Nagylakit Kálmánt, akár öt év börtönbüntetésre is ítélik.

– Kálmán nem bűnöző alkat, a foci miatt került egy olyan mókuskerekbe, amiből már nem volt kiszállás – állítja *Erdélyi Endre*, aki éveken át sportorvosként ült a kispadon

Nagylaki mellett. – Kálmán nagy szerelme volt a labdarúgás, mindig arra vágyott, hogy egy jól működő, elismert klubot vezethessen. Kezdetben jöttek is a sikerek, mint ahogy a szponzori pénzek is – emlékezett a dorozsmai focicsodára Erdélyi –, ám később már az anyagi háttér nem volt elegendő az első osztályú csapat finanszírozásához. Kálmán magára maradt, ekkor kényszerült kölcsönök felvételére, s innen már nem volt kiút. Jőmagam tanúja voltam olyan esetnek is, amikor egy focista szabályosan megszarolta az öltözőben, néhány perccel a meccs kezdete előtt. Ha nem adsz ötvenezer forintot, ki se megyek a pályára – mondta tört magyarsággal az idegenlégiós.

A csőd okai

Végül is lett pénz, de ki tudja, milyen uzsorakamatra kapta azt Kálmán. Hát efféle viszonyok uralkodnak a magyar labdarúgásban, de ez látható a Stadler SC, a Gázszer, vagy építéssel a Vasas esetéből is. Tudom, hogy az elmondottak nem mentik fel Nagylakit, de némileg magyarázzák, hogyan kerülhetett anyagi csődbe – mondta Erdélyi Endre, aki a március 14-i tárgyaláson tanúként is megvédte Nagylakit.

A per április végén folytatódik, Nagylaki Kálmán előzetes letartóztatásban várja a tárgyalást.

BÁTYI ZOLTÁN

Látványos szakaszához érkezett a könyvtár építése

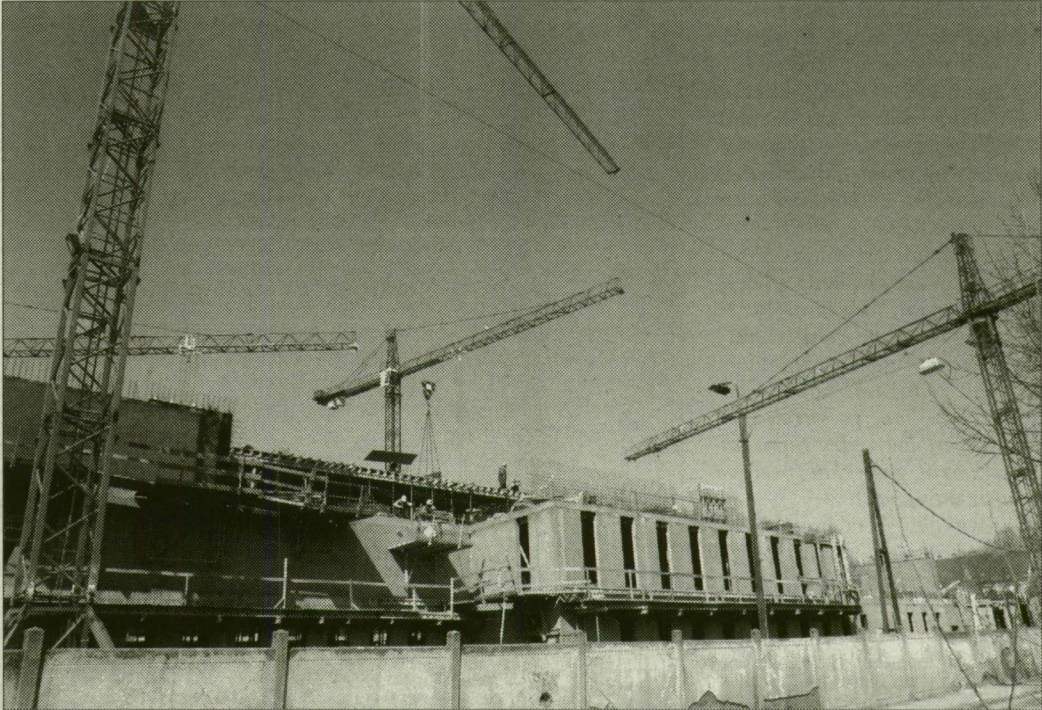
Gyors munka az Ady téren

Még az idén elkészül a Szegedi Tudományegyetem Ady téri új épületének szerkezete. Az építkezés jelenlegi, látványos szakaszában napról napra magasabbra emelkedik a vasbeton vázszerkezet.

A szokatlanul hosszúra nyúlt, ráadásul igen hideg tél némileg visszafogta a Szegedi Tudományegyetem (SZTE) Ady téri nagyberuházásának építési ütemét. Az új könyvtár – hivatalos elnevezéssel tanulmányi és információs központ – építői azonban a jobb idő beálltával belehúzták, s jelenleg látványos iramban haladnak az épület vázszerkezetének elkészítésével.

Dr. Rovó István, az SZTE műszaki főigazgató-helyettese arról tájékoztatót, hogy már a második emeleti földem betonozása folyik. A konferenciateremnél a padlószervezet zsaluzásánál, vasszerelésénél tartanak, az olvasótermi második emeleti földem már betonozták és elkezdték az épületrészeket összekötő belső hidak betonozását is. A földfelszín alatti falak víznyomás elleni szigetelése, védőfalazása ugyancsak elkészült.

A cél egyébként az, hogy az idén – még a rossz idő beállta



A daruké a főszerep ezekben a hetekben, hónapokban.

Fotó: Schmidt Andrea

előtt – szerkezetkész állapotig jusson az építkezés. A két önálló, csak a végeiken érintkező épületrészek közötti, téglalap alakú belső udvar fölé üvegtetőt borul majd. A nyílászárók behelyezése után – temperáló fűtés mellett –

a belső munkálatokkal folytatják télen az építést.

Eddig a szakaszig, vagyis a szerkezetkész állapot eléréséig felhasználják az összberuházás költségeinek felét. Azt lehet mondani tehát, hogy az új könyvtár az ősz-

szel félkész állapotban lesz, azaz a 2004. június 30-i határidőre jó eséllyel elkészül. Azután a beköltözés következik, ami – könyvtárról lévén szó – szintén nem lesz egyszerű feladat.

S. E.

A telefonbetyárt is védi a törvény

Ha valakit rosszindulatú telefonáló zaklat, többnyire hívószáma megváltoztatásával és titkosításával védekezhet.

Trágár beszólás, veréssel, netán megöléssel vagy a családtagok elrablásával fenyegetés, obszcén ajánlattétel, ostoba és ízetlen viccelődés – nagyjából ezekből a műfajokból áll a névtelenül telefonálók repertoárja. A megcélzott személy pedig, miután fölcsődött első meglepetéséből, hamarosan megtudja, hogy nem sokat tehet a távbeszélőn betyárkodók ellen.

A V-fon Rt. ügyfélszolgálati irodájának tájékoztatása szerint a telefonvonal előfizetője nem kérheti a hozzá érkező hívások megfi-

gyelését, pontosabban a hívó fél számát, hogy aztán abból azonosíthatja a nem kívánt társalgót. Ilyen adatot csak a rendőrségnek adhat ki a telefontársaság.

– Csak nyomozás elrendelése esetén kaphatunk híváslistát – világosított föl bennünket *Szegedi Zsolt*, a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság felderítő osztályának vezetője. A lehetőségek határait az adatvédelmi törvény szabja meg, amelynek 2001-es szigorítása óta még szűkebb a mozgáster.

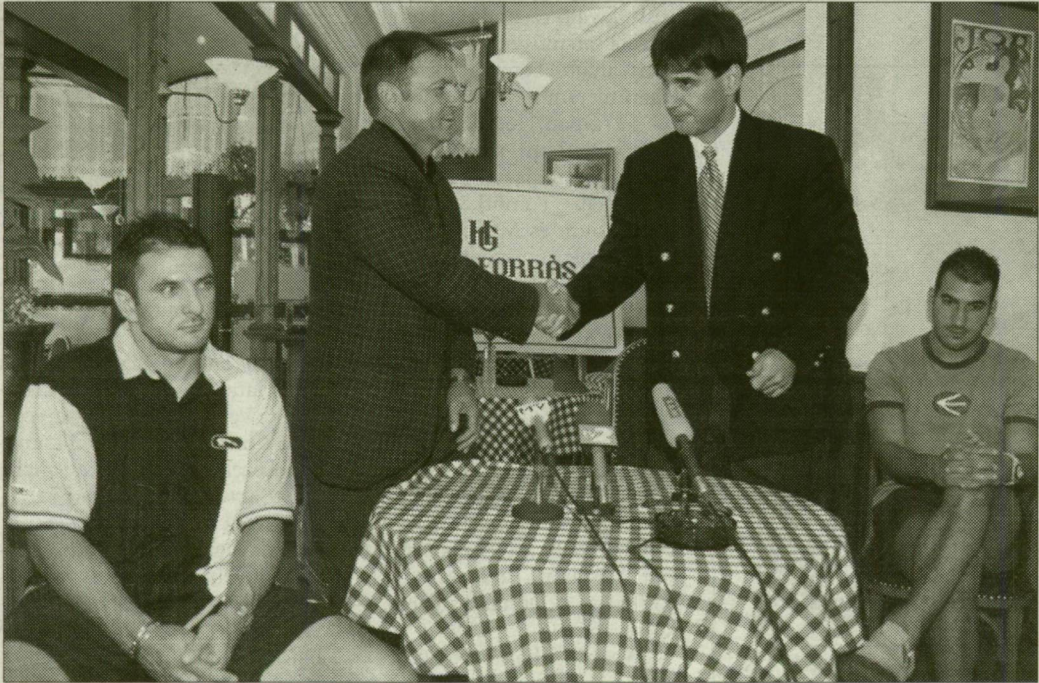
A nyomozáshoz viszont nyomós indok kell, amellyel meggyőzően indokolják a rendőrségi vizsgálat szükségességét. A telefonon megüzent veszélyes fenyegetés például még kevés.

Telefonos zsarolás esetében viszont más a helyzet: ilyen ügyekben már több nyomozás indult, s a rendőrség meg is kapta a távközlési társaságtól kért információkat.

Az ártalmatlanabb telefonos zaklatásnak kitett előfizető egyet tehet: megváltoztatja és titkosítja a telefonszámát. Új hívószámot nettó 2500 forintért kapunk, a titkosítás viszont ingyenes. A számváltozást a V-fon Rt. ügyfélszolgálati irodájában személyesen vagy írásban (akár telefaxon is) kérhetjük.

Ha pedig a már titkos számon jelentkeznek zaklató – amint az egy olvasónkkal nemrégiben történt –, nem tehet mást, újabb pénzt szán nyugalma – átmeneti – biztosítására.

NY. P.



Amikor még a fociról szólt az élet. Urbán Flórián, Linka József, Nagylaki Kálmán, Kenesei Zoltán a Szeged LC jövőjét tervezte.

Fotó: Miskolczi Róbert