

Római jog-előadás előtt fogták el a rendőrök

# Börtön helyett az egyetem

Folytatás az 1. oldalról

– **Saját néven és valós személyi adatokkal jelentkezett az egyetemre?**

– Természetesen, hiszen mi értelme lett volna más helyett elvégezni. Nem beszélve az ezzel járó költségekről, hiszen nem titok, hogy egyetlen félév elvégzése a tandíjat, a könyvek árait és az utazásokat is számítva mintegy 100 ezer forintba kerül. Egyébként általában mindenhol a saját nevemen szerepeltem.

– **Tartott a lebukástól vagy már gondolt arra, hogy esetleg megúszhatja?**

– Természetesen tartottam a lebukástól, mindig nyitott szemmel jártam, azonban ez semmiképp sem jelentette azt, hogy bujkáltam és rettegettem. Óvatos voltam, kerültem mindenféle konfliktushelyzetet. Kezdetben nehezebb volt elviselni azt a nyomást, amely az ilyen életforma miatt nehezedett rám, de néhány hónap alatt akklimatizálódtam, és már egy éve úgy éltem, mint azelőtt.

– **Mikor évtől volna el a büntetése?**

– A törvényi szabályozás szerint az öt évnél rövidebb tartamú büntetések öt év elteltével évülnek el. Akkor, amikor befejeztem volna a tanulmányaimat.

– **Tudta valaki az egyetemen, hogy milyen státusban végzi a tanulmányait?**

– Jó kérdés... Kezdetben biztos, hogy senki sem tudta, hisz mélyen hallgattam mindenről, ami korábbi életemmel és a bűnnel kapcsolatos. Ráadásul kissé elferdítve meséltem jelenlegi életemről, de csak amennyire biztonsági okokból szükséges volt. Később talán már sejtették... Nem tudom.

– **Hogyan bukott le?**



A jogi kar Dugonics téri épülete előtt fogták el Bálint Tamást. A férfi folytatni szeretné tanulmányait. Fotó: Schmidt Andrea

– Csúpan 99,99 század százalé-  
lig vagyok meggyőződve lebuka-  
som pontos okairól, nem szeretnék  
senkit sem megvádolni. Sejtése-  
im persze vannak, de lehet, hogy  
tévedek, és igaztalanul nem vádo-  
lok meg senkit. Egyébként a  
rendőrök akkor fogtak el, amikor  
a római jog-előadásra megérkez-  
tem. Nem volt videofilmekben  
gyakran látható, a közvéleménynek  
szóló demonstráció a kommandó-  
sok előadásában, szép csendesen  
odajöttek az egyetemi épület előtt  
hozzám a civil nyomozók, és elfog-  
tak. Valószínűleg tudták, hogy nem  
fogok ellenállni, hiszen nem va-  
gyok erőszakos ember. Valahol hi-

báztam, így eljutottak hozzám, ők  
nyertek.

– **Az egyetem kizárta, vagy még  
mindig egyetemi hallgatónak szá-  
mít?**

– Tudomásom szerint eddig nem  
törölték a nevemet a hallgatók név-  
sorából. Egyébként nagyon szeret-  
tem volna folytatni a tanulmánya-  
imat, de a Szegedi Börtön és Fegy-  
házban a nevelők azt mondták,  
nincs esélyem arra, hogy legalább a  
vizsgákra kiengedjenek. Így nem  
tudok részt venni a félévi vizsgákon,  
ezután valószínűleg megszűnik hall-  
gatói jogviszonyom, amit nagyon  
sajnállok. A büntetés-végrehajtás  
állandóan és minden lehetséges fő-

rumon arról nyilatkozik, hogy a  
legfontosabb nevelési szempont a  
börtönökben az elítéltek szabadu-  
lására történő felkészítés, amely-  
nek egyik legfőbb része a szakkép-  
zés. Én szeretném folytatni a tanu-  
lmányaimat, de úgy tűnik, nem  
engedik, bár szerintem megoldha-  
tó lenne. Tétetetlennek érzem ma-  
gam.

– **Milyen jegyei voltak?**

– Az első félévet 3,4-es, míg a  
másodikat 3,8-as átlaggal végez-  
tem, ami jó eredménynek számít.  
Ezen felül 2001. áprilisában közép-  
fokú, úgynevezett „C” típusú nyelv-  
vizsgát tettem, amely az egyetem el-  
végzésének, illetve a diploma ki-  
adásának feltétele.

– **Mi volt a kedvenc tárgya?**

– A magyar állam- és jogtörténet.  
Minden előadáson ott ültem, és el-  
mondhatom, hogy az előadások na-  
gyon érdekesek és tanulságosak vol-  
tak. A második évben nagyon vár-  
tam a büntetőjogot, hiszen én saj-  
nos már gyakorlati tapasztalattal  
rendelkezem. Szerettem volna a  
gyakorlatban látottakat nem ritkán  
kellemetlen élményeit, illetve azok  
magyarázatát vagy cáfolatát elmé-  
lethen is igazoltnak látni. Nagyon  
sajnálom, hogy nem leszek alkalmam  
összevetni az elméleti büntetőjo-  
got a gyakorlati alkalmazás helye-  
ségével vagy helytelenségével.

Bálint Tamás ellen jelenleg is fo-  
lyik büntetőeljárás, a rendőrség csa-  
lással gyanúsítja. Védője, Krajkó  
Zoltán szegedi ügyvéd szerint ebben  
az eljárásban védelem nem bűnös,  
hanem csúpan arról van szó, hogy  
az ő személyi adataival visszaélve  
követtek el ismeretlen személyek  
bűncselekményt. Krajkó szerint a  
nyomozás adatai alapján megál-  
lapítható, hogy sem személyi, sem  
tárgyi bizonyíték nem szól Bálint Ta-  
más ellen.

OLÁH ZOLTÁN

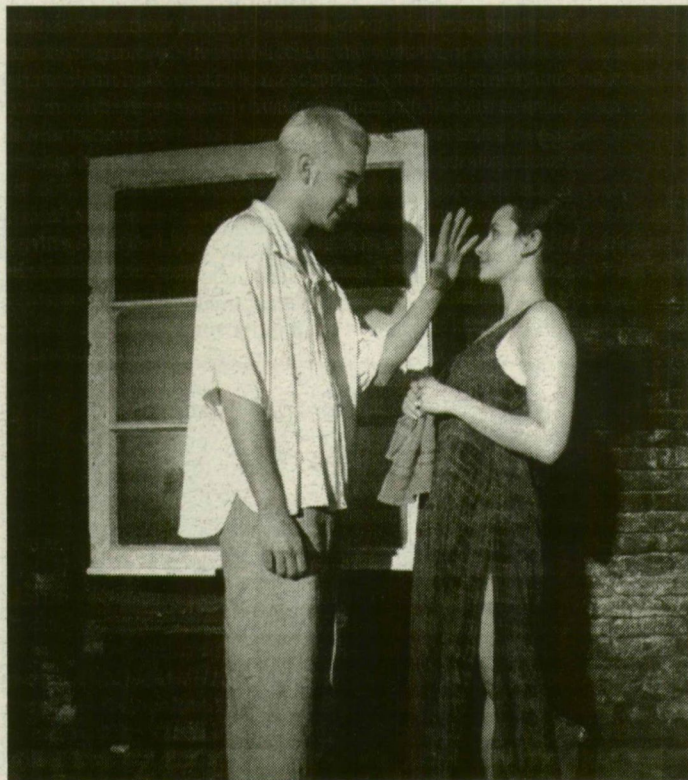
## A bűn poétikája

Kettős premiert tartottak a hét vé-  
gén a szegedi Pincészház és  
Művész Kávézóban: egyrészt pén-  
tektől a Horváth Mihály utcában  
a város egyetlen magánvállalko-  
zásban létrejött színháza kezdte  
el működését, másrészt *Darvasi  
László*, lapunk munkatársának  
Vizsgálat a rózsák ügyében című  
bűnügyi lengendáját választották  
a művészek a téatrum nyitó  
előadásaként. Elfogultság nélkül  
állítható, a darabválasztás telitalá-  
lat volt. A Pincészház – amely a  
szó szoros értelmében egy pince-  
helyiségben profi módon kialakít-  
ott játéktér – intim és komor han-  
gulata szerencsésen erősítette a  
darabbéli börtöncella nyomasztó  
légtörét, a kimondott és elhallga-  
tott szavak erejét, érzékelhető volt  
a színészek minden rezdülése és fi-  
nom gesztusa. A költői nyelvvezető  
és metafizikai magasságokba  
emelő műben arra az egyszerűnek  
tűnő kérdésre keresik a választ,  
hogy az istentiszteleten miért  
hányla le egy fiú a szent növény-  
ként tisztelt rózsát ábrázoló fres-  
kót? Bűnös tettének mi volt az in-  
dítéka? A titokzatos és abszurd  
cselekedet megértésének és felde-  
rítésének szándéka generálja a da-  
rab dramaturgiáját, amely a bűn,  
bűnhődés és büntetés kérdéskö-  
rét egyszerre több nézőpontból  
vizsgálja. A misztikus, krimiszerű  
legendát a magyar színjátszás ha-  
gyományos eszközeivel nem érde-  
mes megközelíteni, költői finom-  
ságú és érzékletesen szép képeket  
álmodott színpadra a darab ren-

dezője, *Czeizel Gábor*, aki már két  
másik Darvasi-darabot, a Bolond  
Helgát és az Argentinát is rendez-  
te. A sokarcú és sokféleképpen ér-  
telmezhető igazságot az eltérő  
időben és térben játszódó esemé-  
nyek egymásra vetítésével láttatja  
az előadás. A produkció szereplői:  
*Pál András, Kancsár Orsolya, Kan-  
csár József, Balog József, Terescsik  
Eszter, Mónos Zoltán és Szűcs  
László* voltak. A jelmezeket *Papp  
János* tervezte.

A pénteki színházavató bemuta-  
tó zsúfolásig megtelt nézőterén a  
vállalkozás támogatói, színházi  
emberek és szimpatizánsok fog-  
laltak helyet. Az előadás végén  
*Kancsár József*, a Pincészház  
művészeti vezetője pár keresetlen  
szóval köszöntötte a közönséget,  
akiket egy-egy pohár pezsgővel in-  
vitált a színházterem melletti  
Művész Kávézóba. A hangulato-  
san kialakított kávézó a tervek sze-  
rint a jövőben helyet ad a színház-  
hoz kapcsolódó kulturális esemé-  
nyeknek, író-olvasó találkozók-  
nak, zenés esteknek és kiállítá-  
soknak. A pénteki premierrel egy  
időben ugyanitt nyílt meg *Czeizel  
Balázs* Fotótarot című, közel har-  
minc fotográfiát bemutató tárlata.  
A Pincészház legközelebb 17-  
én, csütörtökön, majd 20-án, 24-  
én, 30-án és 31-én este fél nyolc-  
kor játssza a Darvasi-darabot. Eb-  
ben a hónapban egy másik bemu-  
tatót is terveznek, Katajev A kör  
négyesgöngyöztése című előadást 25-  
én láthatja a közönség.

LÉVAY GIZELLA



Jelenet az előadásból: Pál András és Kancsár Orsolya. Fotó: Veréb Simon

Kötelező lesz a szakok párosítása

## A képzés költségei

Egy kormányrendelet értelmé-  
ben az idén az egyetemeken böl-  
csészkaraira jelentkező diákok  
számos szakot nem vehetnek fel  
önállóan. Bár az intézmények  
általában nem emelték meg a  
kölségtérítés összegét, a szege-  
di kar dékánja szerint a hallgatók  
képzése többbe kerül, mint eddig.

Az egyetemekre és főiskolákra je-  
lentkező fiataloknak idén is már-  
cius 1-jéig kell elküldeniük felvé-  
teli kérelmüket az Országos  
Felsőoktatási Felvételi Irodához.  
Egy tavaly nyáron hatályba lépett  
kormányrendelet értelmében az  
egyetemi bölcsészszakokat – né-  
hány kivételtől eltekintve – más  
szakkal kell társítani. Nem vehető  
fel önállóan az amerikanisztika, a  
bolgár, a cseh, az esztétika, az észt,  
a filmelmélet és filmtörténet, a  
finn, a finnugor, a horvát, az infor-  
matikus könyvtáros, a lengyel, a  
néderlandisztika, a román, a romo-  
lógia, a skandinavisztika, a szerb,  
a színháztörténet, a szlovák, a szlo-  
vén, az ukrán és az újgöörög szak.  
A jogszabály azt nem köti meg,  
hogy ezeket a képzéseket főiskolai  
vagy egyetemi szakokkal párosít-  
ják-e. Egyetemi szintű szakkal kell  
azonban társítani az altajisztika, az  
arab, az assziriológia, az egyiptoló-  
gia, a hebraisztika, az indológia, az  
iranisztika, a japán, a kínai, a kom-  
munikáció, a kulturális antropoló-  
gia, a latin, a mongol, a mű-  
velődésszervező, a néprajz, a tibe-  
ti és a török szakokat. A pedagó-  
gia szakot a hallgatóknak egyete-  
mi szintű szakkal, vagy főiskolai  
szintű tanári, tanítói, gyógypedagó-  
giai képzéssel kell társítaniuk.

*Kiss Ádám*, az Oktatási Minisz-  
térium felsőoktatási helyettes ál-  
lamtitkára a változás kapcsán el-  
mondta, a bölcsészképzésben vi-

szonylag kevés költségtérítéses  
hallgató vesz részt. Az általuk fize-  
tendő összeget a felsőoktatási in-  
tézmények már meghatározták a  
következő tanévre, és ezeket a  
felsőoktatási felvételi tájékoztató  
közli. A helyettes államtitkár meg-  
jegyezte: bár a költségtérítés össze-  
gének meghatározása az intéz-  
mény hatásköre, az elmúlt évi és  
az idei összegek a bölcsészkarok  
többségénél gyakorlatilag nem vál-  
toztak. A módosítás szerinte nem  
is lenne indokolt, hiszen az intéz-  
ményeknek 2002-ben már kredit-  
rendszerű képzést kell indítaniuk.  
A bölcsész képzési követelmé-  
nyek alapján pedig az egyszakos  
és kétszakos hallgatóknak féléven-  
ként gyakorlatilag azonos számú  
kreditet kell teljesíteniük. Ezért a  
kétszakos képzésben – fogalma-  
zott *Kiss Ádám* – az oktatás  
fajlagos költségigénye nem növeks-  
zik.

Ezt azonban vitatja *Berta Árpád*,  
a Szegedi Tudományegyetem Böl-  
csészettudományi Karának dékán-  
ja, aki úgy véli: azt bárki belátja, ha  
valaki egy helyett két szakon kap  
diplomát, az nem kerülhet ugyan-  
annyiba. A hallgatók terhelése kap-  
csán pedig elmondta, hogy két szak-  
ot nem lehet ugyanolyan inten-  
zitással végezni, mint egyet. Példa-  
ként említette, hogy a kétszakos  
hallgatóknak több előadásra kell be-  
ülni. A szegedi bölcsészkar a le-  
velező tagozaton szedett költségtér-  
ítések közül egyedül a szintén  
más szakkal társítandó kommunika-  
ció szakon emelte az összeget.  
*Berta Árpád* ugyanakkor továbbra  
sem érti, miért kötelezi a minisz-  
térium a munka mellett tanuló –  
akár diplomával is rendelkező –  
embereket még egy képzés felvétele-  
lére.

HEGEDŰS SZABOLCS

## Nemek és számok

Ördögös tudománynak tartják sokan a statisztikát mondván: minden,  
s persze „mindennek az ellenkezője” bizonyítására is alkalmas. E  
vélekedés megengedésének lehetnek tanúi A nőkről a statisztikai adatok  
tükrében című közéleti kávéházi est vendégei ma este 6 órától, a Royal  
Szállóban.

Az esten kiderül, van-e neve a számoknak. Pontosabban arról esik  
szó, hogy mi az értelme a statisztikai adatok nemek szerinti gyűjtésének  
(a férfiak és nők alkotta) társadalomról. A csupaész számhalom csak  
összehasonlítással, elemzéssel lesz valós információ.

A Szegedi Közéleti Kávéházban *Klonkai Lászlóval*, a Központi  
Statisztikai Hivatal Csongrád megyei igazgatójával *Újszászi Ilona*  
újságíró, lapunk Nő-unió című mellékletének szerkesztője beszélget.

Maradt a rekordösszegű nyeremény a hatoslottón

## Hat jó ikszéert félmilliárd forint

Fortuna egyetlen kegyeltje fél-  
milliárd forinttal gazdagodha-  
tott volna, ha a hatoslottón ki-  
húzzák a számait. Magyarország  
legnépszerűbb szerencsejátéka,  
az ötösloottó után a hatos is rek-  
ordösszeggel kecsegtette a játéko-  
sokat. A nagyobb esély – mivel 45  
számból kell eltalálni hatot –  
mégsem okozott zsúfoltságot a  
lottózókban.

Megdől a valószínűségszámítók  
és a statisztikusok állítása, misze-  
rint átlagosan öt-hat hét is ele-  
gendő ahhoz, hogy a hatoslottón  
valaki telitalálatot érjen el. Már  
14. hete halmozódik a nyeremény.  
A szerencsés félmilliárd forintot  
vihetett volna haza, ha az ő szá-  
mait húzzák ki a tegnapi esti sor-  
soláson. Meglepő, hogy a rekord-  
nyeremény mégsem vonzott anny  
embert a lottózókba, mint  
amennyire előzetesen számított-  
tak a szakemberek. Az ötös halo-  
zódó összegéről jóval többen kísé-  
rítették hétről hétre a szerencsét,  
most aránylag stabilnak monda-  
tó a szelvénytípus, 2 millió 400



Melyiket válasszam? Az esély persze mindegyiknél ugyanaz. A re-  
kordösszeg megnyerésének lehetősége nem okozott tumultust a  
totó-lottózókban.

Fotó: Karnok Csaba

ezer darab érkezik be hetente a  
Szerencsejáték Rt.-hez. Pedig a ha-  
tosnál jóval nagyobb a nyerési esély,

mint az ötösnél. Ezt egy képlettel  
könnyen ki is lehet számítani:  
45x44x43x42x41x40 részered-

ményt el kell osztani 1x2x3x  
4x5x6-tal, így megkapjuk, hogy 8  
millió 145 ezer 60 lehetséges ered-  
ménye lehet a húzásnak. Az ötös-  
nél a variációk száma 43 millió  
900 ezer fölött van.

Szeged szombaton nem égett lot-  
tózásban. Senkinek sem kellett  
hosszú percekig várakoznia, míg  
feladhatta szelvényét. – Nem jött  
össze az ötösnél, most reményke-  
dek, hogy a hatosnál szerencsém  
lesz – mondta a Mars téri lottózó-  
ban *Nagy Artúr*. A fiatalember csak  
tíz szelvényt töltött ki, mert azért  
jó, ha marad nála legalább egy sör-  
re való az 1500 forintból. Asztal-  
társa még kisebb tételben játszott.  
*Kiss Melinda* mindössze egyetlen  
szelvényt kitöltésén fáradozott. Az  
egyetemista lány félórás üldögélés  
után döntötte el, melyik hat szá-  
mot jelölje meg. – Fogalmam sincs,  
miért gondolkodtam ennyit – vá-  
laszolta. Megfordult a fejében, hogy  
figyelembe veszi szerelme életkorát  
és megismerkedésük dátumát,  
aztán mégis „kapásból” ikszelt be  
hat számot.

KORMOS TAMÁS