

Bartha az egészségügyi privatizáció elhalasztását kéri Ebben a ciklusban nem döntenek

Az Országgyűlésnek benyújtott kórház törvénynek részben ellent mond a Szegeden tervezett egészségügyi szakellátó rendszer működtetésének magánosítása, ezért az nem hajtható végre. Ezért Bartha László arra kéri a közgyűlést, hogy halassza a választások utánra a privatizációt. A polgármester azt azonban elképzelhetőnek tartja, hogy egy, az átalakítás után 100 százalékban önkormányzati tulajdonú cég működtetheti még ebben a ciklusban a szegedi egészségügyi intézményeket.

– Az ön által is aláírt, a kórház törvény-tervezetbe benyújtott módosításokkal kapcsolatban a szegedi szabad demokraták úgy vélik, ezek egyetlen célt szolgálnak: hogy a városban kialakult helyzetre, azaz a Fuziomed Kft. privatizációs ajánlatára szabják a későbbben lévő jogszabályt.

– Egyetlen önálló módosítást sem adtam be. Igaz, tagja voltam annak a nyolc képviselőből álló, hárompárti csoportnak, amely a tárcával történt egyeztetéseket követően támogatja a Magyar Orvosi Kamara által javasolt változtatások kétharmadát.

– A módosítások között szerepel, hogy az egészségügyi szakellátó rendszerek magánosítóival ne 15, hanem 25 évre lehessen szerződést kötni, és a privatizációban alvállalkozóként gyógyszeriparban érdekelt cégek is részt vehessenek. Kiknek előnyösek ezek a változtatások?



Bartha László: Hiba, hogy a kórház törvény tervezete szűkíti a privatizációs lehetőségeket. (Fotó: Schmidt Andrea)

Az intézeti gyógyszereszek maguk kérték, hogy alvállalkozóként szerepelhessenek a privatizációban. A 25 éves szerződés kötési idő nem kötelező, ám az egészségügyi befektetések hosszú megtérülési ideje miatt kedvezőbb helyzetbe kerülhetnek a befektetők, és így az általuk működtetett intézmények is.

– A törvénytervezet szerint a privatizációban tulajdonosként – még áttelesen sem – szerepelhetnek a

gyógyszeriparban, vagy az orvosi műszeriparban érdekelt vállalkozások. Ezek szerint a szegedi privatizáció sem történhetne meg a jelenlegi módon, hiszen a Fuziomed Kft. tulajdonosai között gyógyszeripari és orvosi-műszerekkel foglalkozó cég is van.

– Valóban, ebben a formában nem történhet meg a privatizáció Szegeden. A következő közgyűlésen javasolni fogom, hogy a testület ha-

lassza a választások utánra a szegedi egészségügyi szakellátó rendszer működtetésének magánosítását. Még akkor is azt szeretném, ha az új feltételek mellett már a következő önkormányzat döntene a magánosításról, ha december 18-án a Parlament elfogadja a kórház törvényt. A jogszabály egyébként szűkebb mozgásteret enged a privatizációban, és ez az én magánvéleményem szerint hiba. Az azonban elképzelhető, hogy még

ebben a ciklusban megtörténik az intézményrendszer átalakítása Szegeden.

– Mit ért pontosan átalakítás alatt?

– Százszázalékos önkormányzati tulajdonú cég működtethetné a szegedi egészségügyi szakellátó intézményeket. Így ugyan nem kerülne a Fuziomed által biztosított 1 milliárd 600 millió forint külső tőke a rendszerbe, ám mégis hatékonyabban lehetne működtetni az intézményrendszert. A tervezet tulajdonképpen kész van, csak a Fuziomedet kell kihagyni belőle.

– Az átalakítás vagy a privatizáció előtt szükség van a rendszer konszolidációjára – állítják szakértők.

– Az átalakítás és a konszolidáció csak együtt képzelhető el. Nem szabad egy olyan rendszerbe pénzt pumpálni, amely nem működik jól. A bankszféra magánosítását is megelőzte konszolidáció, ám a bankrendszert korábban teljesen átszervezték. Az egészségügyi konszolidációra 500 milliárd forintot szán a kormányzat. Ennek elégnék kell lennie.

– Szegeden eddig rengeteg időt fordítottak az egészségügyi szakellátás privatizációjára, az országban az első között. Nem olvadhat el az előny, ha elodázzák a rendszer magánosítását?

– Olyan sokkal járunk az ország nagyvárosai előtt, hogy még akkor sem kell ettől tartani, ha a törvény megszületését követően új privatizációs pályázatot kell kiírnia az önkormányzatnak.

Kéri Barnabás

Téli szél



„Jó kezekben az ország”, amely kezek, még ha nem is a Bibliából idéztünk, ily módon szent kezek, csak hogy a szentek kezének megvan az a rugalmatlansági tényezője, hogy mindig maguk, mármint a szentek felé hajlanak. Ám ha túl sűrűn hajlanak, alkalmasint a beintés ábrázolására is alkalmasak. Ezekről

a jó és szent kezekről, az önmaguk felé hajlás okán főként a köztvétekből értesülhetünk, de ez már megint csak az önmaga felé hajlás következménye.

Az, hogy jó kezekben van az ország, több értelemmel is bír, ám nem hinném, hogy a célközönség is bír több értelemmel, vagyis ezek a kezek úgy mond kormánykezek. De ne álljunk meg itt a köztvéte „kezelésénél”, érdemes meglátni a szent szerkesztői kezeket is, amelyek nyomán az ellenzék – lett legyen bármely párt – csak után-bután és ügyetlenül tűnhet föl; hol lekiabálják őket, hol elzavarják, lényegében semminek sincs jó kicsengése.

Vegyük például az egyeteméről való tendenciózus elzavarások ügyét. Az tiszta sor, hogy egyetemen ne kampányoljon politikus. Csak hogy bármely politikus megjelenési formája önnön – tehát pártos – képviselét jelent. Na már most a debreceni egyetemen pl. politológus hallgatók hívtak vendégül ellenzéki politikusot. Mert éppen arra voltak kíváncsiak. Politológus hallgatók többnyire nem mestercukrázokat faggatnak, hanem hol ellenzéki, hol kormánypárti politikusot. Csak hogy (ámde), mint láttunk volt rá példát, Pálinszky miniszter úr a felsőoktatás felvételi körül kavart pont- és létszámhatáros port; vagyis az egyetemnek némi függésben állnak a regnáló kormánytól. Tehát nem csodálkozhatjuk könnyesen magunkat, hogy épp a választások közeledtével találnak csukott egyetemi kapukat az ellenzéki politikusok.

Minden egyetemnek joga van csukott ajtóit döngtetni, ám ennek a mostani döngtetéssorozatnak szaga van, ergo nyilvánvalóan tudni, honnan fúj a metsző téli szél. A félelem felől. Mert már megint a leszólások, beszólások, összezárások, kizárások szülte szolgálai légkör félelemcsatornáit rajzolják föl a magyar rendszert.

Polányi Sándor

Az MSZP itélőtábla-párti

– Ha a Magyar Szocialista Párt megnyeri a jövő évi választásokat, Medgyessy Péter és kormánya nem befolyásolja ráhatással az igazságszolgáltatás működését – jelentette ki tegnap Szegeden Vastagh Pál, az MSZP közjogi és jogharmonizációs kabinetjének vezetője. A Horn-kormány igazságügy-minisztere szerint a jelenlegi kormány sem konkrét ügyekben avatkozik be a bíróságok működésébe, ám a felső, kormánykörökben elhangzó, az igazságszolgáltatást bíráló nyilatkozatok alkalmasság arra, hogy befolyásolják a bíróságok munkáját.

K. B.

esetén nem céljuk a mindennapos változtatás, a korábbi ciklusokban megkezdett és életképes reformokat nem vetik el. A szocialista politikus hangsúlyozta, hogy az eredeti elképzeléseik szerint 2003-ig felállítják az itélőtáblákat és a fellebbezési főügyészségeket, amelyeket a Fidesz-kabinet nem valósított meg. Az MSZP programjában szerepel ingyenes jogsegély-szolgálati rendszer kiépítése is. Vastagh Pál szerint az Európai Unió, és az Európa Tanács bírálatai után intenzív tárgyalásokat kell kezdeni a szomszédos országokkal a külföldön élő magyarok anyasorsági jogait rendező ügyvezetést „kedvezménytörvény” végrehajtásáról is.

Panca: nincs MSZP-kiszagda titkos paktum Kik terjesztik?

A kiszagda szavazók kétségbe ejtése a célja azoknak, akik azt terjesztik, hogy titkos tárgyalások folynak a független kiszagdapárt és a Magyar Szocialista Párt között. Szó sincs, szó sem lehet a két párt szövetségéről – hangsúlyozta Pancza István országgyűlési képviselő. Az FKGP megyei elnöke és országos alelnöke aktuálpolitikai kérdésekről számolt be tegnap sajtótájékoztatóján.

Panca István többek között beszámolt arról, hogy a parlament kiszagda frakciójának nyolc, Torgyán Józsefhez hű képviselője miért utasította el a 2000. évi költségvetés zárszámadását. Hangsúlyozta: a kiszagda sohasem támogatja a független törvénytelenségeket, márpedig az Állami Számvevőszék a zárszámadás ellenőrzésekor megállapította, hogy a kormány mérleghamisítást követett el. A megyei elnök szerint a kabinetnek a büdészé 285 milliárd forintot többletbevételével kapcsolatosan pótköltségvetést kellett volna az országgyűlés elé terjesztenie, s arról kellett volna a képviselőknek szavazniuk. Szabadi Béla mentelmi jogának felfüggesztésével kapcsolatban Pancza hangsúlyozta: miután az eredeti vádpontok alapján nem tudtak vádat emelni a kiszagda képviselő ellen, „most a főügyész újabb vádpontokat kreált”. A megyei elnök úgy véli, a többi államtitkárnál is meg kellene nézni, melyik osztályon utazott a repülőn, s azt is

Vivendi, verseny előtt

Munkatársunktól

Noha még nem ismeretesek pontosan a szabályok, a Vivendi Telecom Hungary felkészült a december 23-án induló távközlési versenyre – közölte Polányi Sándor, a társaság vezérigazgatója a minap.

A Vivendi Magyarország második legnagyobb vezetékes távközlési szolgáltatójaként 9 primerkörzet lakosságát, vállalkozásait és intézményeit látja el, s azt reméli, hogy jövőre jelenlegi félmillió előfizetőjét legalább további 50 ezer lakossági ügyféllel gyarapítja. Polányi Sándor elmondta, a Vivendi jelenleg 30 ezer ügyfelet lát el üzleti kommunikációs szolgáltatásokkal, s ezen a területen a lakosságánál is nagyobb előfizetés-növekedési arányra számítanak.

Polányi Sándor úgy vélte: a piaci verseny először a távolsági, illetve a nemzetközi beszállító szolgáltatások területén indul meg. A Vivendi ezen a piacon december 23-át követően azonnal be kíván szállni a versenybe, míg a helyi beszállító szolgáltatások indításával valamelyest várni fog.

A vezérigazgató úgy vélte, hogy a Vivendi jelenlegi szolgáltatási területén, amely az ország 15 százalékát fedi le, valamiképp veszíteni fog a versenytársakkal szemben, ám az ország 85 százalékán sokkal többet nyerhetnek.

A piacon mérsékelt árversenyre számítanak, s azt remélik, hogy a vezeték nélküli piac csökkenése az internet elterjedésével megáll, sőt növekedésnek indulhat.

Szegeden a pártok együtt járhatnak egyetemre Politikáról, felsőfokon

Nem törvényi rendelkezés vagy központi utasítás miatt tiltottak ki ellenzéki politikusokat a debreceni és a veszprémi egyetemről. Minden felsőoktatási intézmény maga döntheti el, hogy falai közé beengedi vagy sem a politikai rendezvényeket, de Szegeden sem látnak szívesen egy-egy párt képviselőjét politikai rendezvényen az egyetemi épületekben. Az SZTE azonban akkor kivételt tenné, és beengedné a politikusokat az egyetem területére, ha meghatározó pártok képviselői tartanának egyszerre fórumot.

Moziban és sörözőben kellett megtartania fórumát Medgyessy Péter szocialista miniszterelnök-jelöltnek és Kunze Gábor szabad demokrata pártelnöknek, miután a debreceni egyetem rektora megtiltotta, hogy az intézmény épületében szóaljjanak fel. A két politikus az egyetem politológia szakos hallgatóinak meghívására utazott a Hajdúság fővárosába. Tegnap ugyanők Veszprémben vettek részt egy fórumon. Bár eredetileg a veszprémi egyetemen jelölték meg a rendezvény helyszínéül, meg kellett elégedniük a művelődési házzal, mert a rektor politikai fórum-

nak minősítette, és kitiltotta az egyetemről a találkozót.

Nincs központi előírás arra, hogy politikai rendezvényt nem lehet egyetemi épületben megtartani – jelentette ki lapunk kérdésére Szabó Imre. A Szegedi Tudományegyetem főtitkára hangsúlyozta: az egyetemek autonóm módon dönthetnek arról, engedélyeznek-e pártfórumot egyetemi épületben. Hozzátette: az SZTE vezetése arra törekszik, hogy megőrizze az intézmény függetlenségét, éppen ezért általában nem támogatják, hogy bármilyen egyetemi épület pártrendezvénynek adjon he-

lyet. Szabó Imre úgy emlékszik, olyan előfordult, hogy közjogi méltóságot, vagy főtisztviselői rangot kapott politikus vett részt az egyetemen megrendezett fórumon.

Az egyetem főtitkára ugyanakkor elképzelhetőnek tartotta, hogy az SZTE helyet biztosítson egy olyan politikai vitafórumnak, amelyen valamennyi meghatározó párt képviselteti magát.

– A Fidelitásnak nem működik alapszervezete az egyetemen, bár tagjainak nagyobbik része egyetemista – mondta Dobó László országos alelnök. A Fidelitas egyetlen alkalommal sem tartott politikai rendezvényeket az universitas épületeiben. – Próbálkoztunk, de az egyetem vezetősége elzárkózott attól, hogy tisztán politikai tartalmú fórumot rendezzünk a campuson – emlékezett Dobó László. Az alelnök azt is elmondta, hogy számos olyan szakmai rendezvényt tartottak már az egyetemen, amelyre ne-

ves politikusokat is meghívtak. Az eutanáziával foglalkozó tanácskozáson például előadást tartott Stumpf István is.

– Mindig ügyeltünk arra, hogy a politikai erőviszonyokat kiegyenlítsük, hiszen szocialista országgyűlési képviselőt is meghívtunk az egyik, az egyetemen megtartott rendezvényünkre – hangsúlyozta Dobó László. A Fidelitás alelnöke hozzátette: az MSZP alelnöke, Kovács László már többször tartott politikai fórumot az egyik egyetemi klubban.

Kovács László szocialista pártelnök nem az MSZP, vagy a Fiatal Baloldal helyi szervezete, hanem egy civil egyesület meghívására tartott előadást Szegeden, a JATE-klubban – tudtuk meg Újhelyi Istvántól, a Fiatal Baloldal országos alelnökétől. Újhelyi az MSZP országos elnökségének tagjaként kijelentette: kulturált közéleti vitáknak igenis van helye a felsőoktatási intézmények-

ben, hiszen az egyetemisták jelentős része is aktív politizál. Dobó Lászlóhoz hasonlóan fontosnak tartotta az intézményeken belüli politikai kiegyensúlyozottságot, és az egyetemek, főiskolák pártatlanságát. Újhelyi szerint viszont mindenképpen teret kellene biztosítani az egyetemi épületekben a politikai fórumokat hirdető kiadványoknak, falragaszoknak.

A szabad demokraták nem kérték a Szegedi Tudományegyetem, hogy biztosítson helyszínt politikai fórumaiknak – szögezte le Nagy Sándor. A párt szegedi elnöke hozzátette: pártszíneken utóljára akkor jártak az egyetemen, amikor aláírást gyűjtöttek a kötelező sorkatonai szolgálat eltolására. Az aláírásgyűjtő ívekkel azonban az egyetem tiltakozása miatt hamar ki kellett költözniük az Irinyi-épület udvaráról az Aradi vértanúk terére.

K. B.