

Szegedi szakértő dönthet a gyilkossági perben

(Folytatás az 1. oldalról.)

A Legfelsőbb Bíróság tegnap tárgyalásán *Tánczos* ügyvédei, *Tóth László* és *Somosi Zoltán* egy szegedi igazságügyi vegyészszakértő, *Pasinszki József* szakvéleményét tárták a testület elé. Tóth László szerint Pasinszki – akit az igazságügyi szakértői névjegyzék alapján kértek fel – vallomása megváltoztatta volna az ügy kimenetelét, az általa elmondottak ugyanis megingathatják a vád bizonyítékait. A szakértőt azonban nem hallgatta meg a legfelsőbb bírói testület, ezért az általa elkészített dokumentumokat okirati bizonyítékként csatolták az aktákhoz. Bár a védelem kérte, hogy a korábbi szakértői véleményekkel ütköztessék az új, úgynevezett „peren kívüli” szakvéleményt, az indítványt

a bíróság elutasította. Pasinszki Józsefet kötik a jogszabályok, hiszen igazságügyi szakértő nem nyilatkozhat egy folyamatban lévő ügyben, az általa feltárt bizonyítékokat csak a jogerős ítélet kihirdetése után tárhatja a nyilvánosság elé. Lapunk kérdésére válaszolva annyit azért elmondott: a Bűnügyi Szakértői Intézet szakvéleményének értékelése volt a feladata. Az intézet ugyanis megállapításokat tett, ám a védelem szerint ezekből nem vonta le a szükséges, egyértelmű következtetéseket.

Az elsőfokú bíróságokon is jelentős szerep jutott a vegyészszakértőknek, hiszen szakvéleményeikre alapozva hozták meg Tánczos bűnöségét kimondó ítéleteket. A szakértők szerint a vádlott ruházatában a gyilkosság hely-

színéről származó anyagdarabokat találtak, és fordítva: Tánczos ruhájának mikroszkopikus darabkái fellelhetők voltak a tetthelyen.

A védelem Pasinszki József szakértői véleményére támaszkodva a fentieket igazoló bizonyítékot támadta, mondván: a mikroszkopikus anyagdarabkák a bűntetőeljárás folyamán is vándorolhattak, például akkor, amikor a Bűnügyi Szakértői Intézetben kicsomagolták a bűnjeleket.

Tánczos Gábor védői szerint egyébként a tömeggyártásban előállított ruházati cikkekből származó elemi szálak nem tekinthetők konkrét, a vádlott személyére utaló bizonyítéknak.

A tárgyalás a jövő héten a perbeszédekkel folytatódik.

K. B.



Tánczos Gábor (balról) a tárgyalóteremben. (MTI Telefoto: Tóth Gyula)

Az ÁB-Aegon nem vállal kockázatot a vályogházakért Újabb árvízre készülnek

A globális felmelegedés nyomán megváltozott kockázati tényezőkre hivatkozott az ÁB-Aegon Rt. vezérigazgatója abban a levélben, amely a vályogházakra kötött biztosítások felmondásáról szól. A társaság szerint a korábbi években elvégzett árvíz-kockázati elemzések a mostani helyzetben már nem felelnek meg, legalábbis a Tisza és a mellékfolyók közelében.

Ilyen felmondó levelet olvashatott az a nyugdíjas algyői özvegyasszony is, aki akkor még élő férjével közösen 1964-ben kötötte a Családi otthon biztosítást az ÁB-Aegon jogelődjénél, az állami biztosítónál. Bár a ház valóban vályogból épült, de amikor az 1970-es árvíz idején a két szomszéd utca házait eláztatta a töltésen keletkezett buzgár vize, nekik sem akkor, sem most, a belvizes években sem volt káruk.

De telefonált a szerkesztőségünkbe olyan makói nyugdíjas is, aki téglaházban lakik, így valószínűleg tévedésből kapott felmondó levelet. A biztosítónál azonban ezt a tévedést is bekalkulálták; a szöveget intelligens szövegpanelekből állították össze, így többek között ez is olvasható benne: „amennyiben az Ön lakóépülete nem vályogból készült, és biztosítását szeretné megőrizni, úgy kérjük, a mellékelt válasz levelezőlapot kitöltve küldje vissza részünkre és kolégáink a helyszínen személyesen keresik fel Önt egyeztetés céljából.”

Akik a levelet megkapták, az első pillanatban arra gondoltak, a biztosítónak vissza kellene adnia az eddig befizetett pénzt. Vajon miért nem fizeti vissza? Erre és a többi kérdésre a társaság írásbeli sajtónyilatkozattal válaszolt.

Az ÁB-Aegon szerint azért tévedés azt gondolni, hogy most bármit is vissza kellene fi-



Vályogház a tápéi töltés mellett. Különösen veszélyben. (Fotó: Gyenes Kálmán)

zetniük, „mert ez nem egy megtakarítás jellegű biztosítás volt”. A kockázat viseléséért fizetett a társaságnak, illetve elődjének az ügyfél, és amennyiben káresemény érte volna ebben az időszakban, a biztosító köteles lett volna megtéríteni a kárát. A biztosítás alapfilozófiája a föníciaiak óta az, hogy véletlenül előforduló káreseményre kötik. A Tisza mentén azonban most már a harmadik évben fordul elő, hogy a víz kárt tesz a házakban, és a globális felmelegedés, a gyakori intenzív esőzések, az erdőirtások miatt már egyáltalán nem számítana véletlennek egy újabb tiszai árvíz. És ilyenkor elsősorban a vályogtéglaákból épült, vagy vert falú épületek szenvednek el a legnagyobb kárt. „Mind-ezek tovább ronthatják a lakásbiztosítási állomány egyensúlyát”, vagyis, ha sokat kell fizetni a vályogházakban esett károk miatt, az hosszú távon rossz a téglaházak tulajdonosainak, akikkel hasonló eset ritkábban fordul elő.

Öt-hat éve ugyan lehetett hallani arról, hogy ismét di-

vatba jön a vályogtégla, mint olcsó építőanyag, az ilyen technikával, gyakran alapozás nélkül készült házak azonban zömmel régiek. Ezekben most többnyire vagy nyugdíjasok élnek, vagy olyan családok, akiknek nem telik többre. Aki-eket egyelőre, vagy később sem érint a „lakásépítési boom”. A mostani szerződésbontás tehát nem a milliomosokat hozza nehéz helyzetbe.

Erre a felvetésre szó szerint azt válaszolta az ÁB-Aegon munkatársa, hogy „elsősorban a Tisza vízgyűjtő területén élők érinti a módosítás, amely a jövőre vonatkozik, és az eddig bekövetkezett káreseményeket nem érinti. Az elmúlt időszak káreseményei kapcsán az ÁB-Aegon Rt. a biztosítási szerződésben foglalt kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette. A társaság eddig több millió forint értékű technikai eszközzel és pénzáradékkal támogatta az árvízkárosultakat. A munkatársak maguk is szerveztek adománygyűjtő akciókat. Azonban egy üzleti alapon működő vállalat szociális feladatot nem vállalhat át. Így

van ez a világon mindenütt.” Az ÁB-Aegon a közlemény szerint most az ország egész területén felülvizsgálja lakásbiztosítási szerződéseit, és az új, korszerű családi biztosítás „a vályogfalú épületek fedezetét nem tartalmazza”. Ez azért érdekes, mert felvetődik a kérdés: vajon miért nem jött az árvíz, és így amíg nem kellett fizetnie a társaságnak, miért nem jutott eszébe senkinek, hogy ebből a szempontból is felül kellene vizsgálni a szerződéseket? Pedig a régebben kötött megállapodások egyik feltétele nem most, hanem a rendszerváltás után változott meg. A most felmondott szerződések jelentős része még akkor kötött, amikor nemcsak a Tisza volt állami tulajdonban, hanem a biztosító is. Az államnak, ha nem akart sokat fizetni, költenie kellett a gátakra. Most csak a folyó az államé. Akik pedig az aszályos és a vizes években is egyformán fizettek, most biztos háttér nélkül maradnak. Pedig talán tényleg most volna rá a legnagyobb szükségük.

Bakos András

Záródokumentum a közvéleménynek Vészhelyzetben

A budapesti baleseti intézet országos visszhangot kiváltó felhívása, valamint az ország valamennyi traumatológiai intézetében kialakult kritikus helyzet miatt hívták össze hétfőre a Magyar Traumatológus Társaság rendkívüli közgyűlését, amelyen az ország valamennyi baleseti sebésztének vezetője és számos orvosa részt vett.

Jószérével csak az ügyeletes orvosok maradtak az osztályokon, a többiek ott voltak a maratoni, mintegy négy órán át tartó közgyűlésen – mondta tegnap lapunknak *Simonka János Aurél* professzor, a szegedi baleseti klinika igazgatója, aki arról is beszámolt, hogy a felszólalók hasonló problémákat soroltak fel, amelyekből egyértelművé vált, hogy az ország baleseti sebészeti intézeteiben, illetve osztályain ugyanazokkal a gondokkal küszködnek. A többi között arról is sokan szóltak, hogy noha az egészségügyi vezetést váltig állítja, van vér, a baleseti sebészetek gyakorta küszködnek vérhiánnyal, aminek okán halasztani kell műtéteket. A rendkívüli közgyűlésen megfogalmazott záródokumentum a nyilvánosságnak, a közvéleménynek szól – hangsúlyozta Simonka professzor –, ezzel azt akarjuk dokumentálni, hogy a traumatológia problémái or-

szágosan jellemzők, s a kritikus helyzet megoldására tett javaslataink a betegek érdekében történnek. A záródokumentum amellelt, hogy felsorolja, milyen okok miatt alakult ki a hazai baleseti sebészeten vészhelyzet, rövid és hosszú távú javaslatokat tartalmaz. A Magyar Traumatológusok Társasága mindenekelőtt a baleseti sebészeti osztályok adósságának rendezését javasolja, valamint azt, hogy a betegellátás költségeit úgy korrigálják, hogy az fedezze a valódi anyagi ráfordítás költségét. A záródokumentum rögzítettük folytatja Simonka professzor – az eszköz- és műszerpark felújításának, a megfelelő gyógyszerkészlet biztosításának, az amortizáció kompenzálásának, a megfelelő bérszínvonal megteremtésének szükségességét, s az azonnali egyszerű javasolt intézkedések között első helyen szerepel a zárt OEP-kassza oly mértékű bővítése, amely lehetővé teszi minden orvosi szakma számára, hogy megfelelő szinten, más szakterületekkel egyenrangúan végezhesse gyógyító munkáját – nyilatkozta Simonka János Aurél professzor.

Kalocsai Katalin

Háromezer-ötszáz forintos komfort

Második nekifutásra véglegesítette a kollégiumi alapszolgáltatásait felsoroló szabályzatot a szegedi egyetem tanácsa. A többlétszolgáltatásokért egyedül a tanárképző főiskolai kar diákszállójában nem kell külön fizetni.

A Szegedi Tudományegyetem (SZTE) tanácsa korábbi, október 8-i ülésén elnapolta a kollégiumi alapszolgáltatásokról szóló javaslatot, emiatt a hallgatói önkormányzat (HÖK) úgy vélte: a kollégiumok jogellenesen szednek többlétszolgáltatási díjat a hallgatóktól mindaddig, amíg az alapszolgáltatások körét meg nem határozzák. Ezek megállapítását a HÖK kezdeményezte még júniusban, amikor az SZTE legfőbb döntéshozó testülete 3000-ról a kormányzat által engedélyezett legmagasabb összegre, 3500 forintra emelte az egyhavi kollégiumi díjat, a később pontosítandó többlétszolgáltatásokért szedhető térítésszegét pedig legfeljebb 1000 forintban állapította meg.

Az alapszolgáltatásokkal kapcsolatban időközben számos kérdés merült fel, amelyeket megnyugtatóan még a legutóbbi tanácsülésen sem sikerült megválaszolni. Nem lehet ugyanis egyértelműen meghatározni, hogy például mennyi meleg vizet vagy elektromos



Ágyneműosztás a Herman Ottó Kollégiumban. (Fotó: Karnok Csaba)

áramot használhat egy hallgató alapszolgáltatásként. Ennek ellenére a tisztálkodási lehetőséget, a hideg-, melegvízszolgáltatást, az elektromos áram használatát, a világítást beleértve az új szabályzatba, de mennyiségi korlátozást egyik esetben sem szabtak meg. Az alapszolgáltatások listája megemlíti még például a telefon- vagy az internethasználat lehetőségét, s a kollégiumok kötelező tartozékának tekintik a hűtőgépet, a mosógépet, a gáztűzhelyet, az ágy neműt, és az is eldőlt, hogy toalettpapír is jár a diákoknak. A fiatalok szabadon használhatják a sportlétesítményeket

és a könyvtárat is. Az SZTE tanácsa a kollégiumi alapszolgáltatásokról szóló szabályzat elfogadásával megelőzte azt a tervezett kormányrendeletet, amely országos szinten kívánja egységesé tenni a kollégiumi alapellátást.

Az egyetemi tanács döntésével jogerőre emelkedtek azok a többlétdíjak is, amelyekre az egyes kollégiumok bizottságai tettek javaslatot. A tanárképző főiskolai kar diákszállója az egyetlen, ahol nem szednek költségszolgáltatási díjat. Ezer forintot kérnek ilyen címen az egészségügyi főiskolai kar, az orvoskar és a gyógyszerészkar kollégiumaiban, valamint a

Móra, a Herman és az Eötvös kollégiumokban. A hódmezővásárhelyi mezőgazdasági főiskolai kar kollégistái, illetve a Károlyi-kollégium és az óthalmi diáklakások lakói ötszáz forint többlétdíjat fizetnek, a SZEF diákszállójában pedig kétszáz forintért vehetik igénybe a költségszolgáltatásokat.

Kollégiumi alapszolgáltatásokat nem minden felsőoktatási intézményben határoztak meg eddig. A Miskolci Egyetemen sincs ilyen lista, s a tervek között is csupán az szerepel, hogy a kollégiumi felvételi lapon feltüntetik majd, mit nyújtanak a fizetendő díjért. A Bolyai-kollégium igazgatója, *Horváth Ferenc* elmondta: a szálláshelyek állapota miatt csupán 3000 forint alapdíjat kérnek a hallgatóktól. Ez az összeg azonban a maximális 3500 forintra emelkedhet azokban az épületekben, amelyek felújítanak. A Budapesti Műszaki Főiskola központi kollégiumában és bérleményeiben egységesen 3500 forintért lakhatnak a diákok, akikről költségszolgáltatási díjat jelenleg nem szednek. Mivel azonban Balogh József kollégiumi főigazgató szerint ennyiből képtelenség színvonalas ellátást biztosítani, a jövőben tervezik, hogy félévente körülbelül 5000 forint többlétdíjat kérnek a hallgatóktól.

Hegedűs Szabolcsa

Gázoltak a zebrán

Szegeden, a Mikszáth Kálmán utca és a Mars tér kereszteződésében, a kijelölt gyalogátkelőhelyen október 14-én, este fél hétkor elgázoltak egy fiatal lányt. A sötét színű Opel Ascona vezetője megállás nélkül továbbhajtott. A rendőrség kéri annak az idős asszonynak a jelentkezését, aki a gyalogost az úttestről felsegíttette, és a Mikszáth Kálmán utcába visszakísérte. Olyan szemtanúkat is várnak, akik az eseményre vonatkozóan érdemleges információval rendelkeznek. A Szegedi Rendőrkapitányság kéri, hogy személyesen a Párizsi krt. 16–22. I. emelet 107-es irodában, vagy telefonon a 62562-400-as szám 18-79-es, 12-80-as, vagy a 11-14-es mellékén jelentkezzenek a szemtanúk.

Sportos képzősök

Munkatársunktól

Második helyen végzett a Szegedi Tudományegyetem Tanárképző Főiskolai Karának csapata A magyar felsőoktatás tíz kiemelkedően sportos és egészségvédő intézménye elnevezésű vetélkedőn, amelyet november elején Szombathelyen rendeztek meg. A *Katona Zolt* főiskolai tanársegéd vezette tízenhárom fős csapat hajszálnyíval maradt le a győztes pécsi egyetemisták mögött.