

# Ötvenmilliós támogatás a vásárhelyi karnak

Ötvenmillió forintos támogatást nyert a Szegedi Tudományegyetem Hódmezővásárhelyi Mezőgazdasági Főiskolai Kara a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium által kiírt pályázaton. A pénzt a kecsketenyésztés, illetve a sertéságazat fejlesztésére fordítják.

Pokorni Zoltán oktatási és Torgyán József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter nemrégiben megállapodást írtak alá arról, hogy az agrár-felsőoktatás gyakorlati képzését, illetve a kutatásokat az agrártárca bizonyos mértékben támogatja.

– Ennek keretében lehetőség nyílt arra, hogy a felsőoktatási intézmények pályázatokat nyújtsanak be az agrártárcahoz tanüzemeik, tangazdaságaik fejlesztésére. Egy intézmény legfeljebb három pályázatot nyújthatott be, egy pályázat felső határa pedig harmincmillió forint lehetett. Ennek megfelelően mi is három pályázatot adtunk be – tudtuk meg a főiskola vezetőjétől. – Az elsőben a kecsketenyésztési ágazatunk fejlesztésére vonatkozó elképzeléseink szerepeltek, mivel erre korábban más forrásokból nyertünk támogatásokat, így ezzel a beruházással már félig elkészültünk. Csak a befejezéshez volt szükségünk bizonyos összegre.

– A sertéságazat fejlesztéséhez is kértünk támogatást, harmadik helyen pedig a pankotai tangazdasággal közösen nyújtottunk be pályázatot a Funki Center működtetésére. Aki járatos az állattenyésztésben, az tudja, hogy a dán Funki cég egy mezőgazdasági berendezéseket gyártó, egész Európát átfogó vállalkozás. Ez a vállalat létrehozott Szentesen egy bemutató termet, ahol a legújabb technológiai fejlesztéseit mutatja be az érdeklődőknek. Mi azt szeretnénk

volna elérni, hogy hallgatóinkkal bármikor ingyenesen látogathassuk ezt az intézményt. Amikor például a sertésenyésztés egyik technológiai részéhez érünk, akkor az órát ott, helyben tudnánk tartani, a legújabb technológiai fejlesztések alkalmazásával.

Az országból 120 pályázat érkezett, amire az agrártárca-nak 600 millió forintja volt. Rendkívül büszke vagyok arra, hogy csak a mi három pályázatunkhoz nem kellett kiegészítést, pótlást benyújtani. Az elbírálás szempontjából ez igen nagy előnyt jelentett. A három pályázatunkból végül kettő nyert: kecsketenyésztésre 28 millió forintot kaptunk, a sertéságazat fejlesztésére pedig 22 millió forintot. Ezzel mi rettenetes elégedettek vagyunk! – mondja dr. Bicsérdy Gyula főigazgató. – Már építjük a kecskeistállót, hétfő délelőtt megérkezett a sertés-telep alaprajza, most nézik át a munkatársaim, délután már át is adjuk a kivitelezőnek. A régi sertéstartó épületek bontási tervének előkészületei is folynak.

A jövőbeli elképzeléseket illetően dr. Bicsérdy Gyula elmondta, hogy a kecsketej feldolgozása, illetve a feldolgozott sajt piacának megteremtése az elsődleges cél. – A sertés-telepen – ha elkészül – harminc koca és a szaporulat fog élni, ami körülbelül hat-száz állatot jelent. Ez egy kellemes, közepméretű „családi” telep, amit két ember vidáman elüzemeltet. Ezt a csúcstechnológiával működő telepet az ott dolgozók számítógép segítségével irányítják majd: a szellőztetést, fűtést minden teremben automatika szabályozza, a helyiségekben érzékelő-berendezések lesznek. Távol állunk már attól, hogy vödörben hordjuk a moslékot – tette hozzá dr. Bicsérdy Gyula intézetvezető.

Arany T. János



Dr. Bicsérdy Gyula: November végén, december elején az első kecskék már bent lesznek az épületben. (Fotó: Tésik Attila)

# Informatikus doktoranduszok

Munkatársunktól

A Szegedi Tudományegyetem Informatikai Intézete rendezte meg július 20. és 24. között az informatikai doktoranduszok második konferenciáját. A közel kilencven résztvevő döntő többsége a hazai doktori programok hallgatója volt, de érkeztek előadók Spanyolországból, Szerbiából és Finnországból is. Az angol nyelven tartott előadásokat két párhuzamos szekcióban tartották. Ezek témái felölelték a számítástudomány számos ágát és annak alkalmazásait.

Ide tartoznak a hálózatok, a formális nyelvek, a mesterséges intelligencia, a képfeldolgozás, az információs rendszerek, a diszkrét algoritmusok, a funkcionális programozás, az adatbázisok, a logikai programozás, vagy a numerikus algoritmusok.

A záróülésen osztották ki a legjobb előadások díjait. Első díjat kapott Imreh Csánád, a második helyért járó díjat megosztva kapta Halmai Csongor, Erdőhelyi Balázs, Ollé Krisztián és Kuba Attila, harmadik lett Gulyás László.

# Stratégiai tervet készít a Szegedi Tudományegyetem „Komoly vitákra számítok”



Dr. Galambos Gábor: A stratégiai terv fontosságát jelzi, hogy évtizedekre meghatározhatja az egyetem jövőjét. (Fotó: Miskolczy Róbert)

– Minden felsőoktatási intézménynek szüksége van olyan stratégiai tervre, amely középtávon meghatározza, mit és hogyan kíván szolgáltatni a hallgatóknak, és milyen körülményeket biztosít az oktatóknak – állítja dr. Galambos Gábor, a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Karának főigazgatója. A terv elkészítésével megbízott stratégiai bizottság elnökeként úgy véli, a karok vezetői felül tudnak emelkedni saját érdekeiken, ami nem jelenti azt, hogy nem támadnak konfliktusok a koncepció kidolgozása során.

– Milyen szándékkal hozták létre az egyetem stratégiai bizottságát?

– A Szegedi Tudományegyetem stratégiai bizottsága a közelmúltban kezdte el a munkáját. Egyik feladata az intézmény stratégiai tervének

elkészítése. Minden felsőoktatási intézménynek szüksége van olyan stratégiai tervre, amely középtávon meghatározza, mit és hogyan kíván szolgáltatni a hallgatóknak, és milyen körülményeket biztosít az oktatóknak. Mára minden kar elkészítette a saját stratégiai tervét, és ezek figyelembe vételével állítja össze a bizottság az intézményi szintű tervet. A testület további feladata az integráció nyomán megalakuló központi szervezeti egységek, például központi informatikai szolgáltatás, idegen nyelvi lektorátus és testnevelés tanszék kialakításáról szóló javaslatok elkészítése, amelyekről az egyetemi tanács fog dönteni. Ezeknek a javaslatoknak konszenzussal kell megszületniük a stratégiai bizottságban ülő kari vezetők között, akik egyetértenek abban, hogy felül kell emelkedni saját intézményi egységük érdekeire. A legnagyobb konszenzus az informatika terén alakult ki, hiszen mindenki világosan látja, hogy az egye-

tem gerinchálózata csak egyetemesen szabad üzemeltetni. Más kérdésekben nagyobbak a nézetkülönbségek. A központi szervezetek kapcsán úgy vélem, ezeket akkor szabad létrehozni, ha ezzel a racionalitás irányába mozdulunk el. Központi lektorátust például úgy érdemes felállítani, ha a meghirdetett órákat bármilyen képzésben részt vevő diák felveheti. A lektorátus azzal tölti be feladatát, ha négy féléven keresztül ingyenesen hozzásegíti a hallgatókat ahhoz, hogy középfokú állami nyelvvizsgát tehesse. Az ötödik félévtől kezdve a hallgatónak viszont fizetnie kell a további szolgáltatásért. Az egyetem alapfeladatai közé tartozik az is, hogy mozgásteret biztosít a diákoknak. Nem vagyok azonban meggyőződve arról, hogy testnevelés órákat kell tartani, mert ha egy 20-22 éves fiatal mozogni akar, magától is elmegy sportolni. Ebben a kérdésben valószínűleg lesznek ellentétes vélemények.

– Hol tart a központi lektorátus, illetve a testnevelés tanszék felállítása?

– A szakemberekből álló előkészítő testület munkája befejeződött, javaslataikat rövidebb letesztelt a stratégiai bizottság asztalára. Nem hiszem, hogy az ezekben a kérdésekben születendő döntések szeptember elsejétől életbe lépnek. A részleteket alaposan és körültekintően ki kell dolgozni, miután már látszik, hogy az elkészült szervezetek alapján működőképesek. Úgy vélem, csak részleteiben előre kidolgozott elképzelés valósítható meg, és nem a szervezetek működése közben kell módosítani az elképzeléseket.

– Milyen kérdésekben várhatóak nagyobb véleménykülönbségek?

– Remélem, nem lesznek nagyobb ütközések. Azt hiszem, azzal együtt, hogy minden főigazgató és dékán a saját karának érdekeit képviseli, valamennyiükben megvan az együttműködés készsége. Az

oktatás terén konfliktus helyzet ott adódhat, ahol bizonyos szakokon egyetemi és főiskolai szintű képzés is van, tehát elsősorban a tanárképző főiskolai kar, illetve a természettudományi, valamint a bölcsészettudományi kar között, de ennek nem feltétlenül kell következnie. A gyakran emlegetett szakösszevonások kapcsán úgy gondolom, nem nagy baj, ha vannak párhuzamos képzések megfelelő hallgatói létszám mellett. Ha egy szakon nincs elegendő hallgató, akkor az már nem az integrációval összefüggő, hanem finanszírozási, gazdaságossági probléma, amely az egységesítés nélkül is felmerülne.

– Mit tartalmaz majd az egyetem stratégiai terve?

– Jól elkülönített fejezetet igényel benne az oktatás, a kutatás, a nemzetközi kapcsolatok, a pályázati tevékenység, a szervezeti felépítés, a személyi feltételek, valamint a gazdálkodás. A bizottság nem fogalmazhatja meg kizárólag a saját víziót, hiszen állami forrásból csak úgy juthatunk plusz pénzhez, ha az adott elképzelés a korábban kidolgozott intézményfejlesztési tervben is szerepel. Lényegesen tartom a kollégiumi férőhelyek számának növelését úgy, hogy nyolc-tíz év múlva kétágyas szobákba tudjuk elhelyezni a hallgatókat, vagy lakásokat tudjuk nekik bérelni, ahol otthonosabban érezhetik magukat. Ha ez elmarad, akkor nem jönnek Szegedre a diákok. Ezért javaslatunkban komolyan fontolóra kell venni a kollégiumi helyzet javítását. A stratégiai terv fontosságát jelzi, hogy évtizedekre meghatározhatja az egyetem jövőjét, még akkor is, ha szerintem pillanatnyilag nem szabad tíz évnél messzebb gondolkodni. A stratégiai terv első változatát szeptemberre szeretnénk elkészíteni, és októberben az egyetemi tanács elé terjeszteni. Ott komoly vitára számítok, mert ha vita nélkül szavazza meg a testület, akkor az számomra azt jelenti, hogy valaki nem végzi jól a munkáját.

Hegedűs Szabolcs

Tovább csökken a tanárszakok népszerűsége

# Felvételi gyorsmérleg

Összességében sikeres volt a felvételi időszak a Szegedi Tudományegyetemen, hiszen a legtöbb karon be tudták tölteni az eredeti keretszámokat. Aggasztó ugyanakkor a természettudományos tanárszakok iránti egyre csökkenő érdeklődés, valamint az a tény, hogy 70 ponttal is lehet kerülni az egyetemre.

Az idei felvételi ponthatárok a Szegedi Tudományegyetem esetében meglehetősen változatosak, bizonyos helyekre meglepően magas, más szakokra viszont nagyon alacsony pontszámmal lehetett bejutni. Aki például a Szegedi Tudományegyetemre jelentkezett jogásznak, az országban a legmagasabb pontszámot, 105-öt kellett elérnie. Egy-egy természettudományos szakon viszont olyan alacsony, 70 körüli pontszám, is elég

volt az idén, mint még soha. Homoki Nagy Mária oktatási rektorhelyettes szerint az oktatási kormányzatnak az új felvételi rendszer kidolgozásánál el kellene gondolkodnia azon, valóban ez a megfelelő módja-e annak, hogy minél többen szerezzenek diplomát. A rektorhelyestől megtudtuk: az egyetem legtöbb karán gond nélkül be tudták tölteni az előzetes keretszámot, problémák csak a természettudományi karon, a jogi karon – feltehetően a magas ponthatár miatt – és néhány nyelvész szak, például a szláv nyelvek és a francia esetében merültek fel. Az előző évekhez hasonlóan most is kiugróan nagy volt a túljelentkezés a kommunikáció, a pszichológia, a szociológia, a nyugati nyelvszakok és az informatika képzésekre, és nőtt az érdeklődés a biológia és a vegyészs szakok iránt is. – Összességében elmondható, hogy az SZTE jó felvételi évet zárt az idén. Ám az

egyre alacsonyabb ponthatárok, és a természettudományos tanári pályák iránti érdeklődés csökkenése aggasztó jelenségek, melyek gyökerét a középiskolai oktatásban kell keresni – szögezte le Homoki Nagy Mária.

Lednitsky Andrásról, az általános orvosi kar dékánja hivatalának vezetőjétől megtudtuk: kari szinten nem volt gond a keretszámok betöltésével. Igaz, a tavalyi évhez képest kétszázal jelentkezők a szegedi ÁOK-ra, ám ez országos jelenség: úgy tűnik, a korábbi évekhez képest csökken az orvosi pálya iránti érdeklődés. Orvos szakra a 949 jelentkezőből 155-öt vettek fel finanszírozott és ötöt költségértérítéses képzésre. Fogorvos szakra 298 jelentkezőből 19-et államilag finanszírozott és ötöt költségértérítéses helyre vettek fel. Az idei felvételi pontszámokat reálisnak tartja a hivatalvezető, vagyis nem követtezett be az, amitől az orvosegyetemek tartottak,

hogy a magas ponthatár miatt nem tudják majd betölteni a keretszámokat. Pótfelvételeit csak a költségértérítéses képzésre hirdet a kar.

Mezősi Gábor, a természettudományi kar dékánja arról tájékoztatott, hogy a 830 államilag finanszírozott helyre 780 hallgatót tudtak felvenni az idén. Kritikus a helyzet a tanárszakokon, különösen a fizika és a matematika esetében. Ezeken évek óta nem sikerül betölteni a keretszámot, az érdeklődés hiánya miatt. Ez nem szegedi, hanem általános, országos jelenség, melynek oka feltehetően az, hogy e szakmák presztízse igen alacsony, a képzés viszont meglehetősen nehéz. A dékán olyan új szakok indításában látja a kiutat, mint a fizikus-informatikus, melyre már az idén pótfelvételeket is hirdettek. Nőtt az érdeklődés a biológia és az informatika szakok iránt; ezeken az eredeti keretszámnál jóval több hallgatót vettek

fel. Az alacsony felvételi ponthatárok okát Mezősi Gábor a rendkívül nehéz felsőfokú felvételi dolgozatokban látja. A dékán szerint fontos lenne, hogy az egyes évek írásbeli felvételi dolgozatai között ne legyenek ekkora különbségek, hiszen így a rendszer teljesen kiszámíthatatlan.

Elégedett az idei felvételi Szabó Gábor, a SZÉF főigazgatója. Mint mondja, minden helyet be tudtak tölteni, és az idén több olyan hallgató került be, aki az első helyen jelölt meg jelentkezési lapján a szegedi élelmiszeripari kart. A ponthatárokat reálisnak tartja a főigazgató. Vállalkozó-menedzser szakon 110 volt a felvételi ponthatár, ami magasabb, mint más gazdasági képzést folytató egyetemen és főiskolán. A gépész és technológus szakokon alacsonyabb ugyan a ponthatár, mint tavaly, ám ez országos jelenség.

Keczer Gabriella