

Szalay István leveleit megírta Végjáték a Vadasparkban?

Szeged díszpolgára, dr. Szókefalvi-Nagy Béla professzor és Egyházi István, a Vadaspark jelenlegi igazgatója nyílt levelet intézett városunk jegyzőjéhez hétfői lapunkban. A leírt vádakra és kérdésekre Szalay István polgármester válaszolt – stílusosan nyílt levélben. A bíróság ugyan megsemmisítette a szegedi önkormányzat döntését a Vadaspark igazgatói pályázata ügyében, ám polgármester szavaiból kitűnik: a testület mai ülésén semmibe veszi a bírósági határozatot.

Tisztelt Professzor Úr,
Kedves Tudós-tanárom!

Először is elnézést kérek, hogy 1998. május 16-án dátált leveledre nem kaptál választ. Ennek oka, hogy személyesen kívántam megfogalmazni, amire az alatt a két hét alatt, ami az amerikai tanulmányutamig volt, nem volt módom és nem is lett volna helyes, mert az ügy bírósági szakaszban volt. Már külföldön értesültem az első fókú (nem jogerős) ítéletről, amelynek dátuma 1998. június 11. Az 1998. június 19-i leveledet csak hazaérkeztemkor, június 22-én kaptam meg. Ezt már a Délmagyarország június 23-i számában megjelent nyílt levél nélkül is megválaszoltam volna, annak ellenére, hogy itthon sürgős – modhatni bokros – teendők vártak. Talán nem kerülte el a figyelmedet az sem, hogy a Népszabadság 1998. június 20-i száma 8. oldalán megjelent cikkben (amely még egy elutasításom előtti alkalommal készült interjúm alapul) „első közlítésben” megjelent a véleményem is. Ebben az is szerepel, hogy nem a szakmai problémákkal van gondom és a Közgyűlésnek sem. Hasonlatként azt mondanám, hogy olyan eset ez, amikor az egyetemen egy nemzetközi hírnő kutatóval előfordul, hogy nem hosszabbítják meg a tanszékvezető megbízását. Ettől a tanszék, sőt általában a kutatási eredmények még nem feltétlenül sérülnek. Ha csak a

vezetőváltás miatt csökken a szegedi vadaspark nemzetközi rangja, az igen nagy baj!

De nem térek ki az érdemi válasz elől, bár fel kell hívnom a figyelmet egy jogi paradoxonra: az ominózus perben a felperes Egyházi István, az alperes a Vadaspark (nem az Önkormányzat), amelynek igazgatója 1998. június 30-ig ugyan csak Egyházi István. A felperes abban kapott igazgat, hogy nem bírálta el a pályázatát 1998. február 21-ig (ekkor járt le a pályázat 1998. január 22-i beadását követő 30 nap) és ezt 1998. május 5-én postára adott keresetében tudatta a bírósággal. Nem tette ugyanezt 1998. március 3-án (pedig már ez is túl volt a határidőn) vélhetően azért, mert ekkor még a Kulturális, Közművelődési és Sportbizottság mellette voksolt, pedig – és ez lényeges – „jogi szempontból” már így is az új pályázat kiírása lett volna a bírósági döntés. Csak a felperes lett volna a másik pályázó.

Objektív okok, a díszterem padozatcseréje akadályozta a közgyűlést a határidő betartásában, bár erről a pályázók értesítést kaptak, miszerint az elbírálás csak áprilisban lesz.

Felkértem a Jogi és Ügyrendi Bizottságot adjon tanácsot. Javaslatuk: a Szegedi Vadaspark igazgatói állásának betöltésére írjunk ki ismételt pályázatot.

Mindez nem változtat azon, hogy Egyházi István igazgatói megbízatása (nem közalkalmazotti munkaviszonya) 1998. június 30-án lejárt, tehát valakinek igazgatói megbízást kell kapnia az új pályázati eljárás lezártaig. (Ez több hónap is lehet.)

Javasolni fogom a Közgyűlésnek, hogy írjon ki új pályázatot és addig az igazgatói teendők ellátásával bízza meg Gósi Gábort, aki a Vadaspark „hőskorában” – a sikeres megalapozása idején – ott állatorvos volt. Hogy miért így javasolom? Tisztelettel kérek, olvasd tovább a leveletem, amely már nem elsősorban Neked szól, ismételtlen kifejezve Feléd nagyrabecsülésem.

Tisztelt Igazgató Úr!
Levele nagy része Szeged



Vadasparki játszmák: városházi struccpolitika? (Fotó: Mohos Angéla)

város jegyzője ellen szól, úgy állítva be, mintha neki személyes érdeke lenne a vadaspark vizsgálata. Nézzük a tényeket.

A szegedi vadasparkban az intézmény-ellenőrzési csoport a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 92 § (2) bekezdésben foglaltak alapján 1998. évben két alkalommal végzett célvizsgálatot az alábbi témakörökben:

1.) Az intézmény gazdálkodási tevékenységének, különösen az állatállomány alakulásának és nyilvántartásának, valamint a leltározási tevékenység ellenőrzése. Az 1998. április 14-től április 22-ig lefolytatott célvizsgálat megállapította a kapcsolatos számlák ellenőrzése során egy esetben, a készpénzes bizonylatok szűrópróbaszerű ellenőrzésekor három esetben merült fel észrevétel, amelyet a célvizsgálati jegyzőkönyv részletesen tartalmaz. A Jegyző úr a célvizsgálat kiegészítéseként a revizori jelentés

2. sz. mellékletében részletezett 1997. és 1998. évi az állatértékesítésekre vonatkozó adásvételi szerződések és számlák másolatait 1998. június 16-án bekérte az intézménytől. Az abban foglaltak vizsgálata még folyamatban van.

2.) A Központi Környezetvédelmi alap 1996. évben kiírt

Megnevezés	Állatállomány alakulása		
	1990. dec. 31.	1991. dec. 31.	1992. jún. 30.
Hüllők	1	1	3
Madarak	84	128	129
Emlősök	210	423	311
Összesen:	295	552	443

Megnevezés	A saját állatállomány alakulása 1996. december 31-től			
	nyitó	növekv.	csökk.	záró
Hüllő	3	-	1	2
Madár	34	38	12	60
Emlős	104	49	42	111
Összesen	141	87	55	173

Ugyanakkor a Vadasparkban 256 „idegen állatot” tartanak amelynek az a veszélye, hogy a tulajdonosok, pl. az EBO Kft az állatokat bármikor visszakérhetik, ami a gyakorlatban már elő is fordult. A döntés a Közgyűlés kezében van.

Dr. Szalay István

Pofavizit

Szalay polgármester sokat ír, de nagyon keveset mond. Igen csekély a hatékonysági együttműködési a terjedelmes polgármesteri beszélynek, mert hiába futok neki újra és újra, nem bírom benne felfedezni azokat a konkrét vádakat, amelyeket ígér a tisztánlátás végett a polgármester. Keresem, mi a büne Egyházi Istvánnak, a Vadaspark jelenlegi igazgatójának. Homályos utalgatás az állatállomány nyilvántartása körül folyó revizori vizsgálatra, a dátumokon kívül más tény nem lelek benne. Komolyabb bűn már, hogy az igazgató pályázni merészelt a Központi Környezetvédelmi Alaphoz. A következő vétket nem nagyon értem, miként lehet hibás a szabadságon lévő igazgató abban, hogy a döntési joggal nem rendelkező gazdasági vezetője nem pakolta ki azonnal az iratszekényt, amikor megjelentek az önkormányzat revizorai. Az állatállomány körüli számbahorúba nem mennék bele, a statisztika csalóka dolog, hiszen ebben szerepelhet a néhány éve még takarmányozás céljából százszáz nagyságrendben tartott fehérregér populáció is. A tulajdonjogról szólva pedig bizonyos ritka és értékes állatokat nem lehet csak úgy megvásárolni, a fajmegmentési programban szereplő egyedek például mindig a származási ország kormányának tulajdonában maradnak.

De javasolom, maradjunk inkább a tényeknél, s ne túlozzunk: Szegednek vállalható, mi több, büszkeségre okot adó állatkertje van. S ez legkevésbé sem az önkormányzat dicsősége, ha ugyanis a testületen múlik, akkor nem kapcsolódhat be az intézmény a fajmegmentési programba, nincs egyedülálló majomgyűjtemény, Dél-Amerika-bemutató helyett a Dél-Álfuld állatvilágát szemlélhetnék. Hogy milyen állatokat kell érteni ez utóbbi alatt, én magam sem tudom, de tény, hogy született ilyen javaslat is. A képviselők pedig évek óta morognak, hogy minden törekvésük, költségvetési korlátaik ellenére valódi állatkert épül a város határában. Úgy látszik, ilyen kockázattal jár, ha egy olyan a szakmájáért élő-haló ember vezeti a Vadasparkot, mint Egyházi István.

Mert ugye az ő személyével van baj. Miatta indultak évente többször a revizori vizsgálatok, ellenőrzések, s az ő üzeméről pletykálnak a városházi vezetők. Igazi városházi suttagás ez, hiszen konkrét vádakat senki sem tudott megfogalmazni. Márpedig, ha Egyházi bűnös, akkor bilincsben kell elvinni, börtönbe kell juttatni, vagy fegyelmivel kirúgni. Ellenkező esetben, lehet, hogy nem az igazgató, hanem az önkormányzati apparátus, vagy vezetője az alkalmatlan.

A hajtóvadást mára iszapbirkózássá változott. A képviselők be akarják bizonyítani, hogy ha a fene fenét eszik is, ha a város beledöglük, akkor is őkt diktálnak itt, s ebben nem zavarja őket egy bírósági döntés sem. „Nézzé, ha nem tetszik az illető pofája, akkor nem rá szavazunk” – indokolta tömören a vadasparki pályázat végeredményét a bizottsági elnök. Csekély vigasz, hogy ősszel, mi választópolgárok is hasonlóképpen döntünk – a még éppen hatalmon lévő városvezetésről.

Takács Viktor

Elment a macska, cinognak az egerek – jutottak észébe Szalay István szegedi polgármesternek is, mikor másodjára történt meg vele, hogy az Amerikai Egyesült Államokban értesült itthon hagyott bizalmasainak ellene irányuló puccsáról, a Magyar Szocialista Párton belüli harcok kiéleződéséről. Arra voltunk kíváncsiak, hogyan értékeli a távollétében történteket a polgármester.

A Délmagyarország frászából kellett megtudnia 1996 márciusában az USA-beli Toledóban tartózkodó Szalay István polgármesternek, hogy a jegyző lemondatására szövegetezett az MSZP-frakció. Most pedig a május 30 - június 20. közötti amerikai tanulmányútján, ismételt lapunk cikkeinek fax-másolata alapján, arról értesült Szalay István, hogy bizalmasa és kampányfőnöke, azaz Kozma József és csapata puccsra készült, az MSZP-ben hatalmi harc indult. Hazatérte után néhány napba telt, mire „képbe került” a polgármester. Szalay

Amerikából jött, az MSZP-ben felfordulást talált Szalay indul polgármesteri székért?

István tegnap válaszolt a Délmagyarország kérdéseire.

● **Amerikába távozásának előestéjén nyújtotta át önnök Báthly Gábor gazdasági alpolgármester a lemondását indokló levelet. Báthly lépése hogyan hat a polgármester helyzetére?**

– Sajnálom, hogy most pattant el egy húr, mely e lépéshez vezetett. Nagy csapás lett volna nekem, ha Báthly Gábor két évvel ezelőtt hagyta volna magamra, mert a gazdasági ügyekben való jártasságom sokkal gyengébb volt. Ám polgármesterségem harmadik évének végétől már rutinosan eligazodom a város gazdaságában is. Most inkább az a gondom, hogy akkor hagyott magamra, mikor az önkormányzati választásokig hátralevő hónapokban még rengeteg az olyan feladat, mely politikai döntést már nem igényel, de munkakerőként oda kell figyelni az ügymenetre.

● **Milyen módon éri el,**

hogy erre az átmeneti időszakra betöltse ezt a posztot?

– Miután megérkeztem az Amerikai Egyesült Államokba, telefonon föl hívtam azt a képviselőt, akit alpolgármesternek szeretnék magam mellé, akinek az érdekében azóta is konzultációs tárgyalásokat folytatok a közgyűlés tagjaival. Nem politikai sakkhúzásra készülök, hanem a posztra egy olyan szakembert szeretnék állítani, akinek a munkaköréje is számíthatok.

● **Ez a személy Beck Zoltán, a Magyarországi Szociáldemokrata Pártból?**

– Most nem nevezem meg a jelöltet. Attól tartok, a közgyűlésben vannak olyanok, akiknek az az érdeke, hogy sikertelen legyen ez az utolsó három hónap. E személyeket azonban csalódás éri, mert ha nem találók olyan személyt, akit 23 képviselő, azaz a közgyűlési többség támogat a gazdasági alpolgármesteri megbízatás-

ban, akkor magam látom el a feladatokat, legfeljebb napi három órával kevesebbet alszom.

● **Hogyan értékeli a Báthly-korszakot?**

– Általában jó volt a munkamegosztás közöttünk: Báthly a gazdasági döntéseket előkészítette, aztán az utolsó simításokat bevont. Az emlékeztetés Vektor-ügyben fordítva történt: az előkészületeket ismertem, de mikor kulmináltak az események – a sürgősségre hivatkozva –, nem voltam bevonva, ezért érhetett a meglepetés egy sajtótájékoztatóban: jobban informált az újságíró, mint én. Mindent összevetve: Báthly Gábor három és fél éven át becsületesen, vitatható diplomáciai érzékkel, de következetesen vitte a gazdasági ügyeket.

● **A polgármestert körülvevő csapatban a jegyző két évvel ezelőtt és most is problémás pont, hiszen a gazdasági alpolgármester lemondásának egyik okaként jelölte meg, hogy**

nem tudott együtt dolgozni a hivatali vezetéssel; hiszen a Vadaspark igazgatói kinevezését követő visszhang részeként lapunkban két nyílt levél közül az egyik a jegyző felelősségre vonását sürgeti.

– Négyszáz hivatalnok mozgatója nem könnyű. A jegyző, tekintettel 25 éves városházi gyakorlatára, nem csupán azt a feladatot látja el, hogy ő a törvényesség őre és a polgármesteri hivatal vezetője, hanem tanácsokat is ad a közgyűlésnek a döntések előtt.

● **Két amerikai útja abban mindenképpen hasonlít egymásra, hogy távollétét a lapok újraosztására akarta felhasználni a szocialisták egy csoportja. Ebből azt a következtetést is levonhatjuk, hogy az óceánon túlra kell távoznia ahhoz, hogy az MSZP „fúrni merje” a „keménykezű” Szalay Istvánt. De azt is, hogy nem elvszerűen működik**

e párt. Mivel magyarázza ön az MSZP-n belüli törtenéseket?

– Rólam sok minden jót és persze rosszat is el lehet mondani, de azt semmiképp, hogy olyan lenne a személyiségem, ami alapján nem lehetne velem bármit megvitatni. Tehát csak azt mondhatom: az MSZP-n belüli rossz beidegződés tört fel színre.

● **De abban is hasonlítanak ezek az esetek, hogy a következmény: valaki elviszi a balhét, azaz lemondatták a közgyűlés szocialista frakciójának vezetőjét.**

– Valóban: az első esetben Tichy-Rács Csabának, most pedig Kozma Józsefnek kellett távoznia.

● **MSZP-tagoktól hallottam: „A tanácsnoki rangot, a kampányfőnökséget a polgármesternek köszönheti Kozma képviselő, aki hátba támadta jövevőjét. Ön szerint is?”**

– Nagyon nagy baki Kozma József részéről, ha hagy-

ta magát „csínbe vinni”. Ha tudatoson cselekedett, akkor ez nem baki, hanem súlyos hiba. Azért is, mert tudnia kéne: most csakis az MSZP-n belüli műhelyvitákban találhatjuk meg a választ a kérdésre: „Mi történt?”

● **Az országgyűlési képviselő választás előtt nyilatkozta lapunknak, hogy az eredmény alapján mérlegeli, ringbe száll-e még egyszer a polgármesteri címért. E kérdésre most mi Szalay István válasza?**

– Értékeltem a választási eredményeket. Csongrád megyében én voltam az egyetlen MSZP-s jelölt, aki az első fordulóban első helyen végzett. A második menetben pedig – annak ellenére, hogy nem az én körzetem a legnagyobb – elértem a legnagyobb arányú részvételt, ötven százalékkal meg-növekedett a rám adott szavazatok száma. E jelek alapján úgy érzem: folytathatom a munkám, már bejelentettem az MSZP választmányi ülésén – ha a párt is így dönt –, elindulok polgármester-jelöltként az önkormányzati választásokon.

Újszászi Ilona