



**A doni
hősökre
emlékeztek**

• Budapest (MTI)
A 2. magyar hadsereg doni katasztrófájára emlékeztek hétfőn Budapesten a Hadtörténeti Intézet és Múzeum, a Magyar Honvédség Budapesti Helyőrség Parancsnoksága, a Honvéd Hagyományörző Egyesület és a Doni Szövetség szervezésében. Kegyeleti emlékmisést tartottak a budavári Mátyás-templomban és a Bécsi kapu téri evangélikus templomban. A Hadtörténeti Intézet és Múzeum díszudvarán pedig koszorút helyeztek el a doni hősök emléktáblájánál. Mint köztudott, 1943. januárjában, a Don-kanyarban több mint 100 ezer magyar katona vesztette életét.

**Nagylak
„halad”**

• Budapest (MTI)
Nem fejeződnek be a tervezett időpontig, tehát január 15-ig Nagylak-Nadlac határállomás felújítási munkálatai – tájékoztatta hétfőn a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága a sajtót. Ezért a román határszakaszon továbbra is a Battonya-Torny, illetve a Méhkerék-Szalonta határátkelőhely áll rendelkezésre a személyforgalom számára. E határállomásoknak előreláthatólag 1997. június 30-ig kell majd lebonyolítaniuk a személyforgalmat.

Fúr a Rotary

• Nagykanizsa (MTI)
Csaknem 900 millió forint értékű külföldről rendelt olajipari megbízást teljesített tavaly a nagykanizsai Rotary Fúrási Rt. Ilyen vonatkozásban az új gazdasági év még sikerebbnek ígérkezik számukra: egymilliárd forint bevételre számíthatnak, amelyet már most garantálnak nemzetközi szerződéseik. Szíria egyik legnagyobb olajmezejének bővítéséhez két évre szóló kutatási tendert nyertek az Al Furat Olajtársaságnál. Immár hagyományos partnereik közé tartozik több, Tunéziában érdekelt nyugati olajcég és a Mol Rt., amelyek összesen hat kút mélyítését és vizsgálatát rendelték meg. Teljesen új „terep” a szakmában világszerte ismert kanizsai társaság számára Moldova: egy, az egész ország területére kutatási-kitermelési jogot szerzett amerikai vállallattal kötött szerződés alapján tavasztól kezdve tíz olajkutató fúrnak és csaknem ugyanennyit újítanak fel.

**Takarék III.:
100 millió
forint**

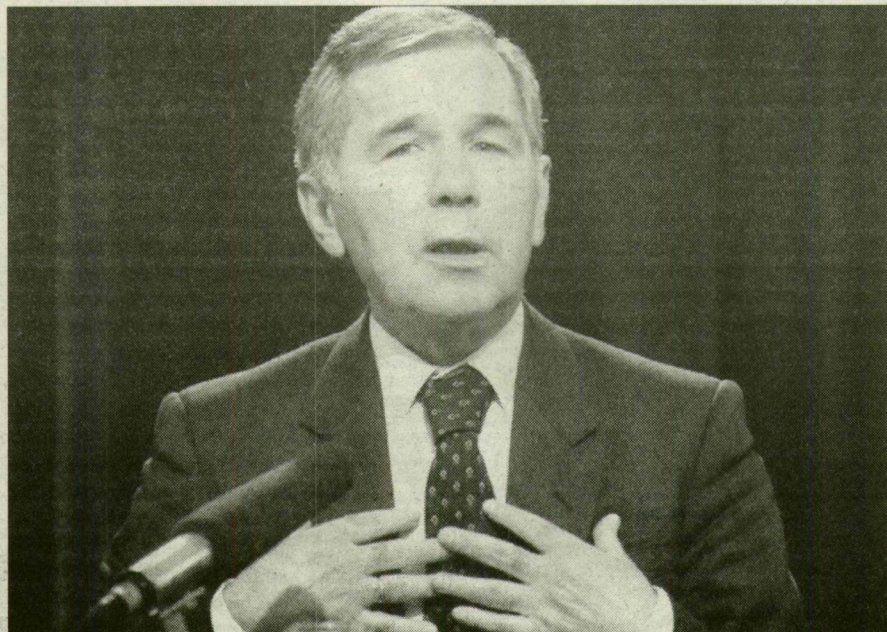
• Budapest (MTI)
Több mint 100 millió forint értékben lehet majd jegyezni a Takaréknál. Értékpapír Befektetési Alap befektetési jegyeiből, a január 17-től február 4-ig tartó jegyzési időszak alatt. A zárt végű alap jegyeit a névérték 100 százalékaért lehet majd megvásárolni értékkorlátozás nélkül – derül ki a Magyar Tőkepiacban közzétett ajánlatból.

**• Kormányfői tájékoztató a Magyar Sajtó Házában
Bős-Nagymaros: peren kívül**

• Budapest (MTI)
A kormány kész a Budapest Bank privatizációjáról szóló szerződést a dokumentum iránt érdeklődő parlamenti frakciók tagjainak bemutatni – mondta Horn Gyula az MTI kérdésére válaszolva, hétfői televíziós sajtótájékoztatóján a MÜOSZ-ban. A miniszterelnök hozzátette: készek a parlamentet tájékoztatni minden, 1994. nyara óta megkötött bankprivatizációs szerződésről.

Horn Gyula szerint a szófiai és a belgrádi eseményekkel kapcsolatos kormánynyilatkozat egyértelmű állásfoglalást tartalmaz. Megjegyezte, hogy az érintett országokban hatalmon lévő, baloldalinak nevezett pártok – amelyek ellentétben az MSZP-vel egyébként nem is tagjai a Szocialista Internacionálnak – nem hajtották végre a rendszer demokratikus átalakítását.

Beszámolt arról: januártól újraindultak a szakértői tárgyalások a bósi vízlépcső ügyében, jelenleg a szlovák javaslatot vizsgálják. Fontosnak tartja, hogy amennyiben lehetséges, peren kívül egyezzenek meg a felek. Úgy vélekedett, hogy remény van a Párkányt és Esztergomot összekötő híd felépítésére, ez egyébként nem a magyar félén múlik. A köztársasági elnök által visszaküldött törvénytervezetekkel összefüggésben a miniszterelnök el-



Horn Gyula: Az összeférhetetlenségnek semmi köze a privatizációhoz. (MTI Teleforó)

mondta: Gál Zoltán házelnök az összeférhetetlenségi törvénykonceptiót már eljuttatta az alkotmányügyi bizottsághoz vizsgálatra. Lezögezte: a koalíciónak továbbra is érdeke, hogy megszülessen az összeférhetlenségi törvény, kiegészítésként hozzáfűzte: az összeférhetlenségnek egyébként semmi köze a privatizációhoz.

A miniszterelnök az 1997-es év legfontosabb kormányzati feladataként nevezte meg a stabilizációs program folytatását, az egészségügyi- és a nyugdíjreform, valamint a nemzeti agrárprogram végrehajtását, a közbiztonság javítását, il-

letve a kis- és középvállalkozások támogatását. – Tisztázódott, hogy a kormánynak nincs köze a Tocsik-ügyhöz, az esetből az MSZP-nek semmiféle anyagi előnye nem származott, a politikai felelősségre vonás pedig megtörtént – szögezte le egy további kérdésre Horn Gyula. A kormány abban érdekelt, hogy Boldvai László MSZP-s pénztárnok maga is kérje mentelmi jogának felfüggesztését, az ügy tisztázása érdekében. A Központi Büntetőeljárási Igazgatóságra vonatkozó kérdésre válaszolva a miniszterelnök kifejezte azt a meggyőződését, hogy a szervezet eddigi működése igazolta létjogosult-

ságát. Úgy ítélte meg ugyanakkor, hogy a büntetőeljárás területén tett intézkedések nem bizonyultak elégségesnek, ezért egy átfogó cselekvési programra van szükség. Horn Gyula tudatta: folytatódhatnak, és szeretnének, ha az első fél év végéig eredménnyel zárulnának a tárgyalások az egyházakkal a személyi jövedelemadó meghatározott részének közcélú felhasználása ügyében. A miniszterelnök cáfolta, hogy politikai következtetést lehetne levonni a Magyar Televízió Objektív című műsorának megszüntetéséből. Hozzátette: miniszterelnökként nem mond véleményt az MTV műsorairól.

Az FKGP és a bankok

tározati javaslatot Torgyán József pártelnök már eljuttatta Gál Zoltán házelnöknek.

A vizsgáló bizottság létrehozását a Független Kisgazdapárt azért tartja indokoltnak, mert szerinte az Állami Számvevőszék tavaly augusztusi jelentéséből az derül ki, hogy a közvélemény

nem tájékoztatják korrekt módon a Polgári Bank, s ezzel összefüggésben az Ybl Bank és a Budapest Bank Horváth szerint botrányos ügyleiről. A kabinetfőnök emlékeztetett arra, hogy az FKGP a parlamentben elsőként hívta fel a figyelmet azokra súlyos visszasságokra. Horváth Béla reményét

fejezte ki, hogy az ellenzéki pártok támogatni fogják a vizsgáló bizottság felállítását. A párt bízik abban, hogy a testületnek kisgazda elnöke lesz majd. A kabinetfőnök azt is elmondta, hogy az FKGP pénzügyi szakértői még ezen a héten újabb feladót is leleplező sajtótájékoztatót tartanak az Ybl Bank, a Polgári Bank és a Budapest Bank vonatkozásában.

• Mi történt a gyógyszerértári központtal?

Az Arago térhódítása

• Munkatársunktól
Lassú léptekkel vásárolja fel a Heliomed Rt. tulajdonosainak részvényeit egy magyar pénzügyi befektető Rt., az Arago. A kezdetben csak 10,6 százalékos tulajdoni hányaddal rendelkező cég jelenleg 40,3 százalékos tulajdoni hányaddal rendelkezik, de nincs messze attól, hogy birtokolja a részvények 65 százalékát.

Az egykori Csongrád Megyei Gyógyszerértári Központ 1996. január 1-jén alakult át részvénytársasággá, 300 millió alapitókával. A kezdetekkor a részvényeken Szeged, Hódmezővásárhely és a megye kistélpülései osztoztak. Később Szeged megvette Hódmezővásárhely részvényeit, s így 52 százalékot birtokolt, a kistélpülések 48-at.

10,6 százalékát vásárolta meg. Az ez év januárjában tartott közgyűlésen a részvénytársaság legkisebb tulajdoni résszel, ekkor már 12 százalékkal bírta tagja, az Arago Rt. 150 millióval megemelte az alapitókát, 450 millióra duzzasztva azt. E tranzakcióval a legnagyobb tulajdonos az Arago lett 40 százalékkal, Szegednek a részvények 35 százaléka, a kistélpüléseknek 25 százaléka jutott. Még tavaly, amikor a tőkeemelési szándék kitűdött, az 52 kistélpülés konzorciumot hozott létre annak érdekében, hogy az egységesen birtokolja a kistélpülések 25 százalékát – ami együttesen 36 százalékot tett ki – kedvezőbb alkupozícióba kerüljenek.

A konzorcium azonban elkövetett egy formai hibát, ami megghiúsította a tőkeemeléssel kapcsolatos szavazást illetve rontotta alkupozícióját. Nem juttatták el időben a – közgyűlésen való szavazás előfeltételeként szabott – letéti igazolást a

Heliomed Rt.-hez. Erről a szabályról megfélemedtek, s ennek a hibának a következménye lett: a kistélpülések alkotta konzorcium, a maga 36 százalékos tulajdoni része ellenére sem szavazhatott a tőkeemelési és az ennek következtében bekövetkező új tulajdonosi struktúra ellen, ami a kistélpülések számára azt jelenti, hogy az „újrakészítés” után mindössze 25 százalékos tulajdoni résszel rendelkeznek. A nagyobb baj az, hogy a formai hiba miatt nem tudtak jó alkupozícióba sem kerülni, s a valódi értéknél jóval olcsóbban kellenének csak a részvényeik az erre már korábban is alkudozó Arago Rt.-nek. A kistélpülések ugyanis el akarják adni részvényeiket, s ebben a várhatóan hamarosan bekövetkező esetben az Arago kezében már 65 százalékos részvénycsomag lesz.

A kistélpülések polgármesterei tehát elkövették a hibát, s vélhetően azért, mert mint az nem először bi-

zonyosodott be, nem dörzsölt, tözsdére termett brókerek...

A 35 százalékos tulajdoni hányaddal rendelkező Szeged szerződést kötött az Aragoval, amelynek értelmében a stratégiai döntéseket 75 százalékos szavazati többséghez kötik. Szeged és az Arago együttes szavazata szükséges a fontos kérdések eldöntéséhez, azaz Szeged vétőjoga egyelőre megmarad. A feltőkésítés a későbbi stratégiai tervekhez volt nélkülözhetetlen, új piacok meghódításához. Az Arago, ez a tiszta magyar, tőkeerős társaság, stratégiai szempontból fontos célnak tekint a most kialakult gyógyszerpiacot, amelyen jelenleg közel 70 gyógyszernagykereskedő cég próbál megélni. A verseny óriási, s fejlesztések nélkül kiesik a gyengébb. A tőkeemelési a gyógyszergyártás és a raktárrendszer fejlesztését szolgálja, azok korszerűsítése és a forgalomnövelés érdekében történik.



**Tocsik, nem Tocsik,
szívből, igazán?...**

Átláthatatlanok a nagy pénzügyek, s így nehéz helyzetben van a hírlapíró, ha állítani, vagy megállítani akar. Hiszen csak olyasmit állíthat, aminek a dokumentumait berakta a szerkesztőség páncélszekrényébe. A Tocsik-ügy papírjai azonban, ha még megvannak egyáltalán, nem a mi páncélszekrényünkben őrződnek, hanem másutt. Állítások helyett kérdéseket teszünk fel. Ha nem is költőieket, de mégis olyanokat, és úgy, hogy kiadják a választ is – bekalkulálva persze a kis pénzéből sokat megélt magyar olvasó tapasztalatát, alkotói képzetét és kombinatív készségét.

A Tocsik-ügyhöz van-e köze a főrendőrök tökéletesen váratlan nyugdíjaztatásának?

Ha a főrendőrök nyugdíjaztatásának a Tocsik-ügyhöz van köze, akkor azért kapták-e meg az obsitlevelet, mert ki akarták nyomozni, hogy volt-e valami kis románc Hatalom és Pénz között? Vagy azért mentek végleges kimenőre, mert nem akarták a Tocsik-ügyet és hatalmi vonatkozásait kideríteni?

Ha igen, akkor a nyugdíjazott főrendőrök mit tudtak meg a közszájon forgó kormánypárti személyiségekről, Boldvai László és Budai György, valamint Tocsik Márta kapcsolatáról? Hogy ne gondoljunk semmi rosszra, mert csakis pénzügyek történetek volna közöttük? Ez szerepel számszerűen is a visszavont vallomásokban?

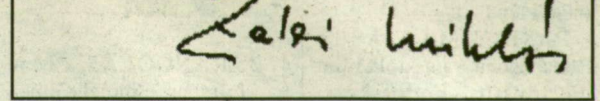
Azaz Tocsik doktornő bevallotta, hogy kormánypárti személyiségek százalékát kérték tőle a 800 millióból? Vajon mekkorát? Még ezt is elmondta a Gyorskocsi utcában? Lehet, hogy fölment az a százalék nyolcvanig is? Vagy annál kevesebb volt?

Másik nagy kérdéskör, hogy az oroszlán torkában volt-e még egy oroszlantörök? Vagyis a három per három működött-e a rendőrségen belül? Magyarán: a titkosrendőrök között voltak-e titkos titkosrendőrök? Hallunk-e valaha a rendőrség átvilágításáról, úgy ügynökök?

Az új főrendőröket milyen szakmai múlt tette nélkülözhetetlenné a magas pozíciókban?

Az a feladatuk, hogy kinyomozzák, mi történt a Tocsik-ügyben, vagy az, hogy ne nyomozzák ki?

De ezt már úgyis tudni fogjuk, és abból, ami történni fog, az előző kérdésekre már szinte automatikusan megadhatjuk majd a választ.



**• Tocsik Márta visszavonta vallomását
Politikai alku?
Vádalku?**

• Budapest (MTI)
Ügyvédje tanácsára Tocsik Márta visszavonta a még október közepén rendőrségen tett vallomásának azt a részét, amely érinti Boldvai László MSZP-s pénztárnokot és Budai György SZDSZ-es pénzügyi szakértőt.

Szögyényi József, Tocsik Márta ügyvédje elmondta, hogy ellentmondásos volt a jogászhoz október 15-én tett vallomása, amelyet gyógyszeres hatása alatt tett a rendőrségen. Az ügyvéd emlékeztetett arra, hogy annak idején levélben kérte a nyomozás vezetőjét a kihallgatás elhalasztására, de ehhez nem kapott hozzájárulást.

Az MTI-nek arra a kérdésére, miért csak három hónap múlva ismerte fel, hogy a vallomás egy része ellentmondásos volt, Szögyényi József azt mondta, csak később elemelte az akkor felvett jegyzőkönyvet. Ebben pedig Tocsik Márta az egyik oldalról arról beszélt, hogy találkozott Boldvai Lászlóval és Budai Györggyel, majd két oldallal később úgy fogalmazott, hogy csak telefonon beszélt velük. Az ügyvéd nem tudott válaszolni arra a kérdésre, hogy Tocsik

Márta ismeri-e Boldvai Lászlót és Budai Györgyöt. Visszautastotta, hogy politikai alku vagy vádalku lenne a vallomás részbeni visszavonásának hátterében.

Ismert, hogy a legfőbb ügyész nemrég kérte Boldvai László MSZP-s pénztárnok, parlamenti képviselő mentelmi jogának felfüggesztését a Tocsik-ügy kapcsán.

Tocsik Márta részben visszavont vallomása nem befolyásolja azt az indítványt, amelyet Györgyi Kálmán legfőbb ügyész terjesztett elő Boldvai László (MSZP) országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztése ügyében – értesült hétfőn az MTI ügyészségi forrásból. A legfőbb ügyész 1996. december 20-án juttatta el Gál Zoltánhoz, az Országgyűlés elnökéhez az indítványt, mert alapos gyanú merült fel arra, hogy a képviselő bűncselekményt követett el. A házelnöknek – a képviselői jogállásról szóló törvény előírása szerint – a Mentelmi és Összeférhetlenségi Bizottsághoz kell eljuttatnia az indítványt. Ez a testület terjeszti elő a határozati javaslatot, amelyről az Országgyűlés kétharmados többséggel dönt.