



röviden

Veres Péter-centenárium

● **Balmazújváros (MTI)**
Veres Péter munkássága előtt születésének centenáriuma, május közepéig tartó, féltucatnyi rendezvényt magában foglaló eseménysorozattal tisztelegnek. A megemlékezések sora január 4-én, ma Balmazújvárosban, az író-politikus szülőhelyén kezdődik, ahol a művelődési házban műsorral és emléktáblájának, valamint szobrának megkoszorúzásával rojja le kegyeletüket a Nemzeti Parasztpárt egykori elnökének tisztelői. Január 6-án – születésének 100. évfordulóján – Budapesten, a Kerepesi temető művészparcellájában koszorúzzák meg az író-politikus sírját, 11-én pedig a nevével viselő fővárosi középiskolában tartanak tudományos ülést és emlékműsort. Pünkösdkor Vészto-Mágonban a népi írók emlékparkjában emlékeznek a mozgalom kiemelkedő alakjára, és akkor adják át az egyetemisták számára decemberben kiírt Veres Péter-pályázat díjait is.

Eltűnt kilenc géppisztoly...

● **Budapest (MTI)**
A Budapesti Rendőr-főkapitányság megbízott vezetője fegyelmi eljárásról rendelt el annak kapcsán, hogy kilenc szolgálati géppisztoly tűnt el a II. kerületi kapitányságról. Az esetet január másodikán, a délutáni órákban észlelték. A felelősség, illetve az eset körülményeinek kivizsgálásáig a fővárosi rendőr-főkapitányság megbízott vezetője felfüggesztette a szolgálatból a kerületi kapitányság vezetőjét, közrendvédelmi osztályvezetőjét és a három váltásparancsnokot.

Két liter

● **Kurd (MTI)**
Megfagyott egy férfi a Tolna megyei Kurdon. T. F. helyi lakost az egyik buszmegállóban találták holtan, s az orvosi vizsgálat szerint kihűlés okozta a halálát. Ezt erősítette meg a Dombóvári Városi Rendőrkapitányság vizsgálata is. A fagyhalál oka minden valószínűség szerint az, hogy T. F. ittas volt és elaludt. Kétfiólós flakon volt nála, amelyben már csak négy deci bor maradt.

Letartóztattak hat sorkatonát

● **Tata (MTI)**
Aljas indokból, társtettesként elkövetett testi sértés miatt egy hónapra előzetes letartóztatásba helyezték M. Norbert honvédet és öt katonatársát – a Budapesti Katonai Ügyészség indítványára. A gyanúsítottak – az MH 25. Klapka György Őnálló Gépesített Dandár tatabányai zászlóalj katonái – január 1-jén egy óra körül, a körletben ittas állapotban durván bántalmazták Sz. László honvédet. A sértett agyrázkódást, csigolyatörést és zúzódásokat szenvedett. Sz. Lászlót kórházba szállították, gyógyulásának ideje előreláthatólag 4-6 hét. A nyomozás adatai szerint a gyanúsítottak azért bántalmazták Sz. Lászlót, mert korábban feljelentette M. Norbertet az alakulat nyomozóosztályánál könnyű testi sértés vétsége miatt.

● Kistelepülések kontra Szeged

Cél: a kiegyensúlyozott gyógyszerellátás



A kistelepülések polgármesterei 36 százalékos tulajdoni hányadot képviselnek. (Fotó: Miskolczi Róbert)

A HelioMed Rt. többségi tulajdonosának, Szeged önkormányzatának tökéletesi tervei kapcsán nem kérdezték meg a tulajdonosi hányaddal rendelkező kistelepüléseket. Az Rt. közgyűlésének összehívása előtt ültek tárgyalóasztalhoz és hozták létre konzorciumot Csongrád megye kistelepüléseinek polgármesterei.

A szegedi városházán Csongrád megye kistelepüléseinek polgármesterei tanácskoztak tegnap a HelioMed Rt. többségi tulajdonosának, a szegedi önkormányzatnak tökéletesi szándékáról, illetve a tranzakció Csongrád megye kistelepüléseit érintő hátrányairól. A tanácskozást követően Nógrádi Zoltán és Molnár József, Mórahalom és Csongrád polgármestere, valamint

Géczi József országgyűlési képviselő adott tájékoztatást a sajtónak.

Molnár József az előzményeket vázolván, elmondta: az állami vállalatok átalakítása során Csongrád megye települési önkormányzatait a Vízmű Vállalat átalakulásával olyan megrázkódtatás érte, amelyet szerettek volna elkerülni. Ennek érdekében az önkormányzatok maguk közül választották meg azt a tulajdonosi társaságot, amely – érdekeiket képviselve – az egykori Csongrád Megyei Gyógyszertári Központ átalakításában részt vesz. A legfontosabb cél az volt, hogy Csongrád megye településeinek gyógyszerellátása működőképes maradjon, ellátásuk biztosított legyen. Aláírták a részvénytársaság alapító okiratát, amelyben rögzítették, hogy megpróbálnak együtt dolgozni. A többségi tulajdon

szertt önkormányzat, Szeged azonban a kezdeti ígéreteket figyelmen kívül hagyta.

Nógrádi Zoltán a HelioMed Rt. tulajdonosi struktúráját ismertette: többségi tulajdonnal rendelkezik Szeged, 11 százalékkal egy külső befektető, s a fennmaradó tulajdoni hányadot ötvenegynéhány „kicsi” önkormányzat birtokolja. Ezek az önkormányzatok hozták létre konzorciumot annak érdekében, hogy a részvényesek – együttesen 36 százalékos hányadot képviselve – tárgyalási pozíciót jelenthessenek számukra, érdekeik érvényesítése végett. A társaság közgyűlését most hirdették meg, amelyen tökéletesést szándékoznak végrehajtani a többségi tulajdonos javaslatára. Nógrádi Zoltán hangsúlyozta: amennyiben ez a tökéletesítés megvalósul, akkor a kis önkormányzatok tulaj-

doni hányada, tárgyalási és piaci pozícióik csökkennék.

A polgármesterek éppen ezért ültek össze tegnap: egyeztessék, mit szeretnének elérni a közgyűlésen. Nógrádi Zoltán elmondta azt is, hogy pillanatnyilag – Szegeddel ellentétben – nincs információjuk arról, hogy a tervezett tökéletesítés milyen körülmények között fog lezajlani. Ezért lényeges, hogy Szeged vezetői megtárgyalják a kistelepülések vezetőivel a tökéletesítést.

Géczi József országgyűlési képviselő a fentiekhez hozzáfűzte: Szegednek nem éri meg, hogy néhány tíz- vagy százmillió forintért rossz viszonyba kerüljön az érintett kistelepülésekkel. A térség érdeke ugyanis éppen az összefogás, amit nem szabad elrontani rossz taktikai lépésekkel.

K. K.

● Törvénymódosítás a privatizációról

Göncz Árpád nem írta alá

● **Budapest (MTI)**
Göncz Árpád köztársasági elnök – észrevételeinek közlésével – megfontolás végett visszavonta az Országgyűlésnek az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló törvényt módosító december 19-én elfogadott törvényt – tájékoztatta pénteken az MTI-t az államfő sajtóirodája.

Mint ismeretes, Göncz Árpád előző nap hasonlóan járt el az országgyűlési képviselők összeférhetlenségéről szóló törvény esetében is.

A privatizációs törvény

módosítását három szabad-demokrata képviselő – Bauer Tamás, Dornbach Alajos és Tarós Márton – kezdeményezte. Különösen éles vitát váltott ki az a Puch László és Toller László szocialista képviselők által jegyzett módosító javaslat, amely kimondta: „Az ÁPV Rt. – kivételesen indokolt esetben, a kormány döntése alapján – térítés nélkül adhat át állami ingatlanvagyon a helyi önkormányzatok részére – annak illetékességi területén belül foglalkoztatás- és szociálpolitikai célok megvalósításának elősegítése érdekében, továbbá állami vagyont szövetkezeteknek fel nem osztható szövetkezeti tulajdonba.” Az Országgyűlés

annak ellenére fogadta el ezt a módosítást, hogy sem az alkotmányügyi, sem a gazdasági bizottság, sem pedig a három szabaddemokrata előterjesztő – alkotmányos aggályok miatt – nem támogatta. Az alkotmányügyi bizottság a végszavazás előtt az inkriminált szövegrész elhagyását javasolta, a képviselők azonban ezt – 129 igen szavazattal, 99 ellenében, 37 tartózkodás mellett – leszávozták. A kialakult vitában az ellenzéki felszólalók aggályait fejtették ki azzal kapcsolatban, hogy ez a passzus sérti a tulajdonformák egyenjogúságának elvét. Azt sem tartották kizártnak, hogy a kormány vagyonosztogatással kampány-

célokra használná ki ezt a lehetőséget. Fenntartásait hangsúlyozták SZDSZ-es képviselők is. Az MDNP nevében felszólaló Kutrucz Katalin bejelentette: pártja előzetes normakontrollra tesz javaslatot a köztársasági elnöknek, a kérés elutasítása esetén pedig maguk fordulnak az Alkotmánybírósághoz. Magát a törvénymódosítást 186 támogató, 62 ellenző szavazattal, 24 tartózkodás mellett fogadta el a T. Ház.

A mostani két esetet lezámítva egyébként ebben a parlamenti ciklusban még nem volt példa arra, hogy a köztársasági elnök nem írta alá a törvényhozás által elfogadott jogszabályt.

Nyugdíjas alkotmánybíró

kassága és életútja elismeréseként, nyugállományba vonulása alkalmából.

Az ünnepségen jelen volt dr. Vastagh Pál igazságügy-

miniszter és Dr. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke. Sólyom László a sajtó érdeklődésére annak a reményének adott hangot,

hogy az Országgyűlés meg fogja szüntetni alkotmányos mulasztását és a téli szünetet követően megválasztja a hiányzó alkotmánybírákat. „Jó lenne, ha a pártpolitika helyett a szakma és a tudomány kezébe kerülne az alkotmánybírák megválasztása” – jelentette ki dr. Sólyom László.



jegyzet

Bizalmi válság

A HelioMed Rt. bizalmi alapon jött létre azzal a céllal, hogy a megye valamennyi városa és kistelepülése számára biztosítsa a kiegyensúlyozott gyógyszerellátást. A megyének alapvető érdeke, hogy a társaság figyelembe vegye a nagyváros mellett a kicsi falvak lakóinak érdekeit is. Most azonban úgy tűnik, azzal, hogy a többségi tulajdonos – Szeged önkormányzata –, a társaság tökéletesítése kapcsán „elfelejtette” bevonni az előkészítő tárgyalásokba az összesen 36 százalékos tulajdoni hányaddal bíró kistelepüléseket, felrúgta az együttműködési egyezményt. Lépése azt sugallja, nem tartja szükségesnek megkérdezni partnereit akkor, amikor olyan döntéseket készít elő – lásd tökéletesítés – amelyek alapvetően érintik a vagyonukat. Az ilyen és ehhez hasonló lépések egyfajta bizalomvesztést szülnek a megyeszékhely iránt, s ahol a bizalom megszűnik, ott az együttműködés minden egyéb területen bizonytalanná válik.

Szeged városának nem – legfeljebb néhány embernek lehet – érdeke, hogy a HelioMed ily módon történő tökéletesítési akciójával szembeállítsa a megyeszékhellyel a körülötte levő kistelepüléseket. A térségnek alapvető érdeke az (lenne) ugyanis, hogy összefogjon, mert ennek hiánya miatt milliárdokat veszíthet. Géczi József mondta, hogy a térség összefogásának hiányáról a határon túl is tudnak, hiszen sorra érkeznek a mi térségünkben olyan pályázatok Brüsszelbe, amelyek hűen tükrözik az együttműködés hiányát.

J. Kalász (J. Kalász)

● Az állam el szeretné adni

A Polgári Bank és a privatizáció

● **Munkatársunktól**
A költségvetésnek nem jelent többleterhetet, hogy a Polgári Bank Rt.-t 1,1 milliárd forintért december 23-án megvásárolta a Budapest Banktól – cáfolják a Pénzügyminisztériumban a vétellel kapcsolatban a sajtóban megjelent, cáfolásnak hangot adó véleményeket. A Polgári Bank veszteségének semmi köze a csődhez, a pénzügyintézetben elhelyezett betétek a legnagyobb biztonságban vannak. A bank – mely szegedi területi igazgatósággal rendelkezik – a jövőben is a legszínvonalasabb szolgáltatásokkal áll ügyfelei rendelkezésére.

vagyis 1,1 milliárd forintért. Mint ismeretes, a Budapest Bank Rt. százszázalékos tulajdonában lévő pénzügyintézetet a BB privatizációs szerződéséből eredő vételi kötelezettség alapján vette meg az állam.

A Polgári Bank visszavonása 500 milliós veszteség elszámolása alól mentesítette a Budapest Bank-csoportot. A kisbank deficitje különben nem tekinthető jelentősnek, ráadásul a veszteségtermelés üteme az év utolsó hónapjaiban jelentősen csökkent. A bank eladásának azonban nem a veszteség volt az igazi oka, hanem az, hogy a kisbank nem illett bele a BB új tulajdonosainak (General Electric Capital, EBRD) stratégiájába.

A Polgári Bankot nem kívánja megtartani az állam, hanem egy operatív, gyors privatizációt szeretne véghezvinni az ÁPV Rt. közreműködésével – hangzott el a Polgári Bank „visszaállomástásáról” szóló pénzügyminisztériumi sajtótájékoztatóján.

A költségvetést legfeljebb akkor érheti veszteség – hangzott el a Pénzügyminisztérium minapi sajtótájékoztatóján –, ha a Polgári Bank Rt.-t nem tudja eladni annyira, amennyire vette,

Erdőtelepítés, őshonos fafajokkal

● **Budapest (MTI)**
Az új természetvédelmi törvény január 1-jétől hatályos. A jogszabály célja többek között, hogy a gazdálkodás természetkímélő módszerekkel, a biológiai sokféleség védelmével garantálja a fenntartható természethasználatot.

Ennek során az erdőtelepítések – amennyiben a termőhelyi adottságok ezt lehetővé teszik – őshonos fafajokkal kell végezni. A törvény alapján természetvédelmi bírság vehető ki. A

bírságot a természetvédelmi igazgatóság, vagy helyi jelentőségű védett természeti terület esetében a jegyző szabhatja ki. A természetvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a szabálysértési, valamint a büntetőjogi felelősség alól.

Így a szabálysértésekre vonatkozó jogszabály alapján a természeti területen – ideértve a védett természeti területet is –, a szemetelés, szennyezés 50 ezer forintig terjedő pénzbírsággal büntethető.