

Városházi alkuk

A politika velejárója az alku. Vagyis nincs morálizálásra ok. Ezt mondják a „nagypolitikusok”. De alku és „alku” között óriási a különbség. Mert a „kispolitikus” nem alku köt, inkább: alkudozik. Vagyis önös érdekből egyezkedik, köt alkalmi szövetséget.

A Marostói rendezési terv, a repülőtér fénytechnikája, az önkormányzati kórház klímaberendezése, a Makai úti gyalogátkelőhelyek, a Franciaahögy körüli csata láthatóvá tette: nincs közös vagy nemes cél, mondjuk „Szeged érdeke”, melynek mentén a helyi politikusok alkut köthetnének. Az említett ügyek fejlődéstörténete egymásnak ellentmondó határozatok halmaza.

A közgyűlés költségvetési rendeletet alkot, aztán néhány hét múlva annak ellentmondó döntést hoz. Megszületik a közös határozat, hogy a város kasszájából mire költhetnek, aztán mégis pénzt kapnak a tervek között nem szereplő képviselői elképzelések. „Alku” ez: ha te nekem szavazol, én is „igent” mondok neked. Az önkormányzat nem dönt, mit akar például a Marostói városrészrel, Franciaahögygel. Fordított logikával, az éppen ajánlkozó befektetőhöz idomítaná a város jövőjét.

Ha a politikában alkudozás folyik, az ok a morálizálásra is.

Újszászi Ilona

Kónya lemondott, dr. Aradi és Básthy „egymásnak ugrott”

A szegedi közgyűlés októberi, kétnapos ülésének célkitűzése: közel 60 döntés meghozatala.

A tegnapi munkanapon először dicséreteket osztott Szalay István polgármester: többek között megköszönte, hogy a takarítási világnap akcióiban 27 iskola 6426 diákja vett részt. A napirend előtti felszólalások között az MDF frakciója felkarolta a lapunk „Csörög” rovatában felvetett polgári kezdeményezést: Lázár György, Szeged egykori polgármestere elhanyagolt sírhelyét a város hozassa rendbe, legkésőbb halottak napjára. Az ÁPV Rt. és az önkormányzat közötti vitás ügyekben közvetítő Vektor Rt.-vel kötött sikerdíjas szerződés felülvizsgálatát kezdeményezte dr. Timár László (Fidesz-MPP), de a polgármester nem tartotta időszűrűnek a felvetést, nem rendelt el szavazást, így a közgyűlés nem foglalt állást.

A napirendi témák „könnyű”, „sürgős”, „maradék” és „zárt” minősítése, illetve a témák meghívóban szereplő és tárgyalási sorrendje közötti különbség vitát szült. A szervezeti és működési szabályzatra hivatkozó képviselők kritikáját azzal hátrította el a polgármester, hogy: az elmúlt hat évben egyetlen olyan közgyűlés sem volt, mely az „eszemesz” szerint zajlott.

A „könnyű” minősítéssel ellátott 21 témáról gyorsan döntöttek a képviselők. Többek között módosították a szőregi Vaspálya utca és a tápéi Ádám utca rendezési tervét. Vita csak a polgármesteri hivatal népjóléti, műszaki és vagyonekezelő irodájának csoporttagozódása körül kerekedett. Túhegyi József (SZDSZ) és dr. Farkas László (KDNP) szerint az iroda felügyeleti jogköre sérti az intézmények szakmai önállóságát, lehetővé teszi, hogy operatív módon avatkozzanak be az intézmények életébe. A képviselők többsége nem osztotta ezt az aggodalmat.

A „sürgős” minősítéssel ellátott, döntésre váró problémák közül a Marostói városrész 3-4. ütemének rendezési tervét elfogadták, így ott elkezdődhet a telekalakítás.

Kemény vita végén a döntés: a repülőtér fénytechnikájának megépítésének költségeihez 30 százalékot meghaladó mértékben nem járul hozzá a közgyűlés. Vagyis a város visszavonta egyetlen, a területfejlesztési testület által támogatott pályázatát. A meghívóban nem szerepelt, azaz tegnap került a képviselők elé a javaslat: a Makai úton legyenek „zebrák”. A térség két képviselője – dr. Szabó László (MDF) és Tóth Csaba (PSZE) – harcához többen is asszisztáltak, végül a PSZE farkció név szerinti szavazást kért. Az eredmény: a Marostói városrész és a Kamaratöltésnél lesznek a gyalogátkelőhelyek.

Az ebédszünet utáni szakaszban a képviselők vitatták, de végül megszavazták a pénzt a II-es kórház klímaberendezésének rekonstrukciójához. Franciaahögy most is indulatok szült. A PSZE frakcióvezetője, dr. Aradi Antal javaslatára a napirend megállapításakor a nyílt ülés témái közé került a Franciaahögy sorsa. Ám a téma sorra kerülésekor a frakcióvezető és az előterjesztő, Básthy Gábor gazdasági alpolgármester durva, személyeskedő hangot használva szinte egymásnak ugrott. Az ülést vezető polgármester szünetet rendelt el, majd ismét szavaztatott, melynek eredményeként Franciaahögy mégiscsak a zárt ülés témái közé került. A másik, nem várt fergeteget a Szentháromság utca 39-41. szám alatti házban élő lakók kérelme kavarta. A közgyűlés a lakásügyi bizottság határozatával ellentétben hozzájárult ahhoz, hogy a házban lévő, fürdőszoba nélküli lakásokra megállapított 10 százalékos forgalmi értékcsökkenést kiterjesszék a már megkötött szerződésekre is. Erre, „tiltakozásul” a lakásügyi bizottság elnöke, Kónya Gábor (MSZP) lemondott tiszttségéről.

A Vidámparkot továbbra is a Biliárd Casino Kft. veheti bérbe, évi 1,5 millió forintért, mert megígérte, hogy 5 éven belül Újszegedről a Sancer-tavak környékére helyezi.

(A közgyűlés csütörtökön hozott egyéb döntéseiről később számolunk be lapunkban.)

Ú. I.

Eredetiben Aba-Novák freskói

Ötödét rekonstruálták

Eredeti képében látható Aba-Novák Vilmos monumentális freskójának néhány részlete a Hősök kapuja Tisza felőli kisboltjében. Tegnap a Képző- és Iparművészeti Lektorátus négytagú zsürije tett ugyan apróbb észrevételeket a helyreállításra vonatkozóan, a munkát azonban jónak ítélte, és annak folytatását javasolta.

A freskót, melyet a negyvenes évek végén politikai okok miatt vakoltak le, tavaly júniusban Forrai Kornélia festő-restaurátor irányításával kezdtek kibontani. 1995 őszén a restaurátor-művészeknek – Brutyó Mária, Szőnyi Zsuzsanna, Hoós Mariann és Szabó Tamás – köszönhetően napvilágot látott Szent Borbála, Szent György alakja, Aba-Novák Vilmos önarcképe, a szalagszöveg, az ablak felett a galamb, valamint az alfa és az ómega jele. A feltárási munka idén nyáron tovább folytatódott, s szeptember végére a falfestmény újabb részleteiről – a háború kereszttjét vívó katonákról, a huszár lovasroharról, az irtalmas nővérről és egy szalagszövegről – hullott le a román cementhabarcs.

Kapaszkodik a bringás srác a trolis hátlujába, ügyesen húzhatja magát, így kerekedik végig a Felső Tisza-parton. Kanyarodik, fékez, megáll – együtt a busszal. A troliből nézve csak a feje látszik: a füleit walkman-dugók tömik be; arckifejezése nagyjából azt sugallja, hogy: „Ezt bá-



Szemlét tartanak a zsüri tagjai. (Fotó: Somogyi Károlyné)

A helyreállítási munkálatokat az Aba-Novák Közalapítvány finanszírozta – tudtuk meg a kuratórium elnökétől, dr. Berneké dr. Petri Ildikótól. A rekonstrukció, illetve a restaurálás eddig több mint hatmillió forintot emésztett fel, melyből – a háború kereszttjét vívó katonákról, a huszár lovasroharról, az irtalmas nővérről és egy szalagszövegről – hullott le a román cementhabarcs.

muljátok, tökfeket, ne a Tele-mázlit!” (Lehetséges persze, hogy a „tök” helyett nála valami más kifejezés szerepel...) A leszállók megnézhetik,

készázótn négyzetméteres Aba-Novák freskó – amelynek most az egyötödét rekonstruálták-restaurálták – teljes helyreállítása a jelenlegi áron 35-40 millió forintba kerülne. Ami biztos: a korabeli mécsesek még az idén, a kisboltvet díszítő faragott lámpatest pedig jövőre kerül ki a Hősök kapujába. A kuratórium elnöke kérdésünkre, miszerint honnan lesz pénzük

hogy is kell ezt csinálni: feneket fölemelni, pedálon megállni, előrehajolni (hogy elérjük a trolis végét). Elnézzük, amint végighúznak a Széche-

a munka további folytatásához, elmondta: bíznak a városban, és Aba-Novák Vilmos leányában, aki egy több tízmillió forintos budai villa ellenértékét ajánlotta fel a teljes helyreállításra. Eredetileg egyébként Aba-Novák Judit művészettörténész is részt vett volna a tegnapi átadás-átvételen, betegsége miatt azonban távol maradt.

Szabó C. Szilárd

nyi téren; a testhez simuló, fényes fekete nadrág, meg a lilasárga-fekete triko jól áll a fiúnak.

Egy kérdés azért marad, a trolis-bicikli-vonat látán: most akkor a trolinak van kettővel több kereke a kellesténél, vagy a srácnak néggyel kevesebb?

Ny. P.

Kinek több a kereke?

• Vektor: nagy üzlet volt, megismételhetetlen

Sikerdíjak, önkormányzatok

A minap Szegeden járt Lovas Péter, a Vektor Pénzügyi és Befektetési Tanácsadó részvénytársaság igazgatója abból az alkalomból, hogy talált még Szegednek tíz-egynéhány millió forintot az ÁPV Rt.-nél, a „beleterületi földek ellenértéke” nevű, – 1,3 milliárdos címen elhíresült – csomag ráadásaként. Lapunk néhány kérdésére azzal a feltétellel válaszolt Lovas úr, hogy a legújabb ÁPV Rt.-s ügyet semmilyen módon nem óhajtja kommentálni.

• Amikor kora tavasszal interjút adott a lapunknak, hét és fél milliárd forintról beszélt, ennyit szerzett a Vektor az önkormányzatoknak az ÁPV Rt.-től peren kívüli egyezséggel. Mekkora ma ez az összeg?

– Körülbelül a duplája, összesen különben százöt települési önkormányzatot képviseltünk az ÁPV Rt.-vel szemben. Jobbára a nagyobakat, hiszen az összes ilyen jellegű követelés nyolcvan százaléka rajtunk futott keresztül.

• Nyolcszázalékos nettó sikerdíjjal. Hogyan jut hat egy cég ekkora lehetőséghez?

– Mi már 1991-től kezdődően önkormányzatokkal foglalkoztunk, szerveztük kötvénykibocsátásaikat, ke-

zeltük vagyonekat, portfóliójukat. Még akkor beleástuk magunkat ebbe a munkába, amikor szó sem volt a beleterületi földek ellenértékének problémájáról. Amikor azonban kiderült, hogy a törvény vitatott paragrafusát az ÁPV Rt. máshogy értelmezi, mint az önkormányzatok, s fizetni sem akar, úgy gondoltuk, érdemes foglalkozni az ügygel. A jellemző nem az volt, hogy az önkormányzatok kerestek meg bennünket, sokkal inkább az ellenkezője, vagyis mi hívtuk fel a figyelmet arra, hogy van követelésük. Ha valaki önnek teljesen váratlanul bejelent, hogy behajt egy olyan tartozást, amiről önnek fogalma sincs, valószínűleg nem sokallja az általunk alkalmazott sikerdíj mértékét.

• Ebben teljesen igaz van, ha nem közpénzről van szó.

– Amíg a dunajvárosi, precedens értékű perben nem született az önkormányzatra nézve kedvező döntés, nem volt annyira egyértelmű a dolog, s az események is csak ezután gyorsultak fel. Előtte harminc önkormányzattal álltunk kapcsolatban, év végéig a szám ötvenre emelkedett, s fokozatosan jutottunk száz fölé. Nagyon sokat dolgoztunk, kockáztattunk azt, hogy a bíróságok esetleg másként döntenek.

• Annyit nem lehet dolgozni, amennyi a többmilliárdos összeg jutalé-

ka. Erről mi a véleménye?

– Egyszeri lehetőséget használtunk ki, nagyon jó üzlet volt, megismételhetetlen. Ami a legfontosabb, megbízóink elégedettek voltak a munkánkkal. Én azt veszem az első igazai támadásnak, ha valamelyik önkormányzat azt mondja, hogy a legkisebb mértékben is, de becsaptuk őket. Hiába járja sorba az érintett településeket mostanában a sajtó, negatív nyilatkozatot még nem sikerült produkálnia.

• Ezen nem csodálkozom, az önkormányzatok egyenként akár elégedettek is lehetnek.

– Vegyük például Szegedet. Állítom, hogy nem kaptak volna 120 millió forint névértékű Pick-részvényt helyett – sikerdíj nélkül számolva – 1 milliárd 340 millió forintot. Akkoriban a Pick ugyanis csak hatszáz százalékos volt a tőzsdén, nekünk pedig sikerült az 1994 február 11-i legmagasabb 1120 százalékos árfolyamot elfogadtatni. Ha a városnak utólag mégis kiadták volna a részvényeket, akkor az árfolyamkülönbséget kellett volna perelni.

• Szeged ezek szerint tényleg nagy dobás volt, de mit szólnak a kisebb települések?

– Örültek, amikor rájuk nyitottuk az ajtót. Képzelve el, találunk egy levelet az adatfeldolgozás során az egyik önkormányzatnál,

amelyik még az ÁVÜ-től érkezett, és a belterületi földek ellenértékéről szól. Alul van egy rovat, hogy „kapják még”, s felsorol további öt települést. Sorba járjuk őket, kettőnél kiderült, hogy a levélről sem tudnak, talán elkeveredett, hiszen öt évvel ezelőtt keletkezett. Szóval beálltunk egy csödmenedzseléssel feléző szigorral gazdálkodó kisvárosba, hogy van nekik az ÁPV Rt.-nél néhány millió forintjuk. Ez a kapják még rovat összességében több százmillió forintot jelentett az – egyébként nem túl felkészült apparátussal dolgozó – önkormányzatoknak.

• Az ügyben önök voltak a legfelkészültebbek?

– Véleményem szerint igen. Négyszáz cég adatait dolgoztuk fel a lehető legalaposabban. Az önkormányzatoknál és a cégbíró-ságoknál fellelhető adatokból óriási adatbázist építettünk fel, s ezeket elemezve sikerült meglepni a településeket néhány alkalommal. Szegedet most például a Szervo után járó 12 millióval. És bekopogtatunk még egy-két kisebb városba Csongrád megyében.

• Az egész országot foglalkoztató Tocsik-ügyről tényleg nem akar szólni egy szót sem?

– A vizsgálat folyik, nem lenne értelmű. Mi azzal tárgyaltunk, aki a kérdésben az ÁPV Rt.-t képviselte.

Kovács András

• Vegeta-ügy

Elsózták saját terméküket

Az ügynevezett Vegeta-ügy végére tegnap került pont Szegeden, a megyei bíróságon, a történet kezdete viszont 3 évvel ezelőtre nyúlik vissza. Akkor járt le ugyanis a Szegedi Paprika Rt.-nek a szerződése a horvát Podravka céggel.

Úgy tűnt, hiába szerették volna továbbra is gyártani, forgalmazni a paprikások a Vegeta ételízesítőt, a partner hajthatalannak bizonyult, nem kívánta a további együttműködést. Egy darabig még csomagolással foglalkoztatták a szegedieket, majd ez az üzleti kapcsolat is zátonyra futott. A podravkások abba beleegyeztek, hogy a még raktáron lévő ételízesítőt értékesítsék. Ez meg is történt.

Ezen a ponton jelentkezett egy békéscsabai kft., hogy nagy tételben venne Vegetát. Az üzlet igen kecsesgötönök bizonyult. Ekkor határozta el Nagy István vezérigazgató – az ötletet megosztotta néhány vezetőtársával is, akik aztán a gyakorlati megvalósításban is segítettek –, hogy a kimaradt vegetás zacskókba saját terméküket, a Boszorkányt töltik. Kilogrammos kiszerelésben 144 tonnát csomagoltattak be a kisteleki üzemben. A gyártás időpontját visszadatumoztatták. A mennyiség felét kifizette, el is szállította a megrendelő, hazai és német piacon értékesítette. A maradék 74 tonnát lefoglalta a rendőrség. Ezt a bűncselekményt áru hamis megjelölésként jegyzik.

A szegedi bíróság ítélete ellen a vádlottak és védőik fellebbeztek, így került az a megyei bíróságon tegnap dr. Szabó Lóránt tanácsa elé, ahol jogerős döntés született. Nagy István 1 évi börtönrre és 500 ezer forint pénzbüntetésre, a másodrendű vádlottat, Macha Magdolnát – az első fokú ítélet 10 hónapjával szemben – 6 hónap börtönrre és 300 ezer forint pénzbüntetésre ítélte, a szabadságvesztések végrehajtását 2, illetve 1 év próbaidőre felfüggesztette. Csányi Ferencné büntetése – bűnérdetlet miatt – 120 ezer forint.

V. F. S.

Rókusi üzenet

• Munkatársunktól

A városlakó figyelemmel kíséri a tvv közgyűlési közvetítését, de nem tud válaszolni, amikor megszólítatik. Ezért kapja a telefonát és hívja lapunk szerkesztőségét, nyilvánosságért kiált. Ezt tették tegnap késő délután a Kukovecz Nana utca lakói a sebtében összehívott lakógyűlés után. A lakók visszautasították dr. Szalay István polgármester feltételezését, miszerint: Rókusi városrészt lakóit nem érdeklí a Franciaahögy sorsa. A lakókat bizony érdekli, mi lesz azzal a területtel, amit tengernyi gaz borít. Ezért nehezményezik, hogy Franciaahögyről zárt ülést, a nyilvánosság kizárásával döntenek.

A közgyűlés munkájába a tévéközvetítésnek köszönhetően bepillantó városlakók becsapótnak érzhetik magukat azért is, mert a pénteki vitán nem lesznek jelen a kamerák.