

♈ KOS: Dühösen ébred, megbántja azt, akit a legjobban szeret. Később rájön, hogy milyen hibát követett el, s igyekszik a békítés minden megszokott, kellemes formáját előszedni, nagy sikerrel.

♉ BIKA: Ha az időjárás kedvező, ne takarítással töltse a hét végét, hiszen már olyan régóta vágyakozik a szabadba. Egy hosszú séta után úgy érzi, mintha kicserélték volna. Még a házimunka is könnyebb lesz.

♊ IKREK: Nagyon okosan tettesz, hogy kialakítsa magát. A hét végét remélhetőleg nem tölti egyedül, szüksége lesz visszanyert energiáira. Ne törődjék a porcicákkal, megtalálják őket a jövő héten is!

♋ RÁK: A tegnapi nem úgy sikerült, mint ahogy eltervezte. Ettől a szokásos rossz hangulatába zuhan. Még ha megnyerné a főyereeményt, akkor is csak az adózás jutna róla eszébe. Szerencsére gyorsan változik a hangulata.

♌ OROSZLÁN: Furcsa álma volt, s egész nap ez jár a fejében. Talán ez az oka annak is, hogy a szokásosnál csendesebb, visszahúzó-dóbb. Gondoljon vissza, hogy az elmúlt időben hol hibázott!

♍ SZŰZ: Tervezen programot családával a szabadba! Itt az alkalom, hogy elhanyagolt kiskertjüket, vagy vidéki rokonaikat meglátogassák. A hét vége második napját pedig szentelje a pihenésnek.

♎ MÉRLEG: Itt az ideje, hogy elkészítse az adóbevallását. Ha mindent az utolsó pillanatra hagy, akkor előfordulhat, hogy elfejt egy fontos tételt, vagy megkérni egy igazolást.

♏ SKORPIÓ: Besüt lakásába a tavaszi nap első sugara, s rögtön csábitja is kifelé. Hosszú és fárasztó sétát tesz, közben elgondolkodik érzelmein. Próbálkozik tisztázni őket, de nem nagy sikerrel.

♐ NYILAS: Kellemes társaság jön össze a hét végére, velük tölti mindkét napot. Jól döntött, a munka megvárja. Kényeztesse el magát, remek kikapcsolódást nyújthat, ha egy padon ülve olvasgat, beszélget.

♑ BAK: Gyanakvással fogadja még a jó szándékú közeledést is. Ma ilyen napja van. Ha túlértésként magát rajta, könnyebben boldogul az emberekkel. Egy kiadós séta talán mindent megold.

♒ VÍZÖNTŐ: Igazságtalanul elégedetlen önmagával kapcsolatban. Kevesebb időt fordítson az önmarcangolásra, így sokkal több jut a cselekvésre. Mikor beszélgetett utólag a gyermekeivel, mikor volt mozbizony?

♓ HALAK: Kétségkívül nagy áldozatokat hozott érte, de helyreállt lelki nyugalma. Most ez a legfontosabb. Nem bánt meg semmit, úgy érzi, hogy helyesen döntött. Élvezi az otthon nyújtotta apró örömeiket.

Stefánia és valami más

Vajon melyik állat képes nagyobb ugrani: a kenguru, avagy a kutya? Ez a kérdés nem az állatolimpia egyik talánya, hanem egy szegedi ügy folyománya. Történt ugyanis, hogy tavaly a vadsparkban jó néhány egzotikus állat hullott el rejtélyes körülmények között. A kár megközelítőleg hatmillió forint.

- „Ez maguknak jó sztori lenne, mi?!”
 - Ha nincs tapírszendvics, megteszi az emu is
- ## Kóbor kutyák végeztek a kengurukkal?



Akadtt, „aki” megúszta az akciót... (Fotó: Révész Róbert)

A fentebb vázolt „versenyt” egyértelműen a kutyák nyerték meg, ugyanis bebizonyosodott, hogy a kenguruk két méteres kerítésén belül egyelőre azonosítatlan – talán repülő? – kutyák garázdálkodtak. Az egyetlen szemtanú, aki azonosítani tudná az elkövetőket, szorongóan nyalogatja sebeit. De legalább túlélte a támadást.

lunk kutyakaparásokat, de a kifutó kerítésén, amely nagy lyukbőségű ún. vadháló, nem találtunk ilyet.

– Ilyen történések esetén köteleességük kibíjni az állatorvost?

– Amennyiben a sérült állatok kezelésre szorulnak, akkor ez indokolt.

– S ilyenkor mi történik?

– Töröljük az állatokat a nyilvántartásból a jegyzőkönyvek alapján. Mindez könyvelésünkben és az irattárban is megtalálható.

– Az állatorvos is látta a tetemet?

– Igen, a marák esetében voltak sérült állatok is, melyek gyógykezelésre szorultak. A kenguru-darabokat nyitás előtt össze kellett gyűjtenünk az elzárt gazdasági udvarba, mivel aznap diákcsoportokat vártunk. Kora reggel az állatorvost elérni nem tudtuk, de amikor kilenc óra körül kijött, ott láthatta őket.

Az orvos nem látta

Megkérdeztük az állatorvost – aki akkor ideiglenesen látta el a vadspark állatainak orvosi felügyeletét –, mit látott.

– Egy másik ügy miatt mentem ki a vadsparkba, nem sokkal a történet után. Ekkor mellesleg említették, hogy a kenguruk elpusztultak. Tetemet nem láttam, azt sem tudom, hová kerültek, nekem viszont jelentést kellett volna írnom.

Lényeg a lényeg: a kenguruk elpusztultak, s gyakorlatilag alig tudott erről valaki. Hogy van-e összefüggés a kutyások és a vadspark területi vitája, és az állatok gyanús eltűnése között, nem tudjuk, a feltételezéseknek pedig semmi értelme. Az mindenféleképpen tény, hogy kutyák voltak az elkövetők, de őket – gazda híján – nem lehet felelősségre vonni.

Szincok György–Arató László

A Szegedi Vadspark területe önkormányzati tulajdon. Ebbe beleértendő az a terület is, melyet még egy rövid ideig a kutyaiskola foglalt el. A tulajdonlást illetően 1992. októberétől pereskednek a felek. Amikor a vadspark 11 éve megalakult, a teljes terület használatára szerzett jogosítványt. A kutyások, akik az ötvenes évektől „szokásjogi” alapon birtokolták a területet, igencsak nehezítették, hogy még a megcsonkított területükrol is megpróbálta megfosztani őket a vadspark, illetve a tulajdonos önkormányzat. A pert azzal az indokkal kezdeményezték, hogy bővíteni szeretnék a vadspark területét, kínálatát. A bérleti követelés 1995 őszén négy és fél millió forint volt. Ez akkora összeg, hogy az Országos Ebtenyésztők Egyesülete Szegedi Szervezete számára túl nagy falatnak bizonyult. Elkövettek azonban egy komoly hibát: az első foku ítélet megszületéséig nem értesítették feletteseiket, az Országos Ebtenyésztők Egyesületét.

Négy és fél millió helyett 800 ezer

Várszegi Zsolt, az országos szervezet elnöke szerint a szegedi egyesület nem a jó gazda módján járt el, ugyanis ők sem tudják előteremteni ezt az igen jelentős összeget. Gogolák Ferenc, az OEE jogi képviselője ügyvédi titoktartására hivatkozva a következőket utasította el a válaszádat: „Ez maguknak jó sztori lenne, mi?!” (Jó bizony! – a szerk.) Az elnök Gogolák úrnál kicsit többet is elárult, s elmondta, hogy peren kívül megegyeztek a vadsparkkal, s a négy és fél millió helyett 800 ezer forintot egyezségi jutottak. A tagdíjakból fenntartott egyesületnek ez is igen komoly teherterhelés volt, s az összeg jelentős részét a szegediek helyett nekik kellett állniuk. A rossz viszonyról az is árulkodik, hogy nemrégiben felosztották a helyi egyesületet. Az egyezség szerint az átadás-átvételnek június végéig meg kell történnie, azzal, hogy eddig az időpontig a területen lévő valamennyi ingóságot le kell bontani.

A vadspark igazgatója, Egyházi István a következőképpen látja ezt a kérdést:

– Egyebekben, mint költségvetési intézmény vezetőjének számviteli törvényben foglalt kötelezettségem az intézmény, illetve a tulajdonos érdekében fejében hasznosítás. Ez történt az ebtenyésztőkkel is, ahol a Szegedi Egyesület felhívásainkra nem válaszolt. A peresítést követő első tárgyalási határnapon jelezte a szegedi csoportvezető, hogy képviselőre csak a budapesti központ, illetve annak jogi képviselője (Gogolák úr – a szerk.) jogszerűen foglalkozhat a tárgyalással. A per során részletesen fogalmazódott meg, hogy törvényes alapja a területhasználatnak nincs. A bérleti díj mértéke és a MEOE 8 millió forintos viszontterese körében történt a már jelzett peren kívüli egyezség.

Vadsparki vadászat

Eddig a dolog hivatalos része. Ami most következik, már nem a két szervezet közötti megegyezésről szól, hanem azokról felté-

Jogok és tanácsok

Az ingatlanok adásvétele

K. J.-né olvasónk arról érdeklődik, hogy beépítetlen lakótelkek eladása milyen kötelezettségekkel jár.

Az ingatlan adásvételének érvényességéhez a szerződést írásba kell foglalni. Fel kell tüntetni benne a felek nevét, személyi adatait, a vevő személyi azonosítóját, meg kell jelölni a vételárát, meg kell határozni az ingatlan adatait, valamint szerepelni kell az ingatlan tulajdonjogának átruházására, illetve elfogadására vonatkozó akaratnyilatkozatnak. Ezek nélkül a szerződés érvénytelen. Az egyéb feltételek rögzítéséhez két tanú aláírása és ügyvédi ellenjegyzés vagy közjegyzői záradékolás is szükséges, ez utóbbi esetben nincs szükség a két tanú aláírására.

Ha a felek eltérően nem állapodtak meg, a vevő viseli a szerződéskötés költségeit, ő nyújtja be a földhivatalhoz a tulajdonbejegyzési kérelmet.

A vevőnek ezen kívül illetékfizetési kötelezettsége is van. Az ingatlan tulajdonjogának bejegyzésénél az eljárás illeték 2000 forint, ezt minden esetben meg kell fizetni.

A vagyonszerzési illeték lakásingatlan esetében 4 000 000 forint forgalmi értékig két százalék, az ezt meghaladó összege után pedig 6 százalék. Lakástulajdon vásárlása esetén, ha a vevő másik lakástulajdonát a vásárlást megelőző vagy az azt követő egy évben belül eladja, az illeték alapja a vásárolt és az eladott lakás – terhekkel nem csökkentett – forgalmi értékének a különbözete. Ha a különbözet nagyobb lenne a vásárolt lakás forgalmi értékénél, akkor az illeték alapja a vásárolt lakás forgalmi értéke.

Nem kell vagyonátruházási illetéket fizetni a vevőnek lakóház építésére alkalmas telek megvá-

sárlása esetén, ha a vevő négy évben belül lakóházat épít rá. Egyéb ingatlan visszterhes vagyonszerzése esetén az illeték a forgalmi érték tíz százaléka.

Ezek a köteleességek a vevőt terhelik. Az eladó személyi jövedelemadó fiktív adózási kötelezettsége az ingatlan átruházásából származó jövedelme után, kivéve, ha az eladott ingatlan 1982. január 1-je előtt került a tulajdonába. Az ilyen ingatlanok eladásakor kapott vételár nem számít bevételnek, így levélíronknak – tekintettel arra, hogy az eladni kívánt ingatlan 30 éve a tulajdonában van – nem keletkezik adófizetési kötelezettsége.

Az adó mértéke egyébként az ingatlan átruházásából származó jövedelem 10 százaléka. A jövedelmet úgy kell megállapítani, hogy a kapott vételárból le kell vonni az ingatlan megszerzésére fordított összeget, az ezzel összefüggésben felmerült költségeket (pl. ügyvédi költség, illeték), az értéknövelő beruházásokat és az átruházással kapcsolatos kiadásokat (pl. hirdetés költség). Ezen kiadásokat igazolni kell szerződéssel, számlákkal. Nem lehet figyelembe venni azon kiadásokat, amelyeket az eladó valamely tevékenységéből származó bevételeivel szemben költségként elszámolt.

Az így kiszámított adót nem kell megfizetni, vagy a megfizetett adó visszatér, ha az átruházásból származó jövedelmet az eladó saját maga vagy hozzátartozója részére a jövedelem megszerzését megelőző 6 hónapon vagy az azt követő 48 hónapon belül lakáscélú felhasználásra fordította. Kérelme az adóhatóság 12 hónapra, illetve 60 hónapra módosíthatja ezen határidőt. Lakáscélú felhasználásnak minősül belföldön a lakás tulajdonjogának, használati-, haszonélvezeti jogának, valamint a lakásbérleti jognak a megvásárlása.

Lakótelek vásárlása akkor minősül lakáscélú felhasználásnak, ha azon a magánszemély lakást épít.

Jogi rovatunkhoz a következő címen fordulhatnak: Dél-magyarország Kft., 6740 Szeged, Stefánia 10. A borítékra írják rá: Jogok és tanácsok.

Aki a zárhoz fagyott

Az idei kemény tél valószínűleg sokakat megrézfál, és ennek minden bizonnyal az USA keleti partján élő Peter Rowlands megmondhatója. Január egyik különösen fagyos reggelén megérkezve konstatació, hogy autójának zára befagyott, így nem tudja kinyitni a kocsi ajtaját.

Nemdohányzó ember lévén még egy öngyújtó sem volt a zsebében, ezért mit volt mit tenni, lehajolt, és lehelgetni kezdte a zárat. Az „eredmény” villámgyors volt: ajkai azonnal hozzáfagytak a fémes zárhoz. Kálváriája több, mint másfél óráig tartott, a járőrekek ugyanis félreértették pozícióját, és senki sem sietett kiszabadítására.

Az egyik szemtanú elmondta: szent meggyőződése volt, hogy egy szatírral áll szemben, erre utaltak azok a nyögdecéló hangok, melyeket a pórusl járt férfi adott ki magából.

Talán azt várták, hogy dalra fakad?