

Parabolha

Össznépi amnéziára alapoz Selmeczi Tibor. Amikor újraindította az előbb híressé később hírhedtté vált Parabola legújabb folyamát, akkor azt hittük, Selmeczi szereti a jó memóriájú embereket, ám tévedtünk.

Azóta átkeresztelte a műsort az új idők szavára hallgatva Szatellitre – alcímének pedig a műholdas adásokban divatos módon a szerény Selmeczi-show-t választotta –, majd reménykedni kezdett az amnéziában..., hogy a közönség nem emlékszik az újrafényezett szakállas viccekre..., hogy a Hócipó olvasói nem jönnek rá, a műsorban felolvasott híreket két hete a lapban láthatták..., hogy mindenki elfelejtette már a szilveszteri műsorban Gálvölgyi szextelefon-paródiáját..., s hogy senki sem tudja, Markos György már egy humorfesztiválon nagy sikert aratott az orosz anyanyelvű, magyar meséket sajátos akcentussal előadó figurával. A nagy „példaképeket” nem is érdemes számba venni, elég talán a színpadkép kapcsán az NBC sztárjára, Jay Leno-ra utalni, vagy a hazai viszonyok között hasonló klasszist jelentő Déri Jánosra, akinek „Ez+Az” műsorában kiválóan működött a humoristák fóruma, ami most a televízióban halovány árnyéka volt a műfajnak.

Az amnézia azonban hiánycikk. Még emlékezünk a silány másolatok mögött megbúvó akkor még szellemnek számító eredeti produkciókra. Mint ahogy arra is, hogy miért hívták akkoriban humoristának a humoristákat.

Takács Viktor

● A millicentenáriumi jegyében Történelmi pályázat

A Csongrád megyei Múzeumok Igazgatósága az 1996-os millicentenáriumi jegyében hirdeti meg új- és legújabb kori történelmi pályázatát. Helyszíni gyűjtésből, visszaemlékezésekből levéltári kutatásból, sajtóanyagokból szerzett dokumentumokra épülő dolgozatok beküldését várják – olyanokét, amelyek még sehol sem jelentek meg nyomtatásban.

A pályamunkákban tárgyalta korszak a XVIII. század elejétől napjainkig terjedhet. A pályázat kiírói azt ajánlják a jelentkezőknek, hogy főként még foltáratlan történelmi források, muzeális értékű tárgyak és dokumentumok, fotók és más jellegű emlékek ismertetése szolgáljon a pályaművek alapjául. A dokumentumok forrásának pontos föltüntetését természetesen alapkövetelmény.

A pályázaton olyan jelentkezők vehetnek részt, akik múzeumi gyűjtésű és történettrással hivatászerűen nem foglalkoznak.

A pályamunkák beküldési határideje 1996. szeptember 30.

A pályadíjakat felnőtt és ifjúsági kategóriában ítélik oda. A felnőtt első díja 10 ezer, a második díj 8 ezer, a harmadik díj pedig 6 ezer forint. Az ifjúsági korosztályban első helyezést elért pályázó 7 ezer, a második 6 ezer, a harmadik pedig 5 ezer forintot kap jutalmul.

A pályaműveket két példányban kell beküldeni, feltüntetve a pályázó nevét, címét és életkorát.

Az eredményhirdetés 1996. októberben várható.

Ajánlott témakörök:

– a millicentenáriumi jubileum jegyében Csongrád és Csanád megyék millenniumi ünnepeinek földolgozása;

– az 1956-os események

dokumentumai, visszaemlékezések;

– Nagy Imre élete és munkássága;

– a helyi politikai, kulturális és gazdasági élet történetében kiemelkedő szerepet vállaló személyiségek életútja;

– új pártok, társadalmi szervezetek, intézmények (pl. olvasókör, kaszinó, ipartestület, kereskedelem, vendéglátás, sportegyesületek, stb.) működése, története;

– városi, falusi társadalmi osztályok és rétegek életmódjának alakulása;

– ipari és mezőgazdasági üzemek alakulása, története;

– nemzeti események, kulturális tevékenysége;

– a helyi sajtó egy, vagy több évfolyama repertóriumának elkészítése;

– fotótörténelmi, vagy saját fölvételek gazdasági folyamatokról, politikai eseményekről, kulturális rendezvényekről, építészeti emlékekről, családról, stb. (a pontos azonosíthatóság fontos követelmény!);

– vallási egyletek, falusi kulturális körök (KALOT, KALÁSZ, cserkész) dokumentumainak, történetének földolgozása;

– első és második világháborús hadifoglyok visszaemlékezései (fotókkal, levelekkel, dokumentumokkal);

– a lakosságcsere emlékeinek, dokumentumainak földolgozása.

A pályázat meghirdetője

fenntartja a jogot a pályadíjak megosztására (esetleg oda nem ítélésére), ezenfelül a pályamunkák szerzői joga is a pályázat meghirdetőjét illeti.

A pályázni kívánók munkájuk megkezdése előtt útmutatásért a szegedi Móra Ferenc Múzeumhoz fordulhatnak. (6720 Szeged, Rossevelt tér 1-3. Tel.: 470-370.)

Ny. P.



Fekete Zoltán dr. Petriné Berek Ildikóval, a környezetvédelmi bizottság tagjával a parkszemlén



Boldog Mária a tervrajzot tanulmányozza ifj. Törő János kivitelező (jobbra) társaságában. (Fotó: Gyenes Kálmán)

● A szakemberek szemével nézve, milyen állapotban van most Stefánia-sétány?

Boldog Mária:

– A Stefánia valamikor „együtt élt” a vele szomszédos, eklektikus palotasorral, a régi Hungária (Kass) szállólóval. Amikor a szálloda épülete kihalt, a sétány is funkcióját veszítette. Szerencsére, már mutatkoznak a terület újjáéledésének jelei: a Bounty megnyitására, s a Hungária-szállóval kapcsolatos tervekre gondolok. Ettől viszont még marad a szomorú tény: az egykori díszpark szinte teljesen tönkrement. A följújtást azért kezdjük éppen a színházzal szemközti területen, mert itt a legrosszabb a növények állapota.

Fekete Zoltán:

– Díszparkról már csakugyan régen nem beszélhetünk. Elpusztult cserjék, „fölkopaszodott”, sűrű lombkoronák, amelyek elágazásra már képtelenek, itt-ott kinőtt sarjak, besűrűsödött aljnövényzet jellemzik a területet. A Stefánia már csak elhanyagolt erdő képét mutatja.

● Hogyan juthatott a park ilyen állapotba?

B. M.:

– A Tisza-partfal 1972-es építése után elmaradt a park rekonstrukciója. Ezután évtizedekig csak az ún. „maradék-elv” szerint csurrant-csöppent pénz a parkfenntartásra. A fenntartás azonban nem azonos a parképítéssel... A Hungária-szálló föl-

● Favágással kezdődik a parkrendezés „A Stefánia már csak elhanyagolt erdő...”

A szegedi zöldterületekért felelős szakemberek hétfő délután tartottak terepszemlét a Stefánián, s számba vették a legfontosabb teendőket. Mert feladat aztán van bőven, hiszen a partfal 1972-es megépítése óta várat magára a park följújtása. Most azonban végre talán elindul valami. A parkrekonstrukció első lépéseiről Boldog Mária kert- és tájépítő mérnök, a szegedi polgármesteri hivatali környezetgazdálkodási csoportjának munkatársa, és Fekete Zoltán okleveles kertészmérnök, a Hortus Bt. vezetője, a kiviteli tervek készítője beszélt.

újítása is hátráltatta a rekonstrukció megkezdését. Közben pedig lassanként pusztult a növényzet. Tanulmányos adat: parképítésre utoljára a Dugonics téri szökőkút létrehozása idején jutott jelentősebb pénz.

F. Z.:

– Fontos megemlíteni, hogy a partfal kiképzésekor kibastottak egy 16-18 méteres sávot a sétány területéből. Ennek következményeként drasztikusan süllyedt a talajvíz szintje, s így megindult a növényzet rohamos kiszáradása. Évek óta vizsgáljuk a területet, és bármily fájdalmas, mintegy 70 fát kell kivágni a végleges, vagy csaknem teljes kiszáradás miatt. A fák kivágása miatt aggódók megnyugtására elmondom, hogy minden fát megtartunk, amelynek esé-

lye lehet az életben maradásra.

● Minek köszönhető, hogy most mégis megkezdődhet a Stefánia följújtása?

B. M.:

– A városi közgyűlés még tavaly hagyott jóvá 6 millió forintot a legfontosabb teendők elvégzésére, ehhez jött még az idei költségvetésből kapott újabb 6 millió. Ez természetesen csupán töredéke a szükséges összegnek. Most a rekonstrukció első ütemét kezdhetjük meg. A várrom és az Arany János utca közötti terület rendezése két éve még 35 millió forintba került volna. Ma ez a pénz a jelzett terület felére elegendő. A most följújtandó terület a vár és a Dankó Pista-szobor között húzódik.

● Mire futja a most rendelkezésre álló pénzből?

F. Z.:

– Egyelőre csak azt tudjuk, hogy mire költjük a tavaly megítelt hatmilliót. A legfontosabb teendő a még életképes növények megmentése. Ennek érdekében sajnos el kell távolítanunk a kiszáradt, vagy rossz helyen nőtt fákat, cserjéket. Ha ez megtörtént, következnek a szilárd burkolatú fősfutány kiépítése: ha a mostaninál szélesebb járda elkészül, körbe lehet majd járni a Stefániát. Ehhez viszont le kell bontani a volt Tanácsköztársaság-emlékmű talapzatát. Kialakítunk egy áttekinthető központi parkrészt is, a leágazó utakat pedig – megfelelő alapozás után – gyöngykapocsal szórjuk föl. Méltó helyet keresünk az Erzsébet királyné-szobornak. Kiépítjük egy automata öntözőrendszer gerinchálózatát is.

● A kivágott fák helyébe telepítenek újakat?

F. Z.:

– Természetesen. Csak példként: huszonhat darab kétszer iskolázott, földlabdás fa, hét fenyő, negyvennégy örökzöld, és négyszázhuszonnégy cserje kerül a rekonstrukció első ütemében kijelölt, minegy egyhektáros területre.

● Az önkormányzat mit

tud tenni annak érdekében, hogy a parkfelújítás folytatódjék, s – belátható időn belül – be is fejeződjék?

B. M.:

– A polgármesteri hivatali környezetgazdálkodási csoportján nem múlik, mi folyamatosan azon leszünk, hogy a Stefánia följújtásának folyamata ne torpanjon meg az első lépések után. Nem hallgatható el azonban, hogy még mindig hiányzik a hivatali hierarchiából a városi fő-kertész személye, aki kellő súllyal és tekintéllyel képviselhetné a zöldterületek építésének és fenntartásának ügyét. A környező városokban (Kecskeméten, Hódmezővásárhelyen, Szolnokon, Kaposváron, Pécsen, és még sorolhatnám) mindenütt van már fő-kertész. És munkájuknak meg is látszik az eredménye: nézzünk csak körül például Kecskemét vagy Békéscsaba belvárosi parkjaiban.

F. Z.:

– Örömlünk kell, hogy végre Szegeden is tehetünk valamit a zöldfelületek megmentéséért. De ez még csak a kezdet: a folytatáshoz is pénz kell, a döntésekhez pedig megfelelő fölismerés – és akarat.

Ny. P.

● 400 DM =
636 500 Ft?

Három a család

Kedden délután 10 körül három – két férfi és egy nő – állítottak be a szentesi SI-MA Bt. nevű pénzváltó helyre, hogy márkát forintra konvertáljanak. A Bt. vezetőjével előzetesen megegyeztek a feltételekben: 6700 német márkáért 636 500 forintot kapnak. A forint még csak

rendben is volt, de

akkor észlelte a csalást, amikor „üzletfelei” távoztak. Utánuk rohant, s feljegyezte BMW-jük rendszámát. Ennek alapján a Szentes és Csongrád közötti útvonalon elfogták a N. Silvana, 23 éves (ő a nő), P. Ioan Daniel 26 éves és O. Ioan 27 éves román állampolgárokat, akik alaposan gyanúsíthatók a bűncselekmény elkövetésével. Az eljárást őrizetbe vételük mellett folytatják.

A. L.

● Kapóra jött a felszámolás Kétszer jelentkezett a 6 millióért

Amikor a bankok évi hu- szonegy-néhány százalékos kamatot ígérnek a betétekért, akkor bizony jól cseng a ha- vi 10 százalék annak, akinek megtakarított, fiztatni való pénze van. Az más kérdés, hogy az ilyen ajánlatok kissé gyanúsak, lásd a különfele, összeomló piramis-játékokat.

A domaszéki dr. Sz. E. tavaly előtt februárban szerződést kötött a T and KG Kft. vel és a Tribu Bt.-vel. Hat- millió forintot adott át 3 hó- napos futamidőre, a szerző-

dés és a váltó viszont már 8,4 millióról szólt. Az üzlet megkötése után tudta meg, hogy a két cég ellen rendőrségi eljárás folyik. Nem várta meg a futamidő lejártát, megkereste az ügyvezetőt, T. Z.-nét, akitől egy összegben visszakapta a 6 millió forintját.

Itt akár véget is érhetne a történet, de nem. Egy évvel később, '95 januárjában az egykori ügyfél, dr. Sz. E. hallott róla, hogy a kft. és a bt. ellen felszámolási eljárás indult. Ekkor jött a nagy öt-

let, meg kellene duplázni a tétet, vagyis a 6 milliót. Jelentkezett a felszámolást végző részvénytársaságnál és közölte, neki bizony 6 millióval tartozik a tönkrement két cég. Pechjére a rendőrség megmutatta neki azt a dokumentumot, amelyen saját aláírásával igazolta, hogy visszakapta a 6 milliót.

A kapzsi hölgynek család és magánokirat-hamisítás miatt lesznek kellemetlenségei a szegedi bíróságon.

V. F. S.

Mától megtudhatja,

meddig vezetnek a magyar szálak a nemzetközi pénzmosási botrányban • mely befektetési alapok igazolását dobhatja vissza az APEH • milyen egyházi kérdésekbe akarnak beleszólni a katolikus hívek • kik, miért és hogyan távoztak az MDF-ből?

A L E G F R I S S E B B Ú J S Á G

1996. MÁRCIUS 9. XVIII. ÉVFOLYAM 10. SZÁM

hvg