



Básthy Gábor a tömegközlekedésről

A villamos nem megy támogatás nélkül

Alpolgármester úr, milyen indokokkal lehet megvédeni a szegedi tömegközlekedés színvonalának csökkenését eredményező változtatásokat?

Nem újdonság, hogy minden drágul körülöttünk: így a tömegközlekedés sem kivétel. Az infláció, az energia- és karbantartási költségek emelkedése, s nem utolsósorban a munkabérek csekély mértékű növekedése mind-mind a szolgáltatás drágulását hozza magával. A működés költségeit pedig valahonnan fedezni kell.

Honnan lehet a több-költségeket előteremteni?

A jegyek és bérletek eladásából származó bevételből (amely önmagában sehol a világon nem elegendő a költségek) és az önkormányzati támogatásból. Utóbbi összege (ezt sokszor elmondtuk mostanában) 1994 óta változatlan: 405 millió forintot kap a város tömegközlekedését ellátó két társaság: a Tisza Volán Rt. és a Szegedi Közlekedési Társaság. A tarifákat éppen most, 1996. január 1-jétől emeltük, s a két ajánlott változat közül az enyhébbet választottuk, mert ismerjük a lakosság tűrőképességének határait. Megjegyzendő még, hogy csökkent a tanuló-nyugdíjas bérletek állami támogatása is, tehát még nehezebb helyzetbe kerülünk. Ha pedig nincs több támogatás, és a tarifa sem emelhető tovább, nem marad más választás, mint a szolgáltatás színvonalának csökkentése.

Éppen ez az, amit nehezen vesznek tudomásul a szegediek.

Kétségtelen, hogy a vonalhálózat módosítása (vagyis: egyes vonalak rövidítése, illetve megszüntetése) nem számítthat népszerűsége egy olyan városban, ahol korábban a „háztól-házig” közlekedést szoktuk meg.

Az egyszerűsítésnél maradvány: tervezik-e a két közlekedési társaság összevonását?

— Ez már többször fölmerült, ám egyelőre nincs rá lehetőség. Az SZKT városi tulajdonú cég, ám a Volán fel-

Még egy hete sincs, hogy a szegedi közgyűlés elfogadta a városi tömegközlekedési hálózat „észterüsitési tervét”, amelynek megvalósítása február 1-jétől hoz majd jelentős változásokat. A változtatás módját – és eredményét – élesen bírálják, elsősorban azok, akiket idő- vagy anyagi veszteség ér a vonalak rövidítése miatt. Básthy Gábort, a város közlekedésért (is) felelős alpolgármesterét a döntéshozatal hátteréről kérdeztük.

ügyeleti szerve, és tulajdonosa (a közlekedési minisztérium és a vagyonkezelő részvénytársaság) nem támogatja ezt az elképzelést. Viszont hiába működik két társaság, nem kényserülnek egymással versenyezni.

A 405 milliós támogatás hogyan oszlik meg a két közlekedési társaság között?

— 374 millió forintot kap az SZKT, 31 milliót a Volán.

Miből adódik ez a nagy különbség?

— A bevételek elosztása hátrányos az SZKT-ra nézve. Most „főfőhelykilométer” szerint számolnak el, s ez a Volán számára kedvezőbb. A bevételeket a lefutott kilométerek arányában osztják szét, s mivel a Volán a peremterületeket látja el, s kevesebb támogatást igényel. Ugyanakkor azt is tudjuk, hogy az SZKT járatok kihasználtsági foka jobb.

Egyetért azzal a véleménymel, hogy a villamosüzemű tömegközlekedési járművek fenntartása nagy teherteret a városnak?

— Ha a működtetés költségeit nézzük, az 1-es és 4-es villamos, az 5-ös és 9-es trolik kifejezetten gazdaságosnak mondhatók. (Igaz viszont, hogy beruházás-igényük nagy.) Azt sem szabad

elfelejteni, hogy az SZKT összes beruházását a városi költségvetésnek kell fedeznie – a Volán esetében csak jóval kisebb támogatást adunk a fejlesztésre. Megjegyzem itt, hogy Nyugat-Európában és Amerikában ismét fejlesztik a városok villamosüzemű közlekedését, mert a környezetvédelem igénye erre ösztönzi az ottani városvezetőket.

Sokan kételkednek abban is, hogy a két közlekedési társaság működési költségei kellőképpen indokoltak. Erről hogyan vélekedik?

— Ha koncesszióba adnánk a tömegközlekedést, talán nem is jelentkezne más érdeklődő. De ha mégis: egy magáncég kezében sem lenne olcsóbb a működés, már csak a profitérdekeltség miatt sem. Ismétlem: a tömegközlekedés sehol a világon nem működhet támogatás nélkül. Többnyire mindenütt hasonló arányok érvényesülnek: a költségek egyharmadát adja az állam, egyharmadát az önkormányzat, s ugyancsak egyharmadát a bevétel. Szegeden is hasonló a helyzet, bár az önkormányzati támogatás aránya most már kisebb.

Lakossági fórumon hangzott el, hogy észre kellene venni, ha az SZKT autóbuszjai is a Volánhoz kerülne. Egyetért ezzel?

— Való igaz, hogy a kisebb autóbuszüzem magasabb költségekkel üzemeltethető. Az SZKT viszont arra hivatkozik, hogy üzemszabvány idején pótlásokat kell beállítani, s számára kedvezőbb, ha saját buszait futtatja, mintha a Volántól bérelne kocsikat. Azt is elmondták, hogy például a 2-es busz az egyik legjobb járatok. Érthető, ha védik az érdekeiket...

Jelentős veszteséget jelent az SZKT-buszok működtetése?

— Többféle számítást láttam már: évente 15-30 millió forintot lehetne megtakarítani. De az SZKT-buszok kiesésével fölmerülő kiadásnövekedéssel is gondolni kell.

Ny. P.

A 758 millió költségtétele hiány miatt a városi közoktatásban kialakult rendkívüli helyzetben úgy tűnik, három lehetőség közül választhatnak majd a csütörtöki közgyűlésen a képviselők – derült ki a tegnapi oktatási fórum után, melyen a Pedagógusok Szakszervezete iskolai titkárainak kérdéseire **Básthy Gábor** alpolgármester és **Szemők Árpád** oktatási bizottsági elnök válaszoltak. A lehetőségek: vagy az eredeti, az alpolgármester által beterjesztett előterjesztés mellett döntenek, vagy az oktatási bizottsági elnök differenciált elvonási javaslatát fogadják el, vagy pedig megfontolják a pedagógus szakszervezet véleményét és várnak a döntéssel addig, míg világosok nem lesznek az elvonások szakmai következményei.

A fórumon Básthy alpolgármester lényegében megismételte az okokat, amelyek idáig vezettek a igazságtalannak vélte, hogy őt tegyék egy személyben felelőssé. „A Parlament döntései és a Magyar Szocialista Párt politikája miatt”. Mint mondotta, az oktatási bizottsági elnök idáig vezetett a igazságtalannak vélte, hogy őt tegyék egy személyben felelőssé. „A Parlament döntései és a Magyar Szocialista Párt politikája miatt”. Mint mondotta, az oktatási bizottsági elnök idáig vezetett a igazságtalannak vélte, hogy őt tegyék egy személyben felelőssé.

A fórumon Szemők Árpád bizottsági elnök megis-



A pedagógusok szerint beiskolázás és érettségi előtt beláthatatlanok a következmények. (Fotó: Révész Róbert)

Bizottsági ülés az oktatási válságról

Az iskolák kérdése: ki fog a szülők elé állni?

Közhasznú sorvasztás

A Szeged Megyei Jogú Város Kulturális, Közművelődési és Sportbizottsága mellett működő kulturális önkormányzat 1996. január 23-án megtartott soros ülésén az alábbi állásfoglalást fogalmazta meg:

Az 1996. évi költségvetési tervkonfecióval kapcsolatban – november 15-i ülésünkön – már közreadtuk azon véleményünket, miszerint „a művelődési ház hálózat vonatkozásában a kulturális önkormányzat nem tartja megalapozottnak a közművelődési intézmények közhasznú társasággá történő átalakítását”.

Mindezek után megdöbbenéssel értesültünk azon szándékokról, amelyek kizárólag pénzügyi megfontolások alapján színté azonnali átalakítást terveznek – már a csütörtöki közgyűlésen. Különösnek tartjuk azért is, mert Szeged város döntéshozói és -hozó köreiből nem készült egyetlen olyan elemzés sem, amely egy ilyen átalakítás közgazdasági, munkajogi és – nem utolsósorban – művelődési konzekvenciáit végigmondta volna.

Megismétljük határozott álláspontunkat:

A művelődési házak tevékenységi körében – függetlenül attól, hogy gyermek, ifjúsági vagy felnőtt korúakkal foglalkozik – döntően olyan nonprofit közösségek (klubok, szakkörök, művészeti csoportok) működnek, amelyek piaci körülmények között elhalnak. A mai magyar társadalomból ugyanis még hiányzik az ilyen intézmények működtetéséhez szükséges tőke és cselekvési technika.

Mindezekért, ha Szeged város képviselői mégis úgy döntenek, hogy közhasznú társasággá alakítják a művelődési házakat, döntésükkel az intézmények nem is oly lassú elpusztulására, eredeti funkciójuk feladására, közösségeinek – a szabadság kis köreinek – széthullására számoljunk.

Reméljük tehát, hogy a Közgyűlés elveti a szándékot – elfogadva ezzel nemcsak a Szegedi Művelődési Önkormányzatnak a véleményét, hanem saját maga által létrehozott szakmai testületeinek – a Kulturális Tanácsadó Testület és a kulturális önkormányzat egybenhangzó álláspontját is.

A kulturális önkormányzat delegált képviselői

mételte a differenciált elvonásokra vonatkozó javaslatot: vagyis azt, hogy a költségtételeben az oktatásra jutó részből elvonják az alpolgármester által is bejelentett in-

tézkedésekkel megtakarítható összeget (ez az iskolák összköltségvetésének mintegy 7 százaléka), a 11 százaléig fennmaradó részt pedig más módon (legrosszabb esetben egységesítve) takarítják meg. Ez a bezárásokon, napközis szolgáltatás-csökkenésen, stb. kívül előreláthatóan azt is jelenti, hogy csoportbontásokat szüntetnek meg (ezt leginkább az idegennyelvi oktatás fogja megsínyleni), és az önkormányzat a továbbiakban nem fogja finanszírozni csak azokat a pedagógiai programokat, amelyekre az oktatási bizottság felhatalmazást adott. Az eredeti előterjesztéshez képest változás az is, hogy a végkielégítéseknek az elvonásokból való finanszírozásáról lemondtak, helyette egy erre a célra létrehozott országos alapot pályáznak meg. (Ennek azonban az a kormányzat által szabott feltétele, hogy az elbocsátásoknak június 30 előtt meg kell történniük).

A javaslatot a pedagógusok azzal fogadták, hogy komolytalan dolog ilyen rövid idő alatt ennyi elvonást a közgyűléssel elfogadtatni: emiatt kollektív szerződéseket kell felbontani, törvényeket megsérteni, és a következmény az lesz, hogy „a haladó angol csoportot kell összevonni a kezdő némettel”, illetve, hogy ismét következik a munkajogi perek sorozata. Az iskolák tehát azt kérik: a képviselők gondoljanak át mindent, mert a város gyermekeiről van szó. **P. J.**

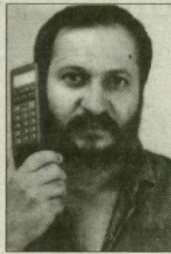
Telefondíj. A 435-517-ről férfi olvasónk tette szóva, hogy az országban a megemelt előfizetési díj 720 forint plusz áfa, ezzel szemben a Déltáv elegánsan kerekítve 800 plusz áfát számláz, ezáltal évente plusz 1200 forinttal terheli meg a telefontulajdonosok pénztárcáját. Dr. Lednitzky Péter, a Déltáv Rt. marketing igazgatója elmondta, hogy nem ötlesterűen cselekedtek, a miniszteri rendelet az országban működő telefonszámok számára forintra pontosan előírt mennyi legyen az előfizetési díj, esetükben ez 800 plusz áfa.

Az iskoláját! Az iskolákat és persze a diákokat, pedagógusokat, családokat testközelből érintő oktatási kérdések kerültek terítékre a tegnapi hívtások zömében. A felsőoktatásban tanító telefonálónk szerint tragikomédia, ami a városban zajlik ezen a téren. Normád állapotokat idéznek elő a városatyák, ha nem mérlegelnek józanul a csütörtöki döntéskor az elvonások mértékéről. Azt javasolja, ne az SZKT-t húzzák ki a slamasztikából a



csörög a WESTEL

Kedves Olvasóink! Közérdekű problémáikat, észrevételeiket és tapasztalataikat a héten ügyeletes újságíró munkatársunkkal, V. Fekete Sándorral oszthatjátok meg, aki várja hívásait a 06-60-327-784-es telefonszámon, munkanapokon 8 és 10 óra között, vasárnap pedig 14-től 15 óráig. Felhívjuk olvasóink figyelmét, hogy Szegedről is valamennyi számot tárcsázni kell. Ha ötletük van a Fekete pont című rovatomk számára, kérjük, ugyanítt tudassák szerkesztőségünkkel! Elvesztett tárgyakat, kutyákat, stb. kereső olvasóink kedvezményes hirdetésben tehetik közzé mondandójukat. Hirdetésfelvétel 7 és 19 óra között a Sajtóházban.



parkolók átpasszolásával, hanem inkább a két közlekedési vállalatot egyesítsék, akkor a főnökök az adminisztráció költségeinek felét az oktatásra fordíthatnák.

Az iskoláját, 2. Kétgyermekes apuka szerint valóban újra kell gondolni a város költségvetését, de éppen azért, hogy növeljük az iskoláknak, óvodáknak szánt költségeket. Ha a fia-

tal generáció képzése csorbát szenved, annak kárát nem lehet forintban kifejezni, a veszteség pótolhatatlan. Telefonálónk azt javasolja, inkább az építendő szennyvíztisztító megvalósítását kellene megkérdőjelezni.

Az iskoláját, 3. Sz. J. né sajnálattal szögezte le, az iskolaváros Szeged hátrafelé ballag, nem előre. Az osztálylétszámok terve-

zett növelése a szakmai és pedagógiai munka színvonalának radikális csökkenéséhez vezet. Még jó, hogy az évfolyamösszevonások – régi tanyai iskolák után szabadon – egyelőre nem szerepelnek a napirenden. Számolni kellene azzal, hogy mennyibe került a tanárok képzése és azzal is, hogy néhány év elteltével, mennyibe kerül majd a most elindítani szándékozott folyamat megállítása, „visszacsinálása”.

Az iskoláját, 4. Szabó Ferenc nyilvános fülkéből tárcsázta a Csörögöt. Szomorúan jegyezte meg, csatlalok mennek tönkre, ha az önkormányzat nem nő fel feladatokhoz és nem rendel alá minden egyebet az oktatás finanszírozásának.

Az iskoláját, 5. Egy tanár felhívta a városatyát figyelmét arra, nem ártani átvilágítani a Gameszből kinőtt Pedellus intézmény tevékenységét. Az iskolákat hagyni kellene önállóan ténykedni, nem pedig a nyakukra ültetni olyan céget, amely nehezkessé, költségessé teszi működésüket.

Ma

SZEGED MEGYEI JOGÚ VÁROS ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCSA 10 órai kezdettel ülést tart.

AZ MDF szegedi szervezete 13-16 óra között ügyeletet tart a Szeged, Római krt. 31. szám alatt.

MÉSZÁROS ATTILA, a 25-ös választókerület képviselője fogadóórát tart 13-tól 17 óráig a tápei ügyfélszolgálaton (Honfoglalás utca).

DR. BÁLINT JÁNOS, a Szocialista Párt jogtanácsosa 15-16 óra között ingyenes jogi tanácsadást tart Szegeden, a Szilágyi utca 2. II. em. 204-es szobában.

A FKGP Szeged Város és Körzete Szervezete lakossági fórumot tart 17 órai kezdettel a Szeged, Teleki utca 3. szám alatti pártszékházban. A fórumon előadást tart



közéleti napló

dr. Szabadi Béla, a közgazdaságtudomány kandidátusa, az FKGP gazdaságpolitikai kabinet vezetője. Előadásának címe: Az FKGP alternatív gazdaságpolitikai csomagterve.

Holnap

JOGSEGÉLYSZOLGÁLATI FOGADÓÓRÁT tart az MSZOSZ Csongrád Megyei Képviselete (Szeged, Eszperantó utca 3-5., I. em. 5.) 14-16 óráig. Dr. Hajdú István ad felvilágosítást a munkavállalók, munkanélküliek, pályakezdők és nyugdíjasok részére.

A MAGYARORSZÁGI SZOCIÁLDEMOKRATA PÁRT szegedi szervezete a Fő fasor 9. szám alatti helyiségében 16 órától díjmentes pénzügyi és jogi tanácsadást biztosít az érdeklődőknek. Tanácsadók: dr. Lázár Sándor szakközgazdász, dr. Halasi Szilveszter szakjogász.

A MUNKÁSPÁRT alsóvárosi és felsőoktatási alapszervezete 16 órakor együttes taggyűlést tart a Szeged-állomás ebédlőjében. AZ SZDSZ, szegedi szervezete 17 órakor taggyűlést tart az SZDSZ irodában, a Földvár utca 3. szám alatt.

A SZATYMAZI GAZDÁKÖR meghívására Bogárdi Zoltán országgyűlési képviselő 18 órakor a Szatymazi Művelődési Házban a gazdálkodókat érintő 1996. évi támogatási lehetőségek címmel előadást tart.

LOMBARD TANKÖNYVBOLT (Révész) 1996-os felvételi tájékoztató és jelentkezési lapok. Tankönyvek, feladatgyűjtemények! Egyes termékek 30%-os árengedménnyel! Szeged, Budapesti krt. 5. (volt Lila Akác étterem). Tel.: 62/482-776.