



Nem hiszem, hogy a szegedi képviselőtestület tegnapi ülését arany betűkkel írják majd be a városatyák tanácskozását megörökítő „annalesbe”. Az eredményességre és a hatékonyságra gondolok, természetesen. Mert azt, amit egy napirendi ponttal kapcsolatosan – adó és illeték ügyben – csaknem 5 (azaz: öt) órán keresztül műveltek, az azért az évek hosszú során megedződött hírlapíró idegeit is felborzolja. Nyilván a békés adófizető és tévénező polgárét is.

● Tanácskoztak a városatyák Hogyan lesz a főtt tojásból csirke?

Az első fogós kérdés, egészen véletlenül, a Regionális Agrárcentrum ügye volt. Történt ugyanis, hogy a napirend megállapításánál dr. Aradi Antal, a Polgári Szegedért Egyesület frakcióvezetője javasolta: az említett témát ne zárt ülésen tárgyalják, hanem nyilvánosan. Előterjesztésként a frakcióvezető elmondta, hogy ő és frakcióbeli társai nem az Agroker, hanem az Agrárcentrum ügyéért harcolnak, amelyre véleményük szerint igen nagy szüksége lenne a városnak. Egyébiránt, ha nem oldódik meg a cég ügye, akkor csaknem 150 ember sorsa válik bizonytalanlanná, s ezért kéri képviselőtársait, a város vezetését, hogy vegye komolyan a cég ajánlatát és tárgyaljon vele. Tühegyi József képviselő szerint Aradi Antalt az elmondottakért javasolni kellene Suchmann Tamás privatizációs miniszter tanácsadójának, mert ha egy veszteséges és a végrehajtással fenyegetett céget ilyen nyereségesen el tudna adni, abból gazdaságunknak mindenképpen haszna származna. Aradi elutasította a feltételezést és javasolta, hogy hallgassák meg Bogdándi Győzőt, az Agroker Rt. igazgatóját. Dr. Szalay István polgármester megszavazta a testületet, ám a városatyák ehhez nem adták beleegyezésüket. A vita folytatásában Thurzó Ferenc, dorozsmai képviselő „szokratészi módon való fogalmazásnak” minősítette Aradi Antal felszólalását, azt mondta, hogy képviselőtársai megoldotta miként kel ki a főtt tojásból a csirke... Hozzáfűzte, hogy szerinte a termelőik 70 százaléka nem hajlandó megválni

A tegnapi napirend megállapítása ezúttal csaknem egy órát vett igénybe, de kétségtelven bizonyított, hogy a 29 napirendi pontból négyet le kell venni, a többi pedig két részben tárgyalni. A folytatás október 20-án, pénteken következik.

a dorozsmai nagybani piactól és a Kakas piacra menni. Ezt követően igen heves, gyakran indulatos vita következett, melyben például Juhász Antal képviselő egy kijelentésére reagálva Aradi képviselő úr kétségbe vont képviselőtársa egyik kijelentését, s erre Juhász nyilvános megkövetést kért a PSZE frakcióvezetőjétől.

A dolog lényege: a képviselők elvetették az Agroker ajánlatát, s név szerinti szavazáson azt is, hogy „küldessék ki egy bizottság, amely folytatja a tárgyalásokat”. Az ügy azonban valószínűleg nem zárult le, mert a napirendi sorok végén, a közgyűlés II. félévi munkatervének tárgyalásakor – lapzártá után – újfent megjelölt témákat szerepel...

Lapunkban tegnap kimegrítően taglaltuk „Az adó- és illetékfeladatokat ellátó dolgozók anyagi érdekeltiségeinek megteremtéséről” szóló 39/1992. (XI.21.) közgyűlési rendelet felülvizsgálata” elnevezésű napirendet. Lényegére ezért nem is térünk

vissza. A városatyák viszont fontosnak tartották alaposan megrágni az ügyet. Maratoni eszmecsere folytattak a kétről, melynek során a polgármester úr átadta az ülés vezetését dr. Ványai Éva alpolgármesternek, aki le is vezényelte a vitát, mitöbb szavaztatott is. A javaslat a lényege, hogy sem a polgármester, sem a jegyző nem jogosult az érdekeltségi rendszerből adódó juttatásokra. Ezt a közgyűlés 22 igen, 8 nem és 3 tartózkodás mellett ezt elvetette. (Tudnivaló 23 szavazatra van szükség a rendelet módosításához.) Ez azt jelentette (volna), hogy minden marad a régiben. Rövid szünet következett, s a pihenő után Szemők Árpád, az MSZP frakcióvezetője javasolta a kérdés napirendre vételét. Ez meg is történt, s a vita után a közgyűlés elfogadta azt változatot, amely szerint a város jegyzője alanyi jogon – 20 százalékos erejéig – kerüljön be az érdekeltségi rendszerbe.

A téma lezárása után Szalay polgármester végzavában csak annyit mondott: Igaz ugyan, hogy ez a rendelet-módosítási javaslat nem a polgármester ellen irányult, ám neki kellett elviselnie a mocskolódo telefonokat, a névtelen leveleket és barátai az utcán őt állították meg és tették szövé a „érdekeltség” ügyét...

A városatyák tegnap, lapzártá előtt tárgyaltak a pénzügyi automaták üzemeltetéséről hozott 1992-es rendelet módosításáról is. Döntésük értelmében a jövőben a jegyző illetékes az ilyen tevékenység engedélyezésére, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy a továbbiakban nem tilos a város területén az ilyen „játékszerek” üzemeltetése. Természetesen megfelelő engedélyek birtokában.

A városatyák tanácskozása lapzártakor még tartott. A késő este hozott döntésekről ma sajtótájékoztatót számolnak be a város vezetők.

Kisimre Ferenc

Zürös ügy a parkolóügy

● Botka László országgyűlési képviselő „Keressék meg a felelőst!”

Megyesi Zoltán vállalkozó parkolóhely-működtetés ügyben tett nyilatkozatában név szerint említette Botka László országgyűlési képviselőt (MSZP), aki – mint Megyesi úr mondta – „barátja volt, de már nem az, pedig egy rádiótelefon is adott neki ajándékba...”

Természetesen megkérdeztük Botka László képviselőt is, mi a véleménye a szegedi parkoló-ügyről:

– Először is fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy én semmilyen szempontból nem vagyok érintett a parkolóhelyek bérbeadásának ügyében. Viszont egyáltalán nem tartom meglepőnek, hogy a nevemet belekeverik ebbe a történetbe, éppúgy, ahogyan már belekevertek a közelmúltban más, kétszínű ügybe is.

● **Mi oka lehet erre bárkinak is?**

– Mert éppen én követtem a leghangosabban azt, hogy derüljön ki végre: az előző önkormányzati ciklusban gyökerező parkoló-ügynek kik a felelősei! Neveztek meg azokat, akik miatt a város sokmilliósi bevételről esett el! Engem most már nem először ígérkezik „kabátlopási ügybe” keverni, pusztán azért, mert tisztázni akarom a helyzetet.

● **És hogyan minősíti azokat az állításokat, amelyeket Megyesi úr az önkormányzati képviselőkről tett?**

– Nem titok: Megyesi Zoltán régi jó barátom; sokkal régebb-

ről, mintsem én képviselő lettem volna. Ő is tagja volt az MSZP-nek, s igaz az is, hogy támogatta a kampányunkat (hogy pontosan mekkora összeggel, arról nincs tudomásom). Megértem az ő emberi problémáit, hiszen a közelmúltban ő is, és a családja is fenyegetéseknek, zaklatásnak volt kitéve – de nyilatkozata tartalmát már nem tudom elfogadni. Mert szó sem volt soha arról, hogy a támogatás fejében ő konkrét előnyöket kapna. Ilyen ígéret nem hangzott el.

● **...és az ajándékba kapott mobiltelefon fölemlítéséről mi a véleménye?**

– Nagyon fontosnak tartom, hogy a barátságot, az emberi kapcsolatokat különválasszam a politikától. Már nem emlékszem, milyen ünnep alkalmából kaptam tőle ajándékba a telefonot. Ennek emlegetését véleményem szerint egyáltalán nem szabad a parkoló-ügyhöz kötni, mert ez kizárólag a mi személyes kapcsolatunk szférájába tartozik. Harag nincs közöttünk, a nyilatkozat megjelenése óta már beszélünk is egymással telefonon.

● **Őn szerint hogyan lehetne eloszlatni a parkolóhelyek bérbeadás körüli zűrzavart?**

– Számomra teljes elégtételt az jelentene, ha a most folyó vizsgálat kiderítené, név szerint kik felelősek a történetekért, vagyis azért, hogy a város jelentős bevételről esett el!

Megkérdeztük a szegedi képviselőtestület pártjainak vezetőit, mi a véleményük Megyesi Zoltán nyilatkozatáról.

Szemők Árpád, az MSZP városi elnöke:

– Pártunkat nem sértik Megyesi Zoltán állításai; viszont kiderült, hogy az MSZP egykori támogatói nem válthatják anyagi előnyökre a párthoz fűződő kapcsolataikat. Ha a város érdeke úgy kívánja, az MSZP kénytelen akár szembe is fordulni azokkal az egykori támogatókkal, akik úgy gondolják, benyújthatják a számlák korábbi segítségük fejében.

Kalmár Ferenc, a KDNP szegedi szervezetének elnöke:

– Meglepo nyilatkozat, és meglehetősen szélsőséges. Meg kell nézni, igazak-e ezek az állítások. Jelenleg egy bizottság vizsgálja a parkolók bérbeadásának ügyét: az ő munkájuk végeztével majd többet tudunk.

Balogh László, az MDF szegedi elnöke:

– Veszélyesnek tartom, hogy egy vállalkozó pénzzel támogató egy kampányt, és ezt a segítséget azonnali haszonra akarja fordítani. Az MDF nem kért és nem fogadott el ilyen segítséget, mi a párton belüli támogatóinkra támaszkodunk.

Dr. Aradi Antal, a Polgári Szegedért Egyesület frakcióvezetője:

– Tagja vagyok az ügyet vizsgáló ad-hoc bizottságnak, ezért igen sok információ áll rendelkezésemre – ezekről viszont most (helyzetemnél fogva) nem nyilatkozhatom.

Politikusok a botrányról

Megértem Megyesi úr kitarulkozási szándékát, mert még sehol sem nyilatkozhatott kelendő süllyal.

Terhes Boldizsár, a FKGP szegedi elnöke:

– Ha az elmondottak igazak, akkor valóban nem a törvényesség keretein belül járhat el a vállalkozóval szemben. Hol akadt el az ügy? Felelősségre kell vonni mindazokat, akiknek szerepe volt ebben!

Rákos Tibor, a Fidesz frakcióvezetője:

– Elfogadhatatlan az ilyenféle párt- vagy kampánytámogatás! A Fidesz korábbi feltárási munkája (amelyet a parkolók bérbeadására körül kialakult helyzet tisztázása céljából végeztünk) az elhangzott állításokhoz hasonló eredménnyel járt, de hiányoztak a bizonyítékaink. A jegyzőkönyvekből kiderül, kik kampányoltak Megyesi úr mellett; ez a tény most új nézőpontba kerül...

Nagy Sándor, az SZDSZ frakcióvezető-helyettese,

ügyvivő írásos nyilatkozatban határozta el pártját mindattól, ami Megyesi Zoltán nyilatkozatában az SZDSZ-t érintette. Az anyagból kiderül, hogy a párt semmiféle pénzbeli, vagy egyéb támogatást nem fogadott el a vállalkozótól.

Kicsoda Megyesi Zoltán?

Ki az az ember, aki útjára indította a szegedi parkolóbotrány újabb lavináját? Mutatkozzon be ő maga:

„Huszonnyolc éves vagyok, négy gyermekem van. Nyolc éve nem dolgoztam „állami” munkahelyen; akkor, 1987-ben följárlották, hogy lépjek be az MSZMP-be, váljalaj el a KISZ-titkárságot, és legyek munkácsör. Válaszképpen kiléptem. Nem hiszem, hogy az én ellenkezésem miatt bukkott volna meg az előző rendszer – viszont akadnak manapság olyanok, akik szinte viccbe álló módon tiltózzak el saját „múltbeli” tevékenységük jelentőségét...”

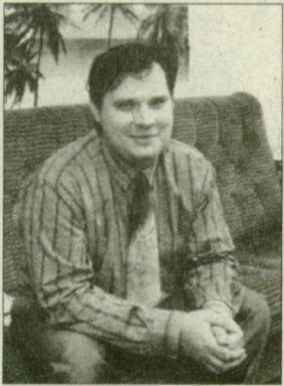
Tanult szakmám az építőgép-szerelés, amíg alkalmazásban álltam, ezt is csináltam. Hét éve kezdtem egy vállalkozásba (takarító kisiparosként), s azóta is ez a fő kenyérkereső foglalkozásom.

Az MSZP-vel 1993-ban kerültem kapcsolatba, amikor még esélyük sem volt a választási győzelemre, és mindenki kigyót-békát kiabált rájuk. Botka Lászlót is ott ismertem meg, így lettünk barátok.

A Délmagyarországon olvastam a parkolók működtetéséről szóló pályázatról, amit meg is nyertem. Sokan hiszik, hogy „milliókat kaszáltam”

ebből az üzletből... pedig ez nem igaz. Az MSZP-ből senkinek sem hízteletem, és nem vártam előnyöket a választási kampányuk támogatásáért. Arra viszont – éppen az ígéreteik alapján – igen számítottam, hogy rendet csinálnak a városban, és felelősségre vonják azokat, akik törvénytelen-ségeket követtek el!

Semmi sem történt... és emiatt vagyok csalódott. Rendet kell csinálni a városban, többek között a parkolók ügyében is! Az ügyet vizsgáló ad-hoc bizottság munkáját azonban az a veszély fenyegeti, hogy manipulált anyagokkal dolgoznak; az eredeti, hi-



Megyesi Zoltán.

(Fotó: Nagy László)

teles dokumentumok nálam rendelkezésre állnak.

Az én lelkiismeretem tiszta – nem akarok mást, mint hogy a hivatali apparátus hajtsa végre a szerződésben fogaltakat!”

Ny. P.

Ki árulhat? Nógrádi

Sándor olvasónk úgy tudja, július 1-jén lépett életbe az a rendelet, amely szerint külföldiek nem árusíthatnak a piacon. Ehhez képest a Cserepes sor teli van külföldi árusokkal. A közelben lakókat nagyon zavarják a „balkáni” állapotok, olvasónk szerint lassan az utcára sem mernek kimeneni. Ha egyszer van egy rendelet, vajon miért nem tartatják be?

Szélből vihar. Szelet vetettünk és úgy látszik, vihart kavartunk tegnapi „csörögős” hírünnel, miszerint a Volán diagnosztizál is. Több olvasónk, köztük egy Volán-nyugdíjas is sérelmezte, hasonlóképpen járt, mint tegnapi panaszosunk, a nyugdíjasigazolmányát nem fogadták el, sőt kioktatták. Egyik felháborodott olvasónknak még a személyi igazolványát is alig akarták visszadni a Mars téren, egyszerűen behúzták előtte a függönyt.

Füstölő buszok. Olvasónk is „füstölő”. Kovács Miklós nevű telefonálónk azért mérges, mert a szegedi autóbuszok szinte okádják a bűzt magukból. Egy-



csörög a WESTEL

Közérdekű problémáikat, észrevételeiket ezen a héten ügyeletes munkatársunkkal, Rafai Gáborral oszthatják meg a 06-60-327-784-es telefonszámon, munkanapokon reggel 8 és 10 óra között, vasárnap pedig délután 2-3 óráig. Felhívjuk olvasóink figyelmét, hogy Szegedről is valamennyi számot tárcsázni kell. Ha ötletük van a Fekete pont című rovatunk számára, kérjük, ugyanígy tudassák velünk.



általán hogyan kaphatnak zöldkártyát ezek a járművek? – kérdezi. Mint mondja, kisgyermekének szeméből-szájából úgy kell kitakarítani a koromszemcséket egy-egy séta után. Állítja, ha szigorúan ellenőrzik a buszok füst kibocsátását, nem lenne tömegközlekedés Szegeden, mert a járművek többségét – szerinte – ki kellene azonnal vonni a forgalomból.

Fodor-kerti gondok. A 483-286-os telefonról arra hívták föl a figyelmünket, hogy Fodor-kertben rendkívül sok a szemét a panelházak körül található kukák mellett. Olvasónk utánajárt, s megtudta, a sze-

métszállítóknak nem dolga a földre hullott szemét összeszedése. De akkor vajon ki oldja meg ezt a gondot? Állítja, egyre több a patkány a környéken. Arra is felhívta figyelmünket, hogy a Jósika utca környékén, a zsinagóga körül, mindent összepiszkítanak a kutyák. Nemcsak csúnya, de fertőzésveszélyes is ez az állapot. Valamit tenni kellene a renitens kutyák és óvatlan gazdáik ellen.

Közöny. Dudás Barbara elkeseredve hívott bennün-

LOMBARD TANKÖNYVBOLT **HIVATALOS TANKÖNYVEK, SZABAD KIADVÁNYOK, KÉTELEZŐ OLVASMÁNYOK NAGY VÁLASZTEKA EGÉSZ ÉVBEN!**
Szeged, Budapesti krt. 5. (volt Lila Akác étterem) Tel.: 62/482-776.

Irodalmi Nobel-díjas

Az 1995-ös irodalmi Nobel-díjat Seamus Heaney ír író kapta. A Svéd Királyi Akadémia Heaney művészetének lírai szépségét és erkölcsi mélységét jutalmazta.



közéleti napló

Ma

DR. SZABÓ JÁNOS, az FKGP országos főtárosa, az MDF Szeged városi szervezetének vendégeként lakos-

sági fórumot tart Szegeden, a Római körúti MDF székházban, 16 órakor. A fórum háziasszonya: dr. Ványai Éva alpolgármester.

VÁSÁRFIA A JÁRMŰBŐL! *Meghosszabbítva október 9-ig!*

Most rendkívüli kedvezménnyel kínáljuk a Volkswagen és Audi típusok legjavát az Automobil '95 kiállítás alkalmából.

Vásárfia vállalkozóknak,
Volkswagen Joker haszonjarművek 1 199 000 Ft-tól *
Volkswagen Transporter 3 053 000 Ft helyett 2 399 000 Ft

...családoknak,
Volkswagen Rabbít bevezető áron 1 990 000 Ft

...hölgyeknek, fiataloknak,
Volkswagen Polo 45 1 644 000 Ft helyett 1 450 000 Ft

...menedzsereknek
Audi A4 1.6 100 LE 4 109 000 Ft helyett 3 990 000 Ft
Audi A4 1.8 125 LE 5 447 000 Ft helyett 4 990 000 Ft
(*Az árak az áfa összegét nem tartalmazzák)

Kamatmentes részlet már 50% előleg befizetéssel. Várjuk márkakereskedésünkben!

DÉL-AUTÓ KFT., SZEGED, SÁROSI U. 11.
TEL.: 62/486-911 (Az Autószervez Kft. helyén)