

Tanúk kihallgatásával folytatódott Magda Marinko és társai büntetőperének tárgyalása pénteken a Fővárosi Bíróságon. A kecskeméti gyilkosságokkal kapcsolatban e napra beidézett nyolc személy közül öten jelentek meg és valamennyien fenntartották a nyomozó hatóság előtt tett vallomásukat.

S. S.-t bilincsben vezették elő, mert más ügy miatt előzetes letartóztatásban van. (Emberrablás elkövetésével gyanústják). Amikor Varga Zoltán tanácselnök bíró a tanú foglalkozása felől érdeklődött, Magda Marinko közbeiekkaltott: „gyilkos!”.

Magda Marinko a továbbiakban is fegyelmetlenül viselkedett, ezért *Varga Zoltán* – többszöri figyelmeztetés után – kivezetette őt a tereméből és S. S. kihallgatását az elsőrendű vádlott távollétében folytatta. A tanú vallomásából kitűnt, hogy Magda Marinkót gyermekkorától ismeri. S. S. és a kecskeméti gyilkosság egyik áldozata, Dragutin Kujundzsics 1993-ban Magyarországon rövid ideig együtt laktak Magda Marinkóval. S. S. elmondta: Kujundzsics közelebbi ismerettségbe került *Horváth Antal* – őt szintén Kecskeméten ölték meg – és szavai szerint „nem szép dolgokkal üze-

Tanúvallomások a Magda Marinko-perben Mit tudtak a kecskeméti rendőrök?

teltek, önbíráskodással, zsarolással foglalkoztak”. 1993. december 19-én, a bűncselekmény éjszakáján S. S. és Kujundzsics barátok társaságában Szegedről Kecskemétre mentek szórakozni. Egy pizzériában voltak, amikor Horváth Antal rádiótelefonon felhívta Kujundzsicsot, majd személyesen is megjelent ott és a két személy hamarosan együtt távoztott anélkül, hogy közölték volna, hová mennek. Kujundzsics arra kérte S. S.-t és a két nőt, hogy várják meg, mert rövidesen visszatér. Többórás várakozás után a keresésére indultak. A hajnali órákban jártak Horváth lakásánál (a bűncselekmény helyszínén) is, ahonnan fény szűrődött ki és han-

gosan szólt a rádió, *de csendesükre senki sem nyitott ajtót*. Végül S. S. a nők társaságában visszautazott Szegedre. Másnap értesültek a gyilkosságokról. Néhány nap elteltével S. S. különböző jelekből arra a következtetésre jutott, hogy a bűncselekmény elkövetéséhez Magda Marinkónak is köze van. Ezt a gyanúját állítása szerint *megosztotta a kecskeméti rendőrökkel is*, de azok nem tettek semmit. S. S. a bíróság előtt kijelentette: „ez az egész dolog (az orosházi és a szegedi emberölések) *nem is történt volna meg, ha hallgatnak rám*.”

Miután Magda Marinkót örei visszakisérték a tárgyalóterembe, Varga Zoltán ismertette vele S. S. vallomá-

sának a lényegét. Magda Marinko kijelentette: S. S. gyilkos, és több ország titkosszolgálat is keresi.

F. R. felszolgálónő vallomása alátámasztotta azt, amit S. S. a kecskeméti pizzériában történetekről elmondott.

G. M. – a néhai Kujundzsics barátja – vallomása lényegében egybehangzó volt S. S.-ével. Cáfolta, hogy Kujundzsics ékszer akart volna venni Horváth Antaltól, hiszen tudomása szerint a barátjának nem volt felesleges készpénze. Beszámolt arról, hogy Kujundzsics és Magda Marinko között az utóbbi energikus és lobbánkony természete miatt az utolsó időszakban megromlott a kapcsolat. Magda Ma-

rinko szerint G. M.-t megfenyegette a jugoszláv rendőrség. A tanú ezt visszautasította. Magda Marinko kijelentette továbbá, hogy *Kujundzsics ölte meg Farkas Helgát*.

N. E. vallomásában elmondta, hogy Horváth Antal élete utolsó napja délutánjának egy részét vele töltötte. Az áldozat üzleti kapcsolatairól nem tudott felvilágosítást adni, mert szerinte elválasztotta azt a magánéletétől. Megjegyezte: úgy érezte, hogy Horváth Antal az utolsó hetekben félt valamitől, de erről sohasem beszélt.

N. E. és Ny. M. a nyomozati eljárás során felismerni véltek néhány – tárgyi bizonyítási eszközként eléjük tárt – Horváthéktól eltulajdonított ékszer, de bíróság előtt kizárólagos megkülönböztető jelzések hiányában nem tudták határozottan állítani, hogy azok valóban Horváthéktól származnak, vagy csak hasonlóak a tőlük elraboltakhoz.

A per június 26-án, hétfőn újabb tanúk kihallgatásával folytatódik.

Mónus szerint Horn szabadkőműves

Tárgyalást tartott tegnap reggel a Pesti Központi Kerületi Bíróságon dr. Pataki Árpád tanácsa a Mónus Áron által Horn Gyula ellen tavaly indított személyiségi jogi perben, amelynek az a tárgya, hogy Mónus személyében érzésvetve magát azért, mert Horn Gyula a magyarság nevében bocsánatot kért a zsidóságtól a holocaustért. Mónus szerint Horn bocsánatkérése alkalmas a magyarság és a zsidóság közti gyűlöletkeltésre.

(Budapesti tudósítónktól.)

A szomorú perben Mónus hivatkozott – többek között a volt francia elnök, *Mitterrand* egyik tavalyi nyilatkozatára, amelyben arról beszélt *Mitterrand*, hogy nem kér bocsánatot a holocaustért, hiszen abban nem a köztársaság, hanem franciák szűk csoportja az elkövető, s ő, a francia elnök, végre véget akar vetni ennek a „polgárháborúnak”. (A tudósító emlékezete szerint, valamikor a nyolcvanas évek elején hasonlóra hivatkozott az MSZMP-csúcs is, amikor elhárította a külföldről jött javaslatot, miszerint *Kádár János* kérjen bocsánatot a holocaust miatt a zsidóságtól...)

Mónus kéri a bíróságtól, hogy az MSZP-elnök *Horn* alperessel szemben állást foglalva állapítsa meg, hogy a magyarság nem felelős a holocaustért. „*Noha* – mondta Mónus –, *azt nem kérem, hogy állapítsa meg a bíróság azt is, hogy ki a fe-*

lelős.” Mónus felkérte a bíróságot, szerezze be az adatokat, hány magyart ítélték el a második világháború után háborús és népellenes bűnökért. A holocaust felelőseit, állította Mónus a PKKB-n, köztük kell keresni, noha a Legfelsőbb Bíróság ezekből az ítéletekből már többet megsemmisített. *Mónus szerint Horn bocsánatkérése erkölcsi alapot nyújt a zsidó szabadkőművességnek Magyarország ki-
rablásához.*

A tanács elnöke többször figyelmeztette Mónust, hogy szorítkozzon a per tárgyára.

Ezután *Mónus Áron* elővette az évente egyszer megjelenő, Kelet című magyar szabadkőműves lap tavalyi számát, amelyben szerepel, hogy a németországi nagypáholy 1992. május 30-án *Horn Gyulát* a nagypáholy emberességi díjával tüntette ki. Egy nagypáholy ünnepi munkáján csak olyan személy vehet részt, aki maga is szabadkőműves, mondta Mónus, márpedig *Horn személyesen vette át a kitüntetést*. A tanács elnöke újra figyelmeztette Mónus Áront, hogy a pernek nem tárgya sem senki szervezeti hovatartozása, sem a szabadkőműves eszmerendszer vizsgálat, és ezután átvette Mónus Árontól a papírt, amely *Mónus felperes szerint Horn alperes szabadkőműves mivoltát bizonyítja*.

Horn Gyula alperes képviselője, dr. Czeglédi László előző nap ellenkérelmet nyújtott be. Az öt sűrű oldalas ellenkérelem áttanulmányozása érdekében Mónus felperes a tárgyalás elhalasztását kérte. A következő tárgyalás: szeptember 8., reggel 9. Minden külön értesítés nélkül.

Csempészet és adócsalás

Húsz vagon motorbenzint vegyipari benzinként akart vámkezelteni a napokban egy kft. a kecskeméti vámhivatalnál. A belföldi forgalmazásra szánt áru hamis megnevezésével a fogyasztási adó fizetését akarták elkerülni.

A vámhivatal az egymil-

lió 242 ezer 467 liter motorbenzint lefoglalta és csempészet és adócsalás bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt eljárást kezdeményezett a kft. vezetője ellen. Az eljárás tárgyát képező motorbenzint értéke több mint 90 millió forint.

■ A Hallgatói Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöksége alkalmatlannak tartja posztjára *Fodor Gábor* művelődési minisztert és *Papp Lajos* helyettes államtitkár, ezért mindketőjüket lemondásra szólítja fel – egyebek mellett ez olvasható abban a közleményben amelyet a HÖKOSZ jutott el a sajtóhoz. A diákszervezet képviselői állásfoglalásukban leszögezik: a kormány június 22-i renegete a hallgatói juttatásokról és a tandíj szeptemberi bevezetéséről a HÖKOSZ számára elfogadhatatlan. Kifejtik azt a véleményüket, hogy e

■ A HÖKOSZ közleménye Fodor alkalmatlan

kormánydöntéssel a szakárca vezetői bebizonyították felelőtlenségüket, hozzá nem értésüket. A Hallgatói Önkormányzatok Országos Szövetségének vezetősége emlékeztet arra, hogy már a márciusi diáküntetés óta hangsúlyozza, csak a felsőoktatás modernizációjával együtt tudja elképzelni a tandíj bevezetését. A HÖKOSZ ezért a csüttörtöki

kormánydöntést kihívásként értelmezi. Az elnökség válaszul már a szövetség hétfőn, rendkívüli ülésén felkéri a választmányt, hogy kezdje meg az őszi hallgatói demonstrációk előkészítését. További lépésekről a választmány rendkívüli ülése és a HÖKOSZ szeptemberi rendkívüli közgyűlése dönt – olvasható a diákszövetség közleményében.

A társadalom tűrőképesége

A kormány jövő heti ülésén születik végleges döntés az 1996. évi költségvetési irányelvekről. Azt követően nyújtja be a kabinet a tervezetet a Parlamentnek. A pénteki rendkívüli ülésen konzultáció folyt az irányelvekről, a megbeszélésen valamennyi kormánytag részt vett, és kifejtette véleményét a költségvetéssel kapcsolatban. Abban egységes a kormány, hogy 1996-ban meg kell kezdeni az államháztartási reformlépéseket és azok hatásainak büdzsében már

jelentkezniük kell. Továbbra is kulcskérdés a stabilizáció továbbvitele, a prioritások között azonban helyet kapnak a hároméves modernizációs programban megfogalmazott célok is. Mindezt Kiss Elemér közigazgatási államtitkár közölte a pénteki kormányülést követő sajtótájékoztatóján.

Az ülésen alapvetően elvi kérdések kerültek szóba, most a konkrét adatokon, a főszámokon nem vitáztak a kormány tagjai. Kiss Elemér csupán annyit árult el,

hogy a Pénzügyminisztérium irányelvekkel kapcsolatos előterjesztése a végleges kormánydöntés során valószínűleg jelentősen átalakul. A kormány az irányelvek meghatározásánál nagy jelentőséget tulajdonít annak, hogy a társadalom tűrőképesége már korlátozott. Ennek megfelelően jövőre nem kívánják a vállalkozói és a lakossági adóterheket növelni, sőt szóba került azok csökkentése is. Ugyancsak felvetődött a társadalombiztosítási járulékok mérséklése, egyre inkább erősödik egy ilyen kormányzati szándék.

Új egyetemi tanárok a JATE-n és a SZOTE-n

A köztársasági elnök – a művelődési miniszter előterjesztésére – 1995. július 1-jei hatállyal egyetemi tanárá nevezi ki a József Attila Tudományegyetemre *dr. Bérczi Imre* egyetemi docent, *dr. Besenyei Lajos* egyetemi docent, *dr. Bodnár László* egyetemi docent, *dr. Czucz Ottó* egyetemi docent, *dr. Nagy Ferenc* egyetemi docent, *dr. Juhász Antal* egyetemi docent, *dr. Becsei József*, az MTA Földrajz-

tudományi Kutató Intézet tudományos tanácsadóját, címzetes egyetemi tanárt, *dr. Gulya Károly* egyetemi docent, *dr. Matkovics Béla* egyetemi docent, *dr. Visy Csaba* egyetemi docent, a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemre *dr. Jancsó Gábor* egyetemi docent, *dr. Kocsisné dr. Nagy Erzsébet* egyetemi docent, *dr. Erős István* egyetemi docent, *dr. Falkay György* egyetemi docent.

Becsei József

Betiltott könyv

A Fővárosi Bíróság megtiltotta a Gyilkosságok belső parancsra című könyv nyilvános közlését, tehát tilos árusítani, szétküldeni, kézbesíteni, bármilyen módon terjeszteni. A bíróság az ügyben az elmúlt napokban hozta meg végzését nem peres eljárásban. A könyv a százhalmazbattai négyes gyilkosság dokumentumait és a tettes vallomásait ismerteti. A bíróság megállapítása szerint a könyv részleteiben és teljesség tekintetében is sérti az áldozatok kegyeleti jogát, ezáltal kiadása és terjesztése túllépte a sajtószabadság korlátait. A kegyeleti jog az elhalt emlékének a védelmére szolgáló sajátos jogintézmény, amelyet mindenki köteles megtartani. A könyv a gyilkosságok különös kegyetlenségével elkövetett módjainak közlésével az áldozatok kiszolgáltatottságát, megalázását ismerteti az olvasóval, továbbá az áldozatokra vonatkozó becsületért és valótlán tényállításokat is tartalmaz. Mindezekkel sérti az áldozatok emlékét, a közvetlen környezetükben róluk életükben kialakult képet.

■ A közelmúltban számolták fel a Csongrádi Átmeneti Befogadó Menekülttábor. A balkáni vérzivatar elől nálunk menedéket kereső mintegy 200 bosnyák menekültet most más táborokban helyezték el. A tábor bezárásának okáról, továbbá a menekültek sorsáról kérdeztük *dr. Bárkányi Gábort*, az Országos Menekültügyi és Migrációs Hivatal szegedi kirendeltségének vezetőjét.

■ *Meglehetősen csendben történt a tábor bezárása. Tulajdonképpen mi volt az oka ennek a lépésnek és ki kezdeményezte a csongrádi befogadó állomás felszámolását?*

– Elsősorban anyagi, tehát takarékosági oka volt. Egy korábbi menekültügyi elképzelés, hogy a kisebb befogadó szállásokat meg kell szüntetni és nagyobb átmeneti szállásra kell koncentrálni az érkezőket, ahol ellátásuk olcsóbban megoldható. Ez alatt az élelmiszerek, a ruházatok, a helyiségek fűtésével beza-

3 KÉRDÉS

■ *A menekültügyi iroda vezetőjéhez*

Jönnek, a zöldhatáron is...

ról, az összes komplett szolgáltatás értendő. A kezdeményezés egyébként Philippe Labreux úrtól, az ENSZ Menekültügyi Főbiztoságának budapesti vezetőjétől származik.

■ *S mi lett a csongrádi táborlakók sorsa?*

– A csongrádi szálláson 187 fő volt. Közülük Nagyatrán került 165 menekült, Bicske befogadó állomásra 12 személy, Békéscsabára, az ottani befogadó állomásra pedig 6 muzulmán táborlakó, míg Csongrád városában maradt 4 bosnyák menekült. Ők albérlésben laktak és az ideiglenes menedékeseknek járó, úgynevezett egyéb ellátást kapják, tehát

a heti 1050 forint pénzbeli támogatást. Értesüléseink szerint mindannyian munkát is vállaltak.

■ *Kiújtultak a harcok Boszniában. Érzékelhető-e ez esetleg a menekültek számának alakulásában?*

– A harcoktól függetlenül, az elmúlt hónapokban megélénkült a menekült forgalom. Ez vonatkozik a határátkelőhelyekre, de az illegálisan, tehát a zöld határon keresztül, érkezőkre is. Bosznia északkeleti részéből – Janja, Bijelinja, Tuzla térségéből – folyamatosan érkeznek, kisebb-nagyobb csoportokban. Hetente átlagban 40-45 muzulmán



dr. Bárkányi Gábor

menekült érkezik hozzánk ebből a térségből. Őket részben a 250 személy befogadására alkalmas békéscsabai átmeneti szállásra, illetve ha ez betelt, akkor a dunántúli Nagyatrán befogadó állomásra irányítjuk őket. Nagyatrán egyébként olyan bázis, olyan tábor, amely 3 ezer személy befogadására, elhelyezésére alkalmas. Éppen ezért itt koncentrálódik a menekültek többsége.

K. F.