



■ Kivonult az ellenzék a magyar Parlamentből

Horn Gyula „fasisztázott”?

A kiscgazda pártelnök ugyancsak visszautasította „a rágalmazó, sárdobáló, miniszterelnökhöz méltatlan” megnyilatkozásokat. Hangsúlyozta: kifejezetten valótlannak, hogy az FKGP-nek bármi köze lenne a töratekeresgyűjtőgyűlésekhez. A kiscgazda politikus Szabó Albertet egyszerűen „kommunista agent provocateur”-nak titulálta, aki – mint mondta – soha be nem tehetné a lábát a Kiscgazdapárt III. kerületi épületébe, amelyet egyébként a párt több más szervezettel közösben bérel. Horn Gyula válaszában először azzal érvelt, hogy a telefonkönyvben is a Kiscgazdák III. kerületi irodájaként szerepel az a cím, amely a Szabó Albert nevét is tartalmazó szórólapon olvasható. „Am ha Önök ettől elhatárolódnak, én csak örülök” – tette hozzá a kormányfő, aki továbbra is azt kérte: cáfolják meg, hogy a Bazilika

Tegnap a Parlamentben Szabó Iván (MDF) és Torgyán József (FKGP) is felháborodottan, indulatosan reagált az interpellációkat követő hozzászólásában a miniszterelnök azon kijelentéseire, amelyekben az MDF-et és az FKGP-t is kapcsolatba hozta szélsőséges szervezetekkel, illetve megmozdulásokkal. Az MDF frakcióvezetője kijelentette: nincs tudomásuk arról, hogy az MDF bárhol, bármit szervezett volna, és a leghatározottabban vissza-

utasította, hogy „a Trianonról szóló megnyilatkozást és a zsinagóga töratekeresinek felgyűjtását valaki is ebben a házban közös nevezőre hozza.”

– Az, hogy a kormányfő egy interpelláció keretében, a reagálás lehetőségét kizárva vádolta meg az MDF-et rasszista politika támogatásával, a legrosszabb pártállami időket jelzi, amikor gyanú és rágalmazás alapján ítélték el embereket – mondta Szabó Iván.

mellett az MDF képviselője az MDF szórólappjait és az MDF sajtóanyagait terjesztette. „En akkor ezt helyre fogom hozni, és ugyanabban a lapban megírom, hogy alaptalan volt ez az állítás.” – jelentette ki.

A délutáni szünetet követően az ellenzék egységesen kivonult a plenáris ülésről, bejelentve, hogy tiltakozásul nem vesz részt a keddi plenáris ülés munkájában. Szabó Iván (MDF) elmondta,

hogy a miniszterelnök délutáni válasza Kövér László (Fidesz) interpellációjára, a magyar parlamentarizmus történetében példátlan rágalmazás volt. Horn Gyula ugyanis nem támasztotta alá bizonyítékokkal a Süddeutsche Zeitungban megjelent állításait, azt, hogy az ellenzéki pártok szélsőséges mozgalmakat támogatnak. Szeke- res Imre (MSZP) arra figyelmeztette az ellenzéket, hogy az általuk hónapok óta kö-

vetett stílus és hangnem logikus következménye az, ami történt. Az MSZP frakcióvezetője emlékeztette a kisebbségben lévő pártokat, hogy több esetben olyasmivel vádolták meg a kormányt, ami nem volt igaz, így például Szabó Iván korábban azt állította: az új kormányzat kötötte meg Bokros Lajos szerződését, pedig ez még az előző kabinet idejében történt. Szeke- res reményét fejezte

ki, hogy az ellenzéki képviselők a nyáron ki tudják pihenni magukat, és utána higgadtan folytatják a munkát. Isépy Tamás (KDNP) rámutatott, hogy ami az Országgyűlésben történik az nem nevezhető parlamenti munkának. Ugyanis nem tekinthető törvényhozási munkának, amikor az ellenzéket antiszemitizmussal és fasizmussal vádolják. Torgyán József (FKGP) szerint a többség minden ellenzéki előterjesztést minősíthetetlen hangnemből kommentál és a logika érveit hangoskodással akarja elnyomni. A kiscgazda pártvezér végül úgy vélekedett, hogy Horn esetleg „megromlott egészségügyi állapota miatt” használta az ellenzék által támadott stílust. A Fidesz frakcióvezetője, Szájer József szerint a koalíciós frakciók nem mérték fel a kormányfő kétségbeejtő szavainak a következményét. Ezért időt kell adni a koalíciónak, hogy kövesse meg az ellenzéket. Utalt arra is, hogy a Fidesz soha nem rágalmazott, érveit mindig tényekkel támasztotta alá.

Magda Marinko a Fővárosi Bíróságon

nak megfelelően – egyesítették és azokat együttesen bírálják el. Magda Marinko 1994. február 1-től, Tamasi Attila 1994. február 18-tól van előzetes letartóztatásban. Dobnik János szabadlábon védekezik, ő 1994. január 29-től 1994. november 25-ig szintén előzetes letartóztatásban volt. Az ügyész a vád szerinti bűncselekmények elkövetését tanúvallomásokkal, szakvéleményekkel, okiratokkal, tárgyi bizonyítási eszközökkel kívánja bizonyítani.

Az ügyesség csaknem 150 tanú és 24 szakértő meghallgatását indítványozta,

végül a bíróság mintegy 70 tanút és 11 szakértőt idézett be tárgyalásra.

Magda Marinko és társai büntetőperét a magyar gyakorlatban egyedülálló biztonsági rendszabályok kísérik. A Fővárosi Bíróságon kedden kilenc órakor kezdődött tárgyalást megelőzően rendőrségi kordonnal zárták el a gépjárműforgalom elől az V. kerületi Markó utca, Nagy Ignác utca és Bihari János utca közötti szakaszát, ahol a bíróság épülete található. A Fővárosi Bíróság főbejáratánál tumultuózus jelenet játszódott le, mert – bár a bírósági munka zavartalanul folyik más ügyekben is – a Ma-

rinko-per kezdetéig a bírósági dolgozók kívül csak ennek az ügynek az érintettjeit engedték be a biztonsági örk.

A bíróság nem sokkal a tárgyalás megkezdése után – tízperces szünet erejéig – félbeszakította Magda Marinko kihallgatását az ellene kezdődött bűnperben a Fővárosi Bíróságon. A tanácselnök szavai szerint

ha a vádlott nem változtat stílusán, kihallgatása értelmetlenné válik.

A sötét öltönyös, fekete napszemüveges Magda Marinkót kéz- és lábbilincsen vezették be a tárgyalóterembe. A vádirat ismertetése után a bíróság a személyi adatait kérdezte tőle, ő azonban nehezen érthető, tört magyarsággal arról kezdett beszélni, hogy nem bűnös, a neki tulajdonított gyilkosságokat a titkosszolgálat követte el. Azt állította, hogy több szervezet ügynöke, és óránként egymillió márkát keres. Mielőtt Magyarországra küldték – magyarázta –, új keresztlevelet is kapott. A hol kifejezetten agresszív, máskor közönyös, olykor derűs stílusban nyilatkozó Marinko azt mondta, hogy „Antall Józsefet kinyírták és Horn Gyulát is ki akarják nyírni.” A figyelmeztetések ellenére többször fél-

beszakította a bírót, nem válaszolt kérdéseire. A tanácselnök ezért tízperces szünetet rendelt el, hogy konzultáljon védőjével.

Magda Marinko a bíróság előtti további vallomásaiban tagadta a terhére rótt emberölések elkövetését. Az ügyben nyomozó hatóságot több ízben az iratok meghamisításával vádolta és nyomozati vallomását visszavonta.

Kijelentette: kihallgatásán a tolmács a rendőrség embere volt, és nem azt fordította, amit mondott, a helyszíni szemleken készült fotók nem eredetiek, hanem fotomontázsok és hipnózt alkalmazzak vele szemben. Hangoztatta, hogy a magyar rendőrség által felvett vallomását nem is olvasta, csak aláírta. Magda Marinko a bíróság előtt elmondta:

ő csak a gyilkosságok felderítésére kapott parancsot,

s tudja, hogy kik voltak azok elkövetői. Kijelentette, hogy a kecskeméti bűncselekményt három „jugó” férfi, az orosházi két általa név szerint említett személy, míg a szegedi a magyar titkosszolgálat követte el. Ugyanakkor azt állította, hogy a kecskeméti, illetve a szegedi gyilkosságok áldozatainak hitt emberek

(Horváth Antal, Horváth Antalné, Dragutin Kujundzic, illetve a Z. Nagy család négy tagja) ma is élnek, valójában másokat öltek meg helyettük.

Magda Marinko hangsúlyozta: ő mindig akkor járt a bűncselekmények helyszínén, amikor ott már csak halottakat talált, tehát bizonyára csapdát állítottak neki. Közölte, hogy édesanyja és testvére birtokában bizonyító erejű dokumentumok vannak.

Varga Zoltán bíró, a Büntetőtanács elnöke több ízben is felszólította a vádlottat, hogy csak akkor nyilatkozzon, ha a terhére rótt bűncselekményekkel kapcsolatban van mondanivalója. Magda Marinko ennek ellenére többször elkalandozott és különböző összefüggésekben említést tett orgiákról, az ÖKM-magazinnál, a Szent László titkosszolgálatról, egy szektáról, a Mátyás templomról, a szabadkai templomról, valamint a szegedi Glória templomról, illetve Milosevics szerb elnökről, Karadzics boszniai szerb vezetőről, Bill Clintonról, Boross Péterrel, Torgyán Józsefrel és Pintér Sándorral.

Tamasi Attila másodrendű vádlotthoz fűződő kapcsolatáról Magda Marinko az említett személy jelenlétében kíván nyilatkozni. A tárgyalást szüneteltetve Tamasi Attila másodrendű, és Dobnik János harmadrendű vádlott kihallgatásával folytatódik.

Rosszkor amerikázunk

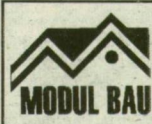
Nem tudom, tart-e még a közszolgálati televízió amerikai konzervkészlete a New York-i produkció idejéből, avagy a legutóbbi idők kulturális, vallási, oktatási (át)nevelő programjait már egy másik készletből kapjuk: egykutyá. Szép és okos dolog az amerikai kulturális- és toleranciaeszményről műsorok sorozatát bemutatni, de én nagyon várom a végét. Az utóbbi időben már nézői mivoltom európeér szabadelvű fele is nagyokat szisszent a kínos érzésektől, amelyeket az Amerika-mítoszú szemlélet kiváltott. (A konzervatív felét most hagyjuk: az ember tehetetlenül irigyl azokat az országokat, ahol nemzeti kultúra alatt mindenki ugyanazt érti.)

Ha a mozik nem lennének tele ostobábbnál ostobább amerikai filmekkel, a közszolgálati Amerika-imádat akkor is elhibázott irány volna. Európának azon a felén, amelyikbe integrálódni készülünk, évek óta az ellenkezőjét fűjják, mégpedig nagy hangon és minden szégyenlősség nélkül. Olyannyira, hogy a franciák kezdeményezésére a nyári cannes-i csúcson az Unió tagállamai már el is fogadhatják az európai kultúra és a saját nemzeti kultúrák védelmére tervezett programot; az Európai Parlament kulturális bizottsága már jóvá is hagyta. A program lényege éppen az, hogy „újtát állja az amerikai film- és televíziós iparnak” és „gátat vessen az európai és nemzeti kultúrákat megfojtó amerikai kultúrtermékeknek”. (Az idézetek brüsszeli dokumentumokból valók!) Természetesen ezt a honi kultúrpolitikának is tudnia kell, hiszen a segélyprogramokba a hét társult közép-kelet-európai országot is be szeretnék vonni: tavasszal a vitázó Bordeaux-i konferencián Magyarországot Török András a művelődési tárca szabaddemokrata államtitkára képviselte.

Neveléses lenne úgy érkezni a tagság küszöbére, hogy saját nemzeti kultúránkat egy nemzetközi program védje közszolgálati intézményeink és kultúrpolitikánk helyett. Európában már pontosan tudják, mit jelent az, ha az amerikai készítésű műsorok az összes filmvetítések 80, a televízió műsoridejének pedig 55-60 százalékát teszik ki. Tudják, milyen nehéz a nemzeti értékeket külföldön népszerűsíteni (és eladni) a televíziós hatalommal hírvert amerikai termékek előtt. Mielőtt a Híradóban még Michael Jackson huszonharmadik giúrossát is bemutatnák, erre is gondolni kellene.

Rosszkor amerikázunk.

Boris Fojec



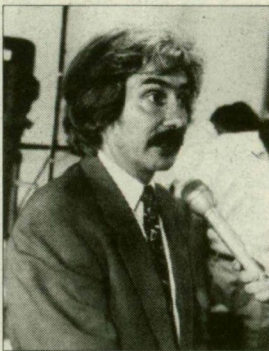
SZE-MA szentesi és makói téglagyár termékei
Szegeden is gyári áron, gyári feltételekkel
Makói kisméretű téglá 14 Ft/db
7 raklapról házhoz szállítás
Szeged, Csongrádi sgt. 27. Szentes, József A. u. 24.
Tel.: 62/474-481, 62/491-022 Tel.: 63/314-011

Szakvélemény a baromfikórról

A kedvezőbb tartási körülmények biztosításával általában elkerülhető a baromfi betegségek nagy része. Ezt Fehérvári Tamás országos főállatorvos, az FM állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrzési főosztályának vezetője közölte. A nyilatkozatra annak kapcsán került sor, hogy az ország 250 millió baromfiállományát az

utóbbi hetekben néhány olyan kedvezőtlen hatás érte, amelynek következtében jelentős volt az állatok elhullása.

A főállatorvos szerint a legtöbb nehézséget a szakembereknek két fertőző betegség, az úgynevezett gumbori betegség és egy új kór, a csirkék komplex légzőszervi betegsége okozza.



Dr. Baja Ferenc

– Próbálkoztunk, hiszen jelenleg is perben állunk az ÁVÜ-vel, amely a felszámolás miatt a telep, tehát a veszélyes hulladék kezelője. Felelnie kellene az elszámoltatásért is. Kérni fogom a Legfelsőbb Bíróságot, ahová az ÁVÜ fellebbezést nyújtott be, hogy gyorsított eljárással hozza meg döntését. Még egy lehetőséggel próbálkoztunk, azon az alapon, hogy a nagy cégek hírnevének árt,

ha környezetszennyezési ügybe keverednek. Elég csak a világsajtóban szereplő Shell-olajfűrtorony elszüllyesztésével kapcsolatban kialakult közhangulatra utalni. Arra gondoltam, levélben keressük meg a Fémselekt szállítóit, azokat a cékeket, akiknek az akkori eljárása jogilag nem vitatható, ellenben az ügy árthat a jó hírnevnek. Arra kérem őket, hogy anyagilag járuljanak hozzá a felhalmozott veszélyes hulladék megsemmisítéséhez.

■ Továbbterjedhet-e a szennyezés Algyőn?

– Szerencsére a telephez közeli tanyán a kútból vett vízminták jók, s arra engednek következtetni, hogy a szennyezés nem terjedt túl a kerítésen. Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség a közeljövőben az állam megóvás érdekében átcsomogolja a hulladékokat.

Fekete Klára

■ Még mindig Bokros a téma

Lesz-e Nagy-Horn találkozó?

Az MSZOSZ szóvivőjének nincs tudomása arról, hogy Nagy Sándor szak szervezeti elnök kezdeményezett volna találkozót Horn Gyula miniszterelnökkel. Bálint Attila kedden elmondta, hogy Nagy Sándor csütörtökön délután az MSZOSZ Szövetségi Tanácsa kongresszus utáni alakuló ülését követően sajtótájékoztatót tart. Ha kérdést kap, akkor nyilvánvalóan nem tér ki a véleménynyilvánítás elől, többek között Bokros Lajos végkielégítésével kapcsolatban.

Mint ismert, az MSZOSZ elnöke többek között nem

tartja erkölcsösnek, hogy egy állami többségi tulajdonban lévő pénzintézet vezetője végkielégítést kapjon, amikor kinevezik miniszternek. Így a jótékonykodást is csak úgy tudná elfogadni, ha Bokros Lajos egy magánbanktól vette volna fel az összeget. De ezt az ügyet csak a jéghegy csúcsának tekintik.

A szóvivő arra a kérdésre: elképzelhető-e, hogy Nagy Sándor hátat fordít az MSZP-nek, úgy fogalmazott, hogy a feszült viszony ellenére Nagy Sándor nem tartozik azok közé, akik forogódnak és meggyőződésüket megváltoztatják.

3 KÉRDÉS

■ A környezetvédelmi miniszterhez

Kerítésen belül maradt-e a szennyezés?

kenységre 1992. február 8-ig nem kellett környezetvédelmi engedélyt kérni. Majd 1986-ban a környezetvédelmi hatóság már kötelezte a Fémselektet az engedélyre, a biztonságos tárolásra és a további átvétel felfüggesztésére, ezt követően pedig büntetett is: 12 millió forintos bírságot rótt ki. A cég nem fizette ki a büntetést, de a veszélyes hulladék újrafeldolgozásával

sem foglalkozott. Gyakorlatilag az történt, hogy e se nem tökéletes, se nem hozzáértő cég jó pénzért felvállalta a veszélyes hulladék tárolását és újrafeldolgozását, majd nem csinált semmit és 1992-ben felszámolási eljárás indult ellene. Röviden: a hulladékokat az államra hagyta.

■ Jogi úton tehát nem érvényesítheti az igazát a minisztérium?

■ A környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter tegnap a saját szemével is meggyőződött arról, milyen állapotok uralkodnak Algyőn, a felszámolás alatt álló Fémselekt Kiszővetkezet veszélyeshulladékok lerakó telepén. A Fémselekt-ügyet különben ezelőtt nyolc évvel a Délmagyarország szellőztette meg, s a téma azóta is időről-időre főszereplő lapunk hasábjain. Megnyugtató lehet az algyőiek számára, hogy a kérdés megoldását a miniszter is keresi. Dr. Baja Ferencet kérdeztük:

■ A minisztérium kompromittált anyagot adott át a sajtónak, amely a Fémselekt-ügy teljes háttérét felgöngyöltette. Hogyan lehetne röviden összefoglalni a történeteket?

– A szegedi székhelyű Fémselekt Kiszővetkezet 1982-ben alakult meg – ipari termelési hulladék hasznosítására. Erre a tevé-