

■ Rács mögött a verőlegények Baseballütővel dolgoztak

Egyelőre nem lehet tudni, hogy skienheadek támadták-e meg Szentesen azt az idős, rokkantnyugdíjas férfit, akit az iszonyatos attak után koponya-csont-repedéssel, bal alkarján, illetve könyökén nyílt csonttöréssel, valamint számtalan zúzódással szállítottak a mentők a helyi kórházba. Az egyik ifjú pribék baseballütővel, skienhead-frizurás, vagyis kopasz társa pusztá kézzel verte, láb-bal rúgta, kínozta a földön fekvő 57 éves férfit. A kegyetlen, néhány percig tartó akció után a támadók átkutatták a több sebből vérző, jajgató áldozatuk zsebeit, valószínűleg pénzt kerestek. Végül a súlyosan sérült idős embert begurították az árokba, nem a rablókon múltott, hogy életben maradt.

A vérben úszó férfi szerencsére nem vesztette el az eszméletét. Nehezen, kúszva-csúszva elvonszolta magát egy éjszaka is nyitva tartó, a véres akció helyszínétől mintegy hetven-nyolcvan méterre lévő kocsmához, ahonnan telefonáltak a mentőknek. A szentesi kórházban megműtötték, jelenleg már túl van az életveszélyen.

A sérült férfi érthetően nem sokat tudott támadóiról, a rendőröknek be kellett érniük azzal, amit a mentőkocsiban elmondott az orvosnak, valamint az ápolónak. Amiből egyébként kiderült, a skienhead-gyanúsak semmit nem bíztak a véletlenre, az első ütéssel, a baseball-ütővel, az áldozat fejét célozták meg.

A rendőrök, a csekélyen csordogáló adatok ellenére, néhány órával később elkapták a kíméletlen verőlegényeket. Tizenhét-tizenkilenc éves „gyerekeket”. Beismerő vallomásuk után tegnap letartóztatta őket a bíróság.

O. Z.

■ Fél tizenegy tájban már minden csendes a Hági előtt. Két úr ácsorog csak a bejáratnál.

■ *Licitálni jöttünk* – mondom az egyiknek.
– Akkor hiába. Elmaradt az árverés.

Amikor megtudják jövetelünk igazi célját, ömlik belőlük a szó.

– Több mint tíz évig dolgoztunk a Hágiban. Elképesztő, mi folyik a szegedi vendéglátóiparban. Az utolsó pillanatban lefűjták az egész árverést. A vak is látja, bunda szaga van az egésznek.

– Egy vendéglátós társasággal szerettünk volna licitálni – lép oda hozzánk *Duna Ferenc*.
– Itt voltam tanuló, ezért is érdekelt a Hági. Úgy érezzük, becsaptak bennünket. Legalább nyolc komoly vevő jött el licitálni, több millióval a zsebében.

Közben megjelenik az egyik vásárolni szándékozó társaság jogi képviselője, *Ádám Sándor* ügyvéd is:

– Példa nélkülinek tartom az eljárást. Azt mondták, elmarad az árverés, pedig már többen bent ültek a teremben.

A történet szárait csak nehezen tudjuk összerakni, egyre többen gyűlnek körénk, s mindenki szeretné elmesélni, szírinte mi történt. Kiderül, már az elmúlt héten kőza hírek jártak a városban, hogy egy társaság, amely már kft.-t is hozott létre erre a célra, nyolcvan millióért előre eladta a Hágit. A novemberi versenytárgyalás győztese viszont nem tudott fizetni. A Hági hirtelen értékes lett: amit meg sem „ugattak” az első körben a befektetők, azért most a háttérben ádáz csata dúl.

– Nem véletlen a figyelem – mondja Ádám ügyvéd úr. – Ez az egyetlen nagy étterem a Belvárosban, amelynek a tulajdonjogát árulják.

Visszatérve a történetre, az étterem hirtelen értékes lett. A licitálók társasága azt is tudni véli, egyesek banknak nézték ki az épületegyüttest. Félő,

■ Botrány a Hági körül ■ Az árverésre a rendőrök is eljöttek ■ Látszólag minden szabályos, de... ■ Az adósok majdnem lepedőben távoztak ■ Furcsa hírek egy tranzakcióról



A rendőrség csak biztosított, nem licitált! (Fotó: Gyenes Kálmán)

Belvárosi étterem - hirtelen haraggal



Hiába hozott milliók

hogy egy újabb árverésnél feljebb mehet a vételár. Ezért – mondják legalábbis a bennfentesek – az új befektetők a hát-

vesztett bánatpénzt is kifizették neki! – kiabál közbe valaki.

Nem tudni pontosan, mi történt Hági-ügyben. Egy azonban bizonyos: a novemberi nyertes, egy ismert szegedi üzletasszony, tegnap reggel – miután elbukta az ötmilliós bánatpénzt – mégiscsak kifizette a vételárat. Egy-két órával az újabb árverés kezdete előtt megjelent meghatalmazottja az adóhivatalban, és leszámolta a több mint negyven milliót. Ebből lett azután a botrány, mert már nem lehetett lefűjni az újabb licitálást.

– Minden szabályos volt – állítja az APEH illetékes osztályvezetője, aki biztonsági okokból jobbnak látja, ha a nevét sem árulja el. – A régi vevőknek ma tíz óráig joga volt kifizetni a vételárat. Már bán-

juk, hogy tartozás fejében elfogadtuk ezt az ingatlant a végelszámolás alatt álló Csongrád Megyei Vendéglátó Vállalattól.

■ *Meg szabadna tudni, kinek lett hirtelen ennyi pénz?*

– Ez üzleti titok, a vevő nem hatalmazott fel minket, hogy felfedjük a kiletét.

Mi tagadás, mindenki furcsállja, hogy egyszerre csak előkerül jó negyven millió forint a fiók mélyéről a vételár. Annyit azért megtudtunk az adóhivatalban, hogy az előző kör nyertesének hatvan nappal meghosszabbították a fizetési határidőt. Ő furcsa módon, mégis megvárta az utolsó órát, de előtte még elbukott ötmilliót.

Déltájban a Hágiban már minden csendes. Az asztaloknál a vendégek az előfizetett levest kanalazzák, mit sem sejtve abból a botrányból, ami másfél-két órája lejátszódott. Az üzletvezető, Rapcsányi Ferenc sem tud túl sokat mondani a történetekről, legfeljebb a Hágit sajnálja, több mint két évtizede dolgozik itt.

A hivatalok szerint minden szabályosan zajlott. Legfeljebb furcsának tűnhet a történet. A Hági-botránynak minden bizonnyal még nincs vége. A híresztelésekről majd csak az idő bizonyítja be, igazak voltak-e, vagy sem. Legfeljebb nem egy szegedi halászlére, hanem egy kis kölcsönért megyünk majd az egykori vendéglőbe.

Minden bizonnyal az egyik neves szegedi vállalkozó fogalmazott pontosan a Hági kapujában:

– Minden szabályos. Győzött a pénz.

Ilyen időket élünk hölgyeim és uraim.

Rafai Gábor

■ Szakszerűség, gyorsítás, tanúvédelem ■ Büntetőügyekről bírósági vezetőkkel

Ahol a pontot teszik

a hátuk mögött kellő szakmai tapasztalattal végzik munkájukat.

■ *Általában mennyi idő telik el az akták átvételétől az ítélet meghozataláig? Jelentős az 1 évnél tovább húzódó ügyek száma?*

– Míg '93-ban az ügyek 40 százalékát fejeztük be 3 hónapon belül, addig tavaly a 60 százalékát – válaszolta a Csongrád Megyei Bíróság elnöke. – Az egy esztendőn túliak száma 131-ről 76-ra (Szeged esetében 115-ről 51-re) csökkent. Csongrádon és Válsárhelyen pedig nem is akadt ilyen. A megyei bíróságon általában 5-6 héten belül befejeződik az eljárás. Tavaly egyébként javult az elnapolások aránya is.

■ *Milyen tényezőktől függ, hogy mennyi időn belül pípálhatnak ki egy ügyet?*

– Ezt meghatározza: hány-szor kell elnapolni a tárgyalást; a bíró szakmai felkészültsége; az adott ügy nagysága, bonyolultsága – vette át a szót a megyei bíróság büntető kollégiumának vezetője, dr. *Fedor Attila*. – Ahol több a vádlott,



Dr. Heidrich Gábor, dr. Fedor Attila és Rózsáné dr. Markó Zsuzsanna is fontosnak tartja a bírák szakmai felkészültségét. (Fotó: Schmidt Andrea)

tucatnyi tanút kell meghallgatni, ott nehezebben születik meg az ítélet is. Példaképpen említtem, hogy a szegedi bíróságon most van folyamatban egy biztosítási csalásos ügy, amelynek 32 vádlottja van. Az utóbbi években új típusú bűncselekmények jelentek meg, ilyenek a gazdasági társaságok által elkövetett csalások. Ter-

mészetesen az ügyek elhúzódnak sokszor a „résztevők” magatartása (a vádlottak ismeretlen helyre távoznak) az oka. Nem szívesen tanúskodnak az állampolgárok...

■ *Ezt sokszor meg is lehet érteni, ahogy az ember elnézi a vádlottakat és hozzártartozóikat. Azzal kezdik a tárgyaláson, hogy hango-*

san jegyzőkönyvbe mondják adataikat. Mit tudnak tenni a tanúk védelmében?

– Február 15-én lép hatályba az új eljárási törvény, amely szerint a tanú kérésére titkosan kezelik majd az adatait. Ez már egy lépést jelent megvédésükre. Azt persze nem lehet garantálni, hogy a későbbiekben nem molesztálják az illetőt. Viszont a tanúskodás ettől függetlenül kötelező.

■ *A jelenlegi jogszabályok értelmében, ha egy bíró megbetegszik, ha változik az ülnök személye, akkor kezdeni kell mindent a kályhától, vagyis akár 20 tanút újra ki kell hallgatni. Várható-e változás ezen a téren?*

– Az eljárási törvények nem elég korszerűek, módosításuk folyamatban van – állapította meg a kollégiumvezető. – A tervezet szerint nem kell megismételni az eljárást, ha változik az ülnök személye. A 3 hónapról 6 hónapra emelik az időt, amely után meg kell ismételtetni az eljárást, ha abban akadály merült fel, lehetőség nyílik majd tárgyalás nélküli ítéletek meghozatalára, ha felfüggesztett szabadságvesztést, avagy próbára bocsátást szabnak ki. Ezek mind azt a célt szolgálják, hogy gyorsítsák a bíróság munkáját.

■ *A bírói pálya is nőiesedik. Furcsa hallani „törékeny nő” szájából: négy év*

szabadságvesztésre ítéli a vádlottat...

– Tény, hogy a pálya elnöiesedett – jegyezte meg a szegedi bíróság elnöke, *Rózsáné dr. Markó Zsuzsanna*, aki egyébként nem szokta börtönnel ijesztgetni az „ügyfeleket”, ugyanis polgári perekben dönt. – Országos szinten a bírák 75 százaléka tartozik a gyengébb nemhez. A lényeg az, hogy a bíró kellően felkészült és határozott legyen, akár férfi, akár nő. Ennek ellenére a durva, erőszakos ügyeket általában a férfi kollégák kapják meg.

■ *Az Országos Rendőr-főkapitányság büntügyi főigazgatója, Kacziba Antal azt nyilatkozta minap Szegeden, hogy a bíróság iránti tisztelet akadályozza meg, hogy minősítse annak tevékenységét, célozva a lezáratlan, ítélet nélküli olajhamisítási ügyekre. Hogyan fogadták ezt az értékelést?*

– Szabad véleménynyilvánítás van, de nem emlékszem rá, hogy felelős bírósági vezető a sajtóban minősítette volna a rendőrség munkáját – mondta dr. Heidrich Gábor. – Egyébként a megyében semmiféle olajhamisítási ügy aktái nincsenek a bíróságon. Mi a jövőben is arra törekszünk, hogy munkánkat időszerűen, komoly szakmai színvonalon lássuk el. Úgy, hogy az eljárás minél hamarabb befejeződjék.

V. Fekete Sándor