



(Sípjel)

Elég szépen bevált az az egyszerű technika a televíziózásban, hogy ha a riportalany csúnya, illetlennek vélt szavakat, vagy cifrább, összetettebb kifejezéseket mondott indulatainak jobb megértése érdekében, akkor azt egy sípjel segítségével hallhatatlanná tette a technikai személyzet, s a tévénező saját szókincséből merítve azonosulhatott a riportalany méretes indulataival. Ez a módszer lassan bevett szokássá vált és könnyű segédanyaggá lett azon szavak határvonalának a meghúzásában, amely még elhangozhatott a televízióban.

Az úgynevezett indulatos művészfilmekben azonban ezt a problémát nem oldhatták meg sípjellel vagy úgynevezett finomfordítással, hiszen az a muláktatás eredetiségét csorbította vón. Azonban a dokumentarista jellegű filmekben és hírműsorokban a sípjel használata továbbra is bevett szokás maradt, mondván, „ez” nem tartozik szorosan a tárgyhoz.

Állt mindez a szerdai napig, mikor is az Objektív című hírműsornak a Nógrád megyei önkormányzati perparvarokról szóló anyagában olyan szavak és kifejezések hangoztak el, amilyenek, tudtommal, még soha.

Hát mi történt, hogy megkukult a sípjel?

Először arra gondoltam, hogy az ordenáresággal szembeni toleranciáról, a másság ilyenképpen való elfogadásának imitálásáról van szó. Vagy egyszerű szerkesztési hiba? De nem.

Ha mondjuk abból indulunk ki, hogy egy úgynevezett indulatos művészfilmben azért hagyják meg az egyeseket falhoz vágó kifejezéseket, mert csak ezen – amúgy nyelünkben létező – kifejezésekkel érthető meg az adott jelenet, akkor már ott is vagyunk a megoldásnál.

Mert ezeknek az embereknek ilyen indulataik vannak, így tudták kifejezni, erre voltak képesek. Annak, hogy bennehagyták, komoly jelentősége volt. Benne kellett hagyni, különben (sípjel)-t se ér az egész. Ezek az emberek így élnek és így beszélnek. Mondjuk egyszerűek. Igen. Mondjuk tehát egyszerűségükönél fogva kiszolgáltatottak – a politikai erőknek is –, és rászédhetők. Ez csak így derülhetett ki. Itt most ez volt a mondanivaló, ezek a káromkodások.

A káromkodás, mint az egyszerű őszinteség bizonyítéka. Van ilyen.

És még finoman fogalmaztam.

Podmaniczky Szilárd

Miért Pesten lesz Marinko pere?

Többen érdeklődtek szerkesztőségünkötől, hogy miért nem Szegeden, vagy Kecskeméten tárgyalják Magda Marinko ügyét. A büntetőeljárásról szóló törvény általános szabályai szerint a bűncselekmények elkövetési helye alapján a Bács-Kiskun, a Békés és a Csongrád Megyei Bíróságok bármelyike illetékes lehetne a bűnügy tárgyalására. A törvény azonban lehetővé teszi azt is, hogy a Legfelsőbb Bíróság – a legfőbb ügyész indítványára – az eljárásra illetékes bíróság helyett más, azonos hatáskörű bíróságot jelöljön ki, ha ezt az ügy előkészítése, a bizonyítás felvételének megkönnyítése vagy más fontos ér-

dekek nyomatékosan indokolják. A Fővárosi Büntető-végrehajtási Intézetben megteremtették Magda Marinko őrzésének biztonságos feltételét. Célszerűnek látszik, hogy a bűnügyet a Fővárosi Bíróság tárgyalja, erre azonban csak akkor kerülhet sor, ha azt a Legfelsőbb Bíróság kijelöli a büntetőeljárás folytatására.

Nagy a valószínűsége tehát, hogy Budapest lesz a nyereségvágyból, több emberen elkövetett emberöléssel vádolt Magda Marinko „elszámoltatása” és ott kéri majd számon a másodrendű és a harmadrendű vádlottakat is, akik ellen rablásra való felbujtás, illetve löföggel való visszaélés a vád.

■ A telefonáradat akár egy vulkánkitörés. Szerkesztőségünkbe egyre-másra érkeztek a telefonok, van, aki valóságos tüzesőt zúdít a kábeltévésekre, felmenőiket emlegetve. A kevésbé indulatosak központi antennájukat követelik vissza, elégük van már az egész kábeltévé hóbelevancból. De akad olyan is, aki szomorúan meséli, hogy ezek után valószínűleg a tévézésről is le kell mondan, hiszen az áremelések közepette erre már végképp nem jut.

Sarccal a csillagpontosítás felé

„...Jött az Kábeltelevízió Rt. újévi meglepetése, amit nem beszélt meg a szerződő felekkel, hanem csak egyszerűen közölt a Délmagyarország szilveszteri számában. Arról értesültünk a cikkből, hogy az Rt. megosztja a lakosságot szegényekre, tehetősebbekre és gazdagokra. A szegények elég, ha befizetik az MTV-nek a havi 460 forintot, és ha további sarcot nem fizetnek, akkor csak a dobozt látják, ugyanis a régi központi antennákat az Rt. már régen és a tulajdonos lakók engedélye nélkül leszerelte.

Ha a szegény kategóriában valaki tud pénzt kiszorítani az első nyolc csatornára, a két Magyar TV mellett élvezheti a két városi adó végeláthatatlan hirdetéseit, a három magyar rádióadó sisterségese műsorát, különösen URH-n, tovább az Újvidék és Belgrád I. műsorát. Nem láthatja viszont a harmadik magyar csatornát, a Duna TV-t.

(...)

Egyre azonban figyelmeztetni szeretném e sorok olvasóit, arra, hogy az Rt-nek csak látszólag nincs versenytársa. Ugyanis sokunknak el van téve az első időkből való antennája, a parabola sem elérhetetlen árú, különösen, ha kis közösségek összefognak, és akkor azt fogunk, amit akarunk, nem azt, amit különféle érdekekből ránk kényszerítenek.”

Egy újságolvasó
(Név és cím a szerkesztőségben)

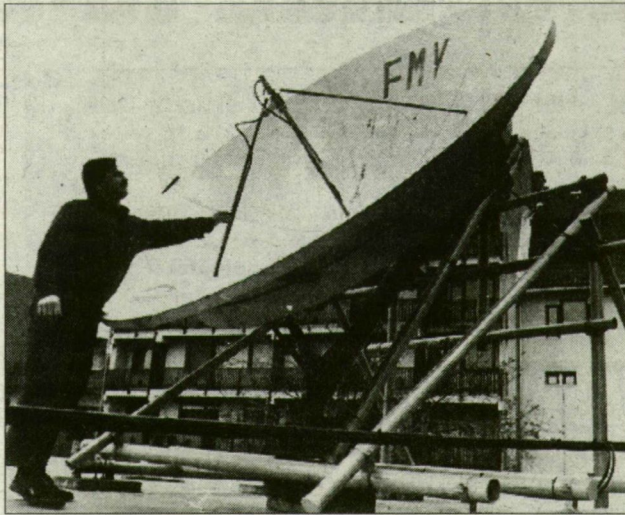
„Az antennákhoz nem nyúltunk”

■ Diktátumról beszélnek az előfizetők. Panaszkodnak, hogy amikor előfizetéseket gyűjtöttek, mindenkit külön-külön felkerestek, most pedig a Délmagyarországból érte őket a „hidegzuhany”. Valóban nem tájékoztatták az előfizetőket más módon?

– Tömegszerűen csak az

■ Egy tízemeletes – ötven parabola ■ Előre a múltba

A kábelbirodalom visszavág?



A parabolák birodalma. (Fotó: Somogyi Károlyné)

újságból tudhatták, hiszen manapság már egy levél is harminc-negyven forintba kerül – mondja Csábi László, a Kábeltelevízió Rt. ügyvezető igazgatója. – Egész egyszerűen nem éri meg postára költeni az előfizetők pénzét.

■ Mennyit fizetnek most lakásonként a Kábeltelevízió Rt-nek?

– Tavaly két tarifánk volt, másképp fizettek a már csillagpontosított helyeken, illetve a régi, láncszerűen felfűzött hálózatoknál. Előbbieknek havonta 250 forintba, utóbbiaknak pedig 210-be került a szolgáltatás. Idéntől ez megszűnik, egységesítünk, január elsejétől mindenki 300 forintot fizet, ez az összeg tartalmazza már a megnövekedett ÁFA-t.

■ Beszéljünk konkrétan a tervezett programcsomagokról, várhatóan mennyibe fognak ezek kerülni az előfizetőknek?

– Korai még összegekről beszélni, hiszen a programcsomagok csak 1995 júniusától esedékesek.

■ Próbáljuk azért mégis megsaccolni!

– A preferált csomagot 150-200 forint közé kalkulálnám, a sztenderd ára 250-260 forint körül lenne, a teljes, vagyis a full programcsomag ára körülbelül 350 forint lesz. A második programcsomagtól felfele lehet opcionálisan az HBO-t előfizetni, ez természetesen nem kötelező, hanem az eddigieknek megfelelően szabadon választott műfaj. Mindössze annyit a megkötés, hogy az alapsomag esetében nem lehet

erre a mozicsatornára előfizetni, de azt hiszem, ez érthető is.

■ Mi alapján döntötték el, hogy melyik programcsomagba milyen műsorok kerüljenek?

– A szelektív programszolgáltatást már számos cégnél kialakították, így országos adatok és tapasztalatok alapján állítottuk össze a saját kínálatunkat.

■ Szegeden ezek szerint nem végeztek felmérést?

– Nem. Nem hiszem ugyanis, hogy a szegedi nézőknek külön elvárásaik lennének, s valójában harmincezer különféle igényt – mert ennyi lakásunk van – nem is tudnánk kielégíteni.

■ Többen szeretnének visszatérni a jó öreg központi antennához, melyet az egyik levél szerint a kábeltévések leszereltek.

– Ez az állítás nem felel meg a valóságnak. A Kábeltelevízió Rt. dolgozó egyetlen antennát sem szereltek le, hiszen ami nem a miénk, ahhoz nem nyúlhatunk. Ezek általában az enyészeté lettek, hiszen nem volt üzemeltetőjük, tönkrementek, a tetőfelújítások alkalmával eltűnöztek. A csillagpontosítások során mi teljesen új hálózatokat építettünk ki a házakban, tehát még a régi, láncszerű bekábelezést is meghagytuk.

■ Magyarul, csak egy antennaeörösítőt és antennát kell venni, s újra megvan a régi központi antenna...

– Igen, de azt majd valakinek üzemeltetnie kell, ha meghibásodik, akkor azonnal javi-

tani, ráadásul időnként felújítani, hiszen egy antenna átlagos élettartama öt év. A Kábeltelevízió Rt. az előfizetési díjért cserébe szolgáltat, többek között 24 órás diszpécserszolgálatot tart fenn. Ha úgy dönt egy kisközösség, hogy felmondja egy szerződést, akkor természetesen – szomorúan bár, de – tudomásul veszem.

„Panel-karácsonyfaké” a jövő?

Nemcsak a Délmagyarország szerkesztősége érezte egyébként a Kábeltelevízió Rt. újévi intézkedésének szelét, hanem a műholdvevőket forgalmazó üzletek is. Érezhetően megnőtt a forgalmuk, ahogy azt Kiss Sándortól, a Sat Electronic Kft. vezetőjétől megtudtuk.

Ha valaki megelégszik egy műholddal, akkor 15 ezer forintért komplett rendszert vehet, mellyel mondjuk az Astra felé fordulva 23 tévéműsört foghat. Az ingyencnek azonban 43 ezerért 130 centi átmérőjű „tányért”, amerikai motorral, angol fejjel és 250 csatornás beltéri egységgel kínálunk, mely 70 műholdas tévéprogram vételére képes. Az alapkészlet egyébként felszereléssel, egy év garanciával 20 ezer forintból megoldható. Foglalkoztak régebben kisközösségi rendszerekkel is, 50 lakásba négy műholdas csatorna eljuttatása mintegy 70 ezer forintba kerül, 8 programé pedig 140 ezerbe. Ez lakásonként 28 ezer forint egyszeri kiadást jelent...

Az emberek ma már azonban nem nagyon szeretnek közősködni, az üzletvezető szerint egyre többen vesznek egyedi műholdvevőket, mellyel aztán saját szájuk íze szerint válogatnak az égi műsorok között. Persze ők nem ahhoz a réteghez tartoznak, akik az alapdíjat sem tudják kifizetni a Kábeltelevízió Rt-nek...

A műholdas bolt tulajdonosa bizakodó, csak egy dolog miatt aggódik:

– Mindenki vesz egy parabólát, melyet az erkélyére biggyeszt. Ha ez így megy tovább, úgy fognak kinézni a házak, mint a karácsonyfák.

Takács Viktor

Az APEH üzemanyag-árai

Január 1-jétől változnak azok az adóhatóság által elismert üzemanyagárak, amelyekkel a magánszemélyek bizonylat nélkül számolhatják el gépkocsihaszárlatuk üzemanyagköltségét – közölte az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal illetékese csütörtökön. Ennek alapján a figyelembe vehető ár az EN 91 plusz ólommentes benzin esetében 91,60 forint, az Eurosuper 95-ösénél 93,60 forint literenként. Az AB-92-es ólmozott benzinnél és az AROL-2T motorolajnál 95,80 forinttal lehet számolni. Az AB-98-as ólmozott benzin elismert ára 97,60 forint, míg a közepes kintartalmú A-B gázolajnál 80,60 forintot lehet elszámolni literenként.

■ A Kábeltévé Rt. alvállalkozójának egyik alkalmi munkása a csillagpontos rendszer szerelésekor ellopta Ludvig Judit (330-532) lakásának tartalék kulcsait, majd egy későbbi időpontban visszatért, és kirabolta a lakást. Olvasónk évtizedeken át gyűjtötte a herendi porcelánokat, s most mind a 96 darabot elvitték, a videójával, az aranyékszereivel és az összes készpénzével együtt. Az elkövetőt már elfogta a rendőrség, az ujjlenyomatai alapján azonosították is, de az eltűnt tárgyak nem kerültek elő. Olvasónkat felháborította, hogy a Kábeltévé Rt. vezetője közölte vele: az alvállalkozóiért nem vállalhat felelősséget. Sok lakásban mostanában szerelik a csillagpontos rendszert, Ludvig Judit arra inti olvasóinkat, legyenek nagyon óvatosak, nehogy megismétlődjék, ami vele történt.

■ Boldog új évet kíván, és köszönetet mond a Centrum



CSÖRÖG A

WESTEL

Közérdekű problémáikat, észrevételeiket ezen a héten ügyeletes munkatársunkkal, Hollósi Zsolttal oszthatják meg. Munkanapokon 8 és 10 óra között várjuk hívásaikat. Rádiótelefonunk száma: 06-60-327-784. Felhívjuk olvasóink figyelmét arra, hogy Szegedről is mindegyik számot tárcsázni kell. Ha ötletük van Fekete pont című rovatunk számára, kérjük, ugyanitt tudassák velünk.

Áruház vezetőinek és dolgozóinak a nyugdíjasok számára minden hónap első munkanapján biztosított 10 százalékos engedményes vásárárt egy nyugdíjas hölgy (317-378).

■ Felháborodva meséli egy nyugdíjas olvasónk (438-489), hogy a szeptemberi telefonszámláján szerepelt egy 1470 forintos (+ÁFA) új-guineai hívás. Amikor közölte a Matávval, hogy ilyen hívása nem volt, megígérték, hogy kivizsgálják az ügyet. A napokban kapott egy levelet, amely sze-

rint ha nem hajlandó kifizetni az új-guineai beszélgetést, akkor 15 napon belül kikapcsolják a telefonját. Mint a Matáv illetékesétől megtudtuk a digitális központban minden hívást rögzítenek, ezért pontosan tudják ellenőrizni, megtörtént-e az előfizető vonaláról a kifogásolt beszélgetés. Előfordulhat, hogy nem az előfizető, hanem egyik hozzátartozója telefonált, vagy az is, hogy valaki kívülről rákapcsolódott az ő vonalára. A digitális központ-

hoz tartozó vonalak esetében javasolják a híváskorlátozást. Ez a szolgáltatás – havi 200 forintért – lehetővé teszi, hogy csak a kódot ismerő előfizető kezdeményezhessen nemzetközi hívást, s ezzel védekezni lehet a külső rákapcsolódás ellen is.

■ Szerdán délelőtt a Vedres utcában talált egy tetoválási számmal ellátott fr szetter szukát a 431-530-ról telefonáló olvasónk. Ugyancsak ő meséli, hogy elveszett 1 éves, fekete, kan újfundlandiját egyszer már megtalálta valaki, jelentkezett is, de a kutyát még mindig nem vitte vissza.

■ S. T. (Szőregi u. 1.) január 3-án este elvesztette a Hekla névre hallgatónak, 4 hónapos német juhász kutyáját. Kéri a megtalálót, jutalom ellenében jelentkezzen.

■ Találtak egy 5 kulcsból álló kulcsosmot csütörtökön délelőtt a Rom utcában. Átvehető a Somogyi-könyvtár portáján (322-322).

■ A hatalmas sártenger