



Régi-új arcok a közgyűlésben

Szavaztunk. Választottunk. Tegnapelőtt este már tudtuk, hogy a 26 szegedi választókerületből ki jutott be a közgyűlésbe, tegnap pedig azt is, hogy az úgynevezett kompenzációs listákról kik kerülnek a városatyák közé. Összeállt tehát az új képviselőtestület. Kezdődhet a munka.

Új? Forгатom az előttem heverő névsort, s bár ezt a több, mint kétéves közgyűlési tudósítói feladat után, nem nagy „kunszt” megállapítani, leszögezem: nem lesz nehéz dolgom az új képviselőtestület első ülésén, nem kell sokat kérdezősködnöm, hogy ezt az urat, vagy hölgyet hogy hívják, közülük a legtöbb régi ismerős.

A „hajdanvolt” közgyűlés 52 tagja közül 35 vállalta a vasárnapi választáson is a megmérettetést. Közülük 15-nek sikerült is egyéni választókerületből bejutni a Torony alá. *Hargittai Rita, Básthy Gábor, dr. Szilvássy László, dr. Szabó László, dr. Berekné dr. Petri Ildikó, Katona Gyula, dr. Tichy-Rács Csaba, Papp Zoltán, Jenei Ferenc, Thurzó Ferenc, dr. Ványai Éva, Dobó János, Szemők Árpád, Mészáros Attila és dr. Piri József* az elmúlt négyéves ciklusban is képviselőként vett részt a város ügyeinek intézésében. Ők tehát újra kiérdemelték a választópolgárok bizalmát saját választókerületükben.

A volt városatyák közül nyolcan a kompenzációs listákról jutottak be a közgyűlésbe. Ily módon lett ismét képviselő *Balogh László, dr. Farkas László, Rákos Tibor, dr. Csapó Balázs, Gyémánt Imre, Juhász Antal, Tühegyi József és Mészáros József.*

Ebben a mandátumban 43 tagú lesz a szegedi képviselőtestület. Nem kell nagy matematika tehát ahhoz, hogy leszögezzük: az új közgyűlés több, mint fele régi! A 43-ból ugyanis 23-an négy évvel ezelőtt (illetve ketten időközi választáson) kerültek a Városháza dísztermének padsoaraiba.

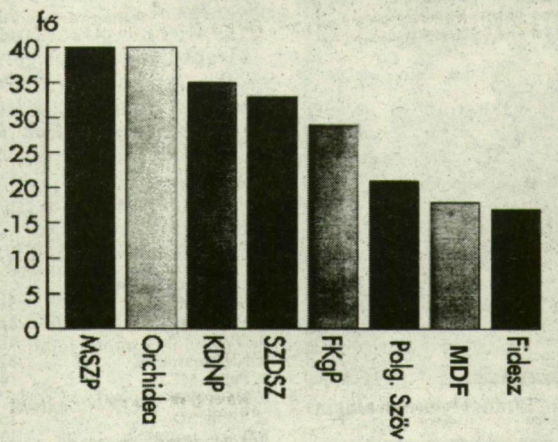
Nem lenne azonban teljes a felsorolás, ha csak a régi újjakról tennénk említést, ezért felsoroljuk az „új újakat” is. Először nyert egyéni választókerületben mandátumot: *Kiss Tamás, Beck Zoltán, dr. Révész Mihály, dr. Molnár Zoltán, Tóth Csaba, Radics István, dr. Mécs László, Paskuj Mátyás, dr. Kozma József, Kalmár Ferenc és Gila Ferenc.* A kompenzációs listáról *dr. Csenke László, Engi Gábor, Bagaméry László, dr. Aradi Antal, dr. Timár László, dr. Szőke László, Nagy Sándor, Széll Ferenc és Kónya Gábor* jutott a városatyák táborába.

A régi újak (vagy: új régiek) és az új újak döntenek tehát az elkövetkező négyéves időszakban a várost érintő ügyes-bajos dolgokról, problémákról. Őket fogjuk dicsérni és szapulni, munkájukat elismerni, vagy elmarasztalni. Szavazatainkkal mi tettük lehetővé, hogy ők most ott üljenek a megtiszteltetést jelentő pad-sorokban. (Az egyéni jelölteknek közvetlenül, a listásoknak közvetett módon.)

Talán ünneprontó leszek, ha leírom, amit már előttem is leírtak: a szegedi választópolgárok 27,6 százaléka járult az urnák elé, ami mindenképpen negatív rekord és nem büszkélkedhetünk vele...

K. F.

A legtöbb jelöltet állító szervezetek Megyei önkormányzat



■ A számok, s arányok egyaránt alkalmasak egy állítás, de annak ellenkezője bizonyítására is. A helyhatósági választásokon induló jelöltek adatait közzétettük. A szavazatok megszülték az eredményt. A számok és arányok összevetése nem tűnik haszontalannak. E tükörben láthatjuk, mely szándékot preferálták a választók, s kiből mi lett.

A megyei önkormányzati testület 40 képviselői helyére 16 szervezet 200 jelöltet állított. A legtöbb jelöltet állító szervezetek versenyének eredményét mutatja első grafikonunk. Az első 8 helyezett között eddig ismeretlen nevekre is bukkanhatunk. Az Orchidea Érdekvédelmi Egyesület a virágosok, zöldegesek, mezőgazdasági dolgozók szervezete a legtöbb jelöltet állítók egyike. A Polgári Szövetség Csongrád Megyéért sokak számára szintén a szavazólapról vált ismertté. A jelöltállító szervezetek erősrendjében a sor végén állókról is érdemes megemlékezni: a területi önkormányzatban kívánta érvényesíteni szempontjait – többek között – a Móraalmi Közös Mezőgazdasági és Vállal-

■ Tükörkép, választások után (I.) „Megyeatyák”

kozi Egyesület (10. hely), a Tiszaszigeti Gazdakör (az egyik 12. helyezett), a Pedagógusok Szakszervezete Makó Városi Alapszervezete (az utolsó, a 13. helyezett). A jelöltállítás jellemzője nem csupán a civil szervezetek feltűnően magas aránya, hanem az is, hogy csupán egyetlen pártkoalíció, a Nyugdíjasok Pártja – Köztársaság Párt – Konzervatív Párt Gazdák és Polgárok Szövetsége – Liberális Polgári Szövetség Vállalkozók Pártja (9. helyezett) jelentkezett.

A négy évvel ezelőtti választáson joggal érezhették úgy a polgárok, hogy semmi beleszólásuk abba, ki képviseli őket a megyei önkormányzatban, hiszen több fordulóban, az „elektoros” módszerhez hasonlóan dőlt el, ki lesz „megyeatyja”. Most közvetlenül választhattunk megyei önkormányzati képviselőket, de e cí-

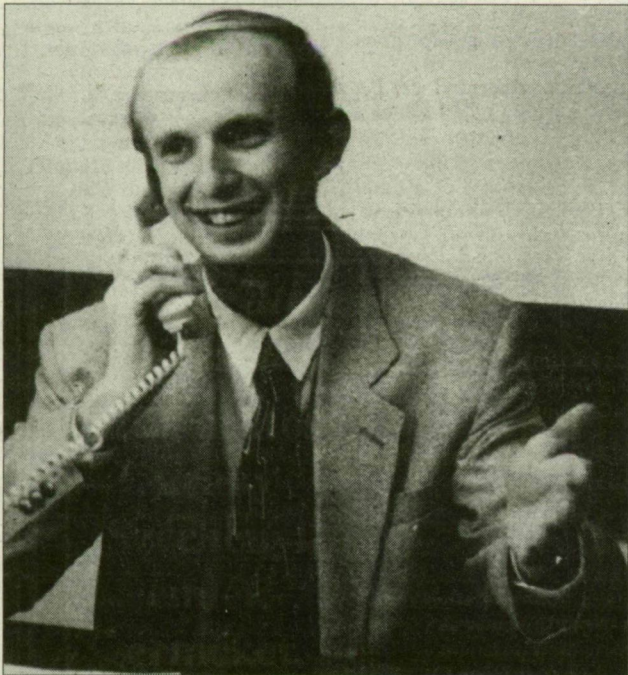
mért, s tisztért senki nem indulhatott függetlenként. A „megyeatyák” mindegyike valamely párthoz vagy civil szervezethez tartozik. A mostani választásokon sikeresen szereplő szervezetek erősrendje a következő. A 10 ezer lakosúnál kisebb települések 184 szavazókörében leadott voksok alapján: az MSZP 24 százalékos, a Független Kisgazdapárt 20 százalékos, az SZDSZ és a KDNP 8-8 százalékos, a Móraalmi Vállalkozók Egyesülete és a Fidesz 6-6 százalékos, az MDF 5 százalékos lett. Az Agrárszövetség 4 százalékos ért el, a Polgári Szövetség Csongrád Megyéért és a Munkáspárt 3-3 százalékos, az Orchidea Érdekvédelmi Egyesület és a Tiszaszigeti Gazdakör 2-2 százalékos ért el. A 10 ezer lakosnál többet számláló három kisváros 93 szavazókörében urnába dobott szavazólapok alap-

ján: MSZP 32 százalék, SZDSZ 14 százalék, KDNP 9 százalék, MDF 5 százalék. A Fidesz, illetve a Munkáspárt 3-3 százalékos szerzett. A Nyugdíjasok Pártja – Köztársaság Párt – Konzervatív Párt – Liberális Polgári Szövetség Vállalkozók Pártja koalíció, a Polgári Szövetség Csongrád Megyéért, az Egyesült Kisgazdapárt, továbbá a Pedagógusok Szakszervezete 2-2 százalékos ért el. A MIÉP 1, az Orchidea Érdekvédelmi Egyesület 0,2 százalékos szerzett.

Az új megyegyűlés 40 mandátumán a következőképpen osztoznak a jelölő szervezetek (második grafikonunk). MSZP: 13 fő, FKGP: 9 fő, SZDSZ: 5 fő, KDNP: 4 fő, MDF: 3 fő, Fidesz: 2 fő, Móraalmi Közös Mezőgazdasági és Vállalkozói Egyesület: 2 fő, Agrárszövetség: 1 fő, Munkáspárt: 1 fő.

Ü. I.

■ Mórahalom – polgármesteri korforduló „Szolgáltató önkormányzatot akarunk”



Fotó: Somogyi Károlyné

szól. Mások esetleg az életkor negatív vonatkozásait említik. Én is érzem, hogy a fiatalságnak, mint életkornak vannak veszélyhelyzetei, például elkapja az embert a hatalomvágy. Aki azonban tudatosan felméri a veszélyzónákat és

harcol a negatívumok, torzulások megjelenése ellen, bizonyonnyal kiküszöbölheti az életkor esetleges negatívumait. Mindeközben ráadásul még öregszik is. Ami az esetleges „élettapasztalat hiányokra” vonatkozhat, eddig is igyekeztem

olyan emberekkel körülvenni magam, akiknek a tapasztalatára számíthatok.

■ Még mindig nem említette: pontosan hány esztendősd?

– Tényleg, még nem mondtam volna? Augusztusban töltöttem a huszonötöt. Most akkor el kellene döntenem, hogy huszonöt, vagy huszonhat évesnek írjon.

■ Ismeri a képviselőtestület összetételét. Rájuk bizony támaszkodhat?

– Egyértelmű igennel válaszolok. Akik korábban is képviselők voltak, azoknak a segítő tapasztalatára mindenképpen számítok. Természetesen említtem külön is a korábbi polgármestert, Katona Lászlót. Zömében új képviselők kerültek a testületbe, akik viszont többségükben a kampány során általam támogatott emberek. A polgármesteri programot, a kitűzött célokat elfogadják, tehát mindenképpen közösen dolgozhatunk a hatékony megvalósítás érdekében. Az általam ajánlott, kampányprogramokon javasolt és támogatott 13 képviselőjelölt közül 10 testületi

tag lett a választók bizalmát elnyerve.

■ Lehet már tudni, hogy mi lesz az új önkormányzat első teendője?

– A testület munkáját úgy indítjuk be, hogy valamennyi tag tisztában legyen a felelősségünkkel és munkánk jelentőségével. Elképzeléseim szerint az önkormányzat konstruktív alkotó munkáját a bi-

zottságok alapozzák meg, ezért a bizottságok létszámát és működési körét kibővíteni javaslom. A napi és határidős feladatok mellett a képviselőtestületnek alaposan meg kell ismerni az önkormányzati intézmények, mint szolgáltatások működését. Mivel kiemelten szerepelt a programban az önkormányzat szolgáltató jellegének erősítése, ezt az önkormányzati működés gyakorlatában is igazolni akarjuk. Szeretném egyúttal valamennyi polgár tudomására hozni, hogy az önkormányzat alakuló ülése december 22-én 15 órától lesz.

Becsei Péter

A voksolás végeredménye

Mórahalom polgármester választásának végeredménye: *Nográdi Zoltán* (független), 1100 szavazat, a választók 46,1 százaléka; *Murányi György* (független), 842 szavazat, a választók 35,3 százaléka; *Bóka József* (független), 338 szavazat, a választók 14,2 százaléka; *Szűcs Tibor* (MSZP), 104 szavazat, a választók 4,4 százaléka.

A választásra jogosult állampolgárok száma Mórahalmon 4490 fő. Választójogával 2396 fő élt, ez a jogosultak 53,4 százalékát jelenti.

Mórahalom új képviselőtestületének tagjai: *Babarczy János* (FKGP), *Bubori Károly* (független), *Csala Károlyné* (független), *Dr. Dézsi Csaba* (független), *Dohány László* (független), *Hargittai Imre* (MSZP), *Katona László* (független), *Murányi György* (MSZP), *Oltványi Gyula* (KDNP), *Szűcsné dr. Fehér Éva* (független), *Tanács István* (KDNP), *Vass Antal* (független), *Volford Imre* (független).