



■ A régi bérlő maradt, az új nem fér ■ Biztos vesztesek: a díjbeszedők ■ Kétféle nyugtatomb egy zsebben

■ (Folytatás az 1. oldalról.)

Tóth Tamás, a Park Kft. ügyvezetője még szombat délelőtt foglalta össze a törvényeket.

– Március végéig kötöttünk határozott idejű szerződést az önkormányzattal, egy évre, amely a felek kölcsönös meg-egyeztése esetén meghosszabbítható. Miután senki sem szólt semmit, április 3-án befizettük a következő hónap 720 ezer forintját, s erről számlát is kaptunk. Szerintünk ez az aktus azt jelenti, hogy a határozott idejű szerződés határozatlan idejűre változott. Április 15-én kaptunk egy levelet Serege Jánostól, a város-gondnokság vezetőjétől, hogy írjunk alá egy három hónapos szerződést, mert utána pályáztatni akarják a fizetőparkolókat. Ezt nem akartuk aláírni, de záradékoltuk a szerződést, hogy nem értünk vele egyet. Április végén beadtunk egy keresetet a bíróságra, az üzemeltetés jogának elbírálása érdekében. Azóta többször is próbálkoztunk peren kívüli egyezséggel, a legmagasabb ajánlatunk 1,3 millió forint volt.

Az önkormányzat eközben kifirta a pályázatot, s ez a Park Kft. szerint kimeríti a rossz-hiszemű pályázatkiírás tény-állását. A kft. a továbbiakban nehezményezi, hogy egymillió forintos pályázatokra csak egy levelet kaptak, amelyben az állt, hogy nincs érdemi döntés, a végeredményről azonban sem ők, sem a többi pályázó nem kapott értesítést. Eltelt a meghosszabbított három hónap, a júliusi összeget már nem fogadta el tőlük a város-gondnokság, ezért azt bírói letétbe helyezték. (Nem is fogadhatta el, hiszen a szerződést június 15-ével felmondta, amit viszont a Park nem fogadott el.) Az eredeti, éves szerződésben különben az is benne volt, hogy azt február végéig kell írásban meghosszabbítani. A Park Kft. január közepén adta be ajánlatát, hivatalosan azon-



Az új tábla, rendele számmal, névvel, címmel



A bérlővita alatt a parkoló zavartalanul fizető (Fotó: Révész Róbert)

Parkolóháború a Belvárosban

ban – mondják – nem kaptak választ.

Az új bérlőről akkor szereztek tudomást, amikor Megyesi Zoltán bő egy hete megjelent a parkolóban, hogy havi kétmillió forintos ajánlatával megnyerte a pályázatot, és hívta a régi díjbeszedőket dolgozni. Ezt a tényt szombat délelben egyébként egy Kölcsey utcai hűsölő parkolóőr is megerősítette.

Hétfő reggel tehát Megyesi Zoltán új tábláit, és jobbára a régi parkolóőrök fogadták az autósokat. Akadt olyan díjbeszedő is, amelyiknél mindkét vállalkozás nyugtatombja ott lapult a táskájában. Úgy tűnik, ezen a nézeteltérésen ők is vesztethetnek, és fogalmuk sincs, kinek tegyenek hűségnyilatkozatot. Közben a Park Kft. emberei elkezdték visszatenni saját tábláikat az új alá – má-

sok szerint leragasztották az újat –, azaz eseménydús volt ez a belvárosi hétfő délelőtt. A városi rendőrkapitány helyettesét is megjárta az ügy, ő azonban nem talált okot a beavatkozásra.

Nagypál Miklósnál, a városüzemeltetési és műszaki iroda vezetőjénél hétfőn délelőtt ott volt a másik két illetékes, Serege János a város-gondnokság, valamint dr. Négyökrű Dezső, a közterület-felügyelet vezetője is. Chicago kettő – hallatszott a telefonbeszélgetés egyik foszlánya, amiből nem volt nehéz kitalálni, hogy a parkoló ügye a téma, s az iroda nem áll feladata magaslatán. Nagypál Miklós egyébként nem érti, hogy mit akar a régi bérlő, amikor érvényes közgyűlési határozat van a parkolókról. A régi vállalkozó ilyen viselkedést nem

engedhetne meg magának. A nyertes ajánlata pedig kétszer akkora volt, mint a minimum-összeggel pályázó Parké. Az eredeti szerződés csak március végéig szólt, ezt hosszabbították meg három hónappal, s közben kiírták a pályázatot. Szerintük minden szabályos volt, s a legmagasabb ajánlatot tevő nyertessel a város-gondnokság megkötötte a szerződést. A régi táblákat pedig augusztus 1-jével lecsérlette a város-gondnokság. A Park Kft. – hallottuk az irodában – „hármasszekerény méretű embereivel” ragasztgatta át ezeket a táblákat, és továbbra is szedi a pénzt. Az említett urakat egyébként a rendőrség igazoltatta is, de az adatfelvételen túl más nem történt.

Egy kérdésre válaszolva Nagypál Miklós elmondta, hogy tudott volna olyan aján-

latot tenni a város, amelynek elfogadása esetén a Park marad a bérlő, és nem kerül sor pályázat kiírására. Az összegben, illetve az időtartamban azonban nem sikerült előzetesen megállapodni, ezért is javasolta a vagyonkezelői bizottság a pályázat kiírását.

Megyesi Zoltántól, aki a szerkesztőségben keresett meg bennünket, először azt kérdeztük, miért nem huszárosabban oldotta meg a hétfő reggeli hatalomátvételt, hiszen erre minden jogalapja megvolt.

– Szerettem volna a régi parkolóőrök közül a használhatóakat átvenni, felajánlottam a dolgozók nagyobb részének a munkalehetőséget. Ennyien lettünk.

■ **Hány emberrel kezdte tehát a hétfő reggelt?**

– Tizeneggyel. Ezzel mi tulajdonképpen munkába áll-

tunk. A hiányzó feltételeket nem nekem kellene biztosítani. Várom azt, hogy a megfelelő szintű emberek a megfelelő szintű döntéseket hozzák.

■ **Beszélőviszonyban van a Park Kft.-vel?**

– Természetesen, sikerült olyan hangot megütni, hogy továbbra is abban maradjunk. Volt egy kis tábla cserebere, de ez gyorsan megoldódott. Hasonlóképpen jó a viszony Serege Jánossal – róla a Park sem mondott rosszat –, aki az ügyben nem hibáztatható, hiszen csak végrehajtja, próbálja végrehajtani a bizottsági döntést.

■ **További lépések?**

– Nekem van időm, tizen-nyolc hónapom. Már betettem a lábam az ajtóba, azt nem lehet olyan könnyen becsukni.

Jogászok szerint az ügyben kulcskérdés, hogy a peres eljárás jogerős befejezését megelőzően jogszerű volt-e az önkormányzat pályázatkiírása, szerződés-kötése.

Kovács András



Fotó: Révész Róbert

■ A Bálint Sándor-hagyaték kuratóriuma minden esztendőben május 10-én, a kiváló tudósprofesszor halálának évfordulóján szokott ülésezni. Ezek az alkalmakon felidéződnek a Bálint Sándor-kapcsolatok, és áttekintik, melyek azok a már megjelent Bálint Sándor-művek, amelyeknek új kiadásában kellene gondolkodni.

Ez idén – a szokásos, májusi megbeszéléshez hasonlóan – augusztus 1-jén is egybegyűltek a kuratórium tagjai. Ennek az adott indítékot, hogy ha élne, ez év augusztus 1-jén,

Új sírkereszt Bálint Sándornak

Vasas Szent Péter napján lenne kilencvenéves Bálint Sándor.

Az ülésen ismételten szóba kerültek a korábban is megfogalmazott gondolatok: egyre nagyobb igény mutatkozik Bálint Sándor műveinek újabb

kiadására. Jelesül: a Szegedi Szótárról, a Karácsony, húsvét, pünkösd-ről, illetve az Ünnepi kalendáriumról volt szó. Az igény valóságát igazolja, hogy a Karácsony, húsvét, pünkösd már megért egy újabb (tehát

második) kiadást, de szinte a megjelenés hónapjában elfogyott. A Szótár föltétlen bővített formában jelenne meg, hiszen a mű megjelenésétől (1957) Bálint Sándor haláláig számos új szóval, fogalommal gazdagodott, amelyeket még maga a szerző „szűrt be”, s amelyhez adalékokkal szolgálhatnak a mások által gyűjtött anyagok is. Ugyanakkor felvetődött annak a gondolata is, hogy a még nem publikált Bálint-levelézést, illetve Bálint Sándor naplóját is közkinccsé kellene tenni. Eme utóbbiak természetesen kérdésesek.

Ezek után meghallgatták a hagyaték kezelőjének beszámolóját, amelyből kitetszett, hogy a hatalmas anyag nyilvántartásba vétele, leltározása és egyéb dokumentálása milyen stádiumban van.

Az ülést követően a kuratórium tagjai kivonultak az alsóvárosi temetőbe Bálint Sándor családi sírkertjéhez. A szépen gondozott sírkertben napokkal ezelőtt állították fel Bálint Sándor új sírkeresztjét, amelyet Polyák Ferenc, kecskeméti-matkópusztai fafaragó művész készített. A hagyományos (régies) szilfakeresztet, és Bálint Sándor sírját Ágoston (ferences) atya szentelte föl, majd a hófehér virágokkal ékesített koszorú rákerült a sírra, melynek szalagján ez áll: Megemlékezéssel Bálint Sándor 90. születésnapján.

L. J.

■ Szeptembertől új műsorrend Marad a Parabola

A Magyar Televízió várhatóan már szeptember elejétől új műsorstruktúra alapján sugároz: számos új műsor indul, illetve több régi megszűnik – adta a tájékoztatást Horváth Ádám, az MTV elnöke hétfőn. Elmondta: a műsorrend tervét jövő héten adják át véleményezésre a stúdióvezetőknek, majd felméri mennyi pénz, és mennyi ember, mennyi eszköz szükséges a megvalósításhoz. Szeptembertől nagyobb műsor-egységek lesznek láthatóak, amelyek az elnök szavai szerint inkább a közönség kedvére, semmint az alkotók érvényesülésére szolgálnak majd.

Az elnök cáfolta azt az egyik napilapban megjelent állítást, miszerint megszűnne a Parabola. Mint elmondta: a továbbiakban valóban nem a Külpolitikai Stúdió (Főszerkesztőség) készíti ezt a műsort. Horváth Ádám egyébként nem szeretné, ha a Parabola az utóbbi idők stílusában és hangnemében folytatódna.

A „Napközi” jövőjével kapcsolatban az elnök elmondta: a délelőtti műsor helyett a *Gombár János* vezette Szolgáltató és Dokumentumműsorok Főszerkesztősége készít majd –

szeptembertől – a hét öt napján jelentkező, sok műsorvezetőt foglalkoztató, mindenféle szolgáltatást nyújtó televíziós produkciót, amelynek tervei most készülnek.

Horváth Ádám végül elmondta: a televízióban nem vezet be a szövívői rendszert. Bár korábban felmerült ez a gondolat, az MTV vezetése végül úgy döntött: a sajtóosztály és a leendő elnöki titkárság elegendő információval szolgál majd a sajtónak. Sem hatóság, sem parlament nem vagyunk, ezenkívül a televízió maga is „viszi a szót,” tehát nincs szükség külön szövívőre – indokolta a döntést az MTV elnöke.

ÁRENGEDMÉNYES PULYKAHÚSVÁSÁR! BAROMFIBOLT, Felső Tisza part 26.

Pulykaszárny	150 Ft
Pulykanyak	135 Ft
Pulyka alsócomb	135 Ft
Pulyka felsőcomb	255 Ft
Pulyka felsőfilé	295 Ft
Pulyka fehér apró	300 Ft
Pulyka mellszelet	340 Ft
Pulyka máj-zúza	250 Ft
Sajttal töltött pulykamell	