



## ■ Tiltakozás az orvosegyetemen

# Egy laborban két státuson

A szegedi orvosegyetem gyógyszerészkarának munkatársai a nyilvánosság segítségét kérik a számukra elfogadhatatlan helyzet mielőbbi megváltoztatásához, s ennek okán jutatták el szerkesztőségünkbe tiltakozó soraikat.

Ebből kiderül, hogy a *Művelődésügyi Minisztérium* és a *Magyar Tudományos Akadémia* felügyelete alá tartozó intézményekben megállapították és már ki is fizették a közalkalmazotti törvény 72. paragrafusa 1. pontjában rögzített pótlékot, ami az egészségre ártalmas munkakörökben dolgozóknak jár. Ezzel szemben a *Népjóléti Minisztérium* ideiglenes fennhatósága alá tartozó intézményekben ezt a pótlékot csak az egészségügyi munkakörben dolgozó közalkalmazottak kapták meg, az *oktatásban, kutatásban tevékenykedők viszont nem*. Így fordul elő az a faramuci helyzet, hogy egy kutatólaborban dolgozó két munkatárs közül az egyik több ezer forinttal többet visz haza, pusztán azért, mert egyikük akadémiai, másikuk népjóléti státuson van, mint kollégája, aki

Nyílt levelet írt a minap a népjóléti miniszternek a SZOTE Gyógyszerésztudományi Karának 65 munkatársa. Nem sokkal később valamennyi orvosegyetemi szakszervezet megfogalmazta tiltakozását a közalkalmazotti törvényben rögzített illetménypótlékok kifizetésének elmaradása miatt.

ugyanazt, az egészségre ártalmas munkát végzi.

A Népjóléti Minisztérium államtitkára, dr. Jávorszky András az orvostudományi egyetemek rektorainak címzett levelében azt írja, hogy a közalkalmazotti törvény 72. paragrafusa nem alkalmazható a munkavédelmi törvény 18. paragrafusának 2. pontja miatt, ami azt mondja ki, hogy „az egészséget nem veszélyeztető, és biztonságos munkavégzés követelményeinek teljesítése helyett a munkáltató pénzbeli, vagy egyéb megváltást a munkavállalónak nem adhat.”

– Felháborítónak tartjuk,

hogy a törvény betűje nem egyformán vonatkozik mindenkire – tolmácsolta szóba a tiltakozó levél aláíróinak véleményét s tiltakozását Somló László Mariann, a gyógyszerészkar munkatársa. – Nem kis összegekről van szó, hiszen a törvényben előírt pótlékokkal kiegészített fizetés havonta 8000 forinttal több. Számunkra nem lehet mindegy, hogy a tízezres fizetésünk jó néhány ezerrel emelkedik, vagy sem.

Az ország minden orvosegyetemmel rendelkező városában a szegedivel megegyező a pótlék helyzet, s mindenütt felháborodást szült a megosztottság. Az orvosegyetemek szakszervezetei május 11-én küldték el tiltakozó leveleiket a népjóléti miniszternek, amelyben követelik, hogy az orvosegyetemen valamennyi, egészségre ártalmas munkakörben dolgozó számára fizessék ki a pótlékot. *Elfogadhatatlannak tartják, hogy az érvényes jogszabályok nem egyformán vonatkoznak minden közalkalmazottra, nevezetesen, hogy a Kjt. 72. paragrafusának illetménypótléka nem jár minden, egészségre ártalmas munkahelyen dolgozónak.*

A minisztérium válasza tegnapi még nem született meg.

Kalocsai Katalin

## ■ (Folytatás az 1. oldalról.)

„Végeredményét” tekintve rendkívüli légköri jelenségek zajlottak szerdáról csütörtökre éjszaka a Tisza–Maros torkolatánál. A megfigyelésekről Dénes László meteorológus, a Bajai úti állomás ügyeletes számolt be.

– A tényeket sorolom, feljegyzéseim alapján. A csendes eső szerda este 20.50 órakor kezdett csöpörögni. Éjjel háromnegyed 2-ig 4 millimétert mértünk. Ekkor tört ki a 3 óráig tartó zivatar. Utána reggel negyed 6-ig újból csendes eső esett. Ez alatt 11,1 milliméter csapadékot mértünk; az éjszaka folyamán összesen 15,1 mm eső hullott. Mindezt a Bajai úti állomás területén jegyeztük. A

## ■ Viharverte vidék

# Villámcsapás Tápén

széllökések másodpercenként 10 méteresek voltak, a zivatar a Domaszék–Algyő–Tápé sávjában vonult; telefonhívások alapján tudjuk, hogy sok ember rendkívüli elektromos jelenségeket észlelt. A vihar különösen Algyő és Tápé fölött tombolt – ez a helyi zivatarkor egyik sajátossága; a zivatar valószínűleg „megtorpan” a Tisza–Maros-szögben, a nagyobb vízfelületeknek ugyanis, a helyi zivatarkor esetében, érvényesül az eltérítő hatása. Az Algyő és Tápé térségéből jel-

zett elektromos jelenségeket a Bajai úti állomás környékén nem tapasztaltuk.

– Tápén „klasszikus” villámcsapás okozta a tüzesetet – világosít fel Csúzi István törzszakosztályos, ügyeletes. – Négy gépjárművel és 17 tűzoltóval vonultunk ki, de ott volt a rendőrség és a Dömötör is. Nagy szél nehezítette a munkánkat. Éjjel után 30 perccel riasztottak bennünket. Szerencsére, személyi sérülés nem történt.

# A nagynéni, az anya és a leány

## Munkásgyűlés a kábelgyárban

### (Folytatás az 1. oldalról)

A Siemensről annyit mindenki tud, *élvonalbeli cégről van szó*. Valójában a világ hatodik legnagyobb elektronikai konszernje. 1992-93-as árbevétele 82 milliárd német márka, nyeresége – forintra átszámolva – 120 milliárd. Termékeinek felét Németországban értékesítette, egynegyedét Nyugat-Európában. Kelet-Európába viszont csak egy százalékat adott el, érthető tehát a

terjeszkedési szándék. A konszernhez tartozó, ám kevésbé közismert ÖKW – melynek leányvállalata lett a szegedi gyár – 4 milliárd schilling árbevételre tett szert. A Siemens hagyományosan két területen kábelezi be a világot; *hírközlési és az erőáramú hálózatokkal*. A telekommunikációs kábelgyártásban csak az Alcatel előzi meg. A konkurrencia viszont egyre erősebb, ezért döntött úgy a konszern vezetősége,

hogy terjeszkedéssel, volumen-növeléssel növeli esélyeit. A cég a dunamenti kábelipari szövetség célja éppen az, hogy az egyes gyárak együttesen elérjék azt a termelési méretet, azt a specializációs szintet, amellyel piacon lehet maradni.

A bemutatkozásból egyértelműen kiderült, olyan *tőkeerős világcég tulajdonába került a magyar és a szegedi kábelgyár*, amely már bizonyított. És az is bizakodásra ad okot,

## ■ Tühegyi József alpolgármester sajtótájékoztatója

# Érvek, híresztelések helyett

A víz- és csatornahálózat fejlesztésére benyújtott és a legutóbbi ülésen elfogadott francia pályázat nem először ad apropót összetűzésre frakciók között, illetve egyes képviselők- képviselőcsoportok híreszteléseinek, hangulatkeltésének. Ez kimondva, vagy kimondatlanul szemlélyre is szól – így értelmezi Tühegyi József alpolgármester, s ezért hívta sajtótájékoztatóra tegnap délelőtt a városházára az újságírókat. A függetlenek kétszeri, sajtótóbell megnyilvánulása arra késztette az alpolgármestert, hogy „bombasztikus hírelek” helyett a tényekről, továbbá a költségvetés kialakításának mindegyikről gyakorolt technikájáról szóljon.

Az alpolgármester részletesen, történetiségében beszélt a francia Compagnie Generale des Eaux – CGE – víz és csatornahálózat fejlesztési pályázatának sorsáról. A kezdetektől, közel három év óta polémia zajlik a privatizáció szükségességéről, illetve annak elvi megoldásairól. Az alapkonfliktus mintegy másfél évvel ezelőtről ered – az alpolgármester véleménye szerint mára teljesen nyilvánvalóan inkább szocialista beállítottságú – függetlenek és a liberálisok között. Hangsúlyosan az az elv érvényesült az előbbieket felfogásában, hogy külföldi tőke bevonása nélkül kell megoldani a korszerűsítést. Miután nyilvánvalóvá vált, hogy a privatizáció és a korszerűsítés tőkeerős szakmai befektetők igényel, a CGE ajánlata után *felkéréseket küldtek nagy cégekhez, ajánlatot kérve, versenytben való részvételre*. Nemzetközi kontroll alatt zajlott az ajánlatok megméréstetése, s így került a CGE pályázata novemberben a közgyűlés elé. *Nem kapott a pályázat két-harmados többséget*. A kudarc után elemezték munkabizottságban is, hogy milyen ellenérvek hangzottak el, s miben kell megfelelőnek lennie a francia ajánlatnak a város érdekeit szem előtt tartva. Az új

megállapodás tervezetbe már a 25 év helyett 15 éves concesszió került, s olyan záradékot kapott a megállapodás, amely visszavásárlásra ad lehetőséget. További tényszerű adalékokat említett még Tühegyi József alpolgármester, amelyek amellől szoltak, hogy *érdemes ismét közgyűlés elé vinni a CGE pályázatot*: a megállapodással önkormányzati többségű üzemeltetési társaság jön létre, a beruházási kft-ből osztalékot nem kíván kivenni a francia partner, 400 milliósi tőkeinjekciót hoznak a kivitelező vállalkozásba. Az sem mellékes, hogy a megfogalmazott igények döntő része teljesül a CGE módosított pályázatával, s ebben szerepel az is, hogy az önkormányzat a mindenkori víz- és csatornadíj meghatározója. A teljes foglalkoztatottság is fennáll továbbra, az 1993. decemberi helyzetnek megfelelően. A tényeket mindenki megismerhette, s *a jövő héten további, teljes részletességgel választ kaphatnak a CGE és a Kossuth Holding szakértőitől minden kérdésükre*.

A novemberi ülés után módosított CGE pályázatot és minden, jogos városi igény szerinti változtatást megismertek a képviselők. *A korábban ellenvéleménnyel voksoló kon-*

servatívok is megértették, hogy a víz- és csatornahálózat fejlesztésére ez a legalkalmasabb pályázat. Vádaskodás helyett a függetleneknek is inkább a tényekkel kellene szembenézniük, összevetve az érdekeket és a megoldásmódok praktikus, hosszú távra előre mutató motívumait. Semmilyen tisztességtelenséget nem lát az alpolgármester a képviselők, illetve képviselőcsoportjainak vélemény alkotásával kapcsolatban. Ez akkor is így van, ha a magukat függetleneknek nevező képviselők, mint nemleges szavazók, most erkölcsi korrumpálódásnak minősítik a pozitív szavazást – mondván, hogy a voksokat tulajdonképpen megvették, a 102 millió forint egyéni képviselői célokra történő felosztásával. Amelyben a konzervatívok nagy arányban részesedtek. Viszont arról egy pillanatra sem szabad elfeledkezni: *a CGE szerződéssel keletkezett plusz költségvetési bevétel ezáltal is közösségi célokra szolgál*. A konzervatív képviselők megfogalmazott lakóterületi igényei szerint aprózódott egyes feladatokra az összeg, míg a liberális képviselők inkább a nagyobb horderejű, célirányos fejlesztésekre fordítottak figyelmet. A költségvetés alakításának technikája a fölemlített esettel egyáltalán nem számít egyedi példának. Gyakorlat bármely városi önkormányzatban, csakúgy mint parlamenti munkában, csak általában kulisszatitkokat képeznek. Ám ez nem jelenti, hogy tisztességtelenül, s nem a lakossági érdekeket, közösségi gondok megoldását szem előtt tartva járnak el.

B. P.

# Mostohagyerek

## A béremelés hiánya miatt tiltakoznak a tűzoltók és a polgári védelmi dolgozók

A gyakorlatilag „rendőrnisztériumként” működő belügyi tárca vezetése évek óta *diszkriminatív módon kezeli az irányítása alá tartozó tűzoltóságot és a polgári védelmet*. Jelzi ezt az is, hogy e területeken már évek óta nem volt lehetőség bérfelállításra, a dolgozó automatizmusok növelésére. A május 15-éig elkészített jövő évi költségvetési tervezetek szintén nem tartalmaznak semmilyen fejlesztési lehetőséget – hangzott el a hivatásos tűzoltók és a polgári védelmi dolgozók érdekvédelmi szervezetének csütörtöki sajtótájékoztatóján.

Gálos Imre és Bencsik Géza, a két szolgálatához tartozó érdekképviseleti szervezet vezetője előbb Boross Péter, majd Kónya Imre belügyminiszter is csak ígéretésekre hagyatkozott, miközben – a szakszervezetek számára – úgy tűnik, szándékosan a hivatásos és a polgári alkalmazottak megosztására törekedtek.

Sérelmeik orvoslásának nyomatékosítására aláírásgyűjtést kezdeményeznek az érdekképviseletek. Megdöbbenéssel tapasztalták azonban, hogy a parancsnokok számos helyen beosztottaikat megfélemlítve, kifejezetten megtiltották az alá-

írások gyűjtését. A mégis összegyűjtött mintegy négyezer aláírást tartalmazó petíciót csütörtökön délután juttatták el a kormányzathoz. A szakszervezeti vezetők nehezményezték azt is, hogy évek óta nem kéri véleményüket az éves költségvetés elkészítésekor, noha azt törvény írja elő. Propagandacélzatú, emellett rosszul sikerült politikai akciónak minősítették Kónya Imre belügyminiszternek azt a döntését, miszerint májusban a két szolgálat hivatásos állománya bruttó 15 ezer forintos jutalmat kapott. A tűzoltók szerint a miniszter tisztességtelenül járt el, amikor elmúlt évi bémaradványuk, tehát jogos járandóságuk terhére intézkedett a jutalom kifizetéséről. A miniszter ezzel jelentős feszültséget okozott a hivatásos és polgári alkalmazottak között, utóbbiak ugyanis nem kaptak még ilyen jutalmat sem. Elmondták, hogy továbbra sem demonstrációval, hanem tárgyalásokkal szeretnék elérni jogos követeléseik teljesítését. Biznak abban is, hogy az új kormányzat szavahihe-tőbben, felelősségteljesebben foglalkozik majd problémáikkal.



Fotó: Révész Róbert

■ – Sokat még nem tudok mondani – szögezi le mindjárt az elején Dr. Wiedenmann, a Siemens konszern erőáramú üzletágának igazgatója. – Ma ugyanis csak ismerkedtünk a

# A Siemens még csak szemlél

konszernhez tartozó Österreichische Kabelwerke új leányvállalatával, a Szegedi Kábelgyárral.

■ Azt azért bizonyára meg tudja mondani, milyen szándék vezérelte önöket a vásárláskor.

– Speciális termékeknek speciális piacokat kell keresnünk Európában, és növelnünk kell a termelési volumet, ha versenyben akarunk maradni az egyre erősödő konkurrenciaharcban. És a termelést – tekintettel az elmúlt évek elképesztő árcsökkenésére – lehetőleg alacsony költségek mellett kell növelni, az pedig köztudott, hogy a munkaerő

jóval olcsóbb Kelet-Európában, mint Németországban vagy Ausztriában.

■ Milyen elképzeléseik vannak a Magyarországon gyártott termékekkel? Milyen piacra szánják?

– Természetesen ki fogjuk szolgálni a magyar fogyasztókat. Azután, mivel nincs értelme bizonyos termékeket itt is és Németországban vagy Ausztriában is előállítani, az alacsonyfelosztású kábelgyártást például át fogjuk helyezni Magyarországra. És néhány olyan terméket is itt fogunk készíteni a nyugat-európai piacra, amelynél az alacsony költség rendkívül fontos.

■ Az itt dolgozóknak bizonyára vannak kétélyek, hiszen a költségsökkentés egyik legkézenfekvőbb eszköze az elbocsátás.

– Mint mondtam, semmiről nincsenek még határozott elképzeléseink. Először azt fogjuk megvizsgálni, hogyan érhető el minél nagyobb hatékonyság, termelékenység.

■ Milyenek az első benyomásai?

– Tetszenek a tiszta gyárak, a hozzáértő vezetés, a minőségellenőrzés bevezetésére való fogékonyság.

K. G.